

ҚОҒАМДЫҚ ҒЫЛЫМДАР

УДК 371

¹Айтимбет И.А.,² Иылмаз Х.С.,³ Касымова Л.Н.,⁴Мусабеков М.

¹кандидат философских наук, профессор, Университет имени Сулеймана Демиреля, Каскелен, Казахстан

*²к.п.н., декан факультета права и социально – гуманитарных наук
Университета имени Сулеймана Демиреля, Каскелен, Казахстан*

*³к.с.н.,доцент, Университет имени Сулеймана Демиреля, Каскелен,
Казахстан*

⁴PhD, Университет имени Сулеймана Демиреля, Каскелен, Казахстан

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ НАУК
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые проблемы социогуманитарных наук в эпоху глобализации, касающиеся образовательной системы Казахстана, ее концептуальной части, критически оценивается механический подход к сокращению гуманитарных дисциплин на основе сравнительного подхода между Турцией и Казахстаном, подчеркивается необходимость выработки методологии, учитывающей специфику типов общества, доказывається необходимость повышения роли и значения социогуманитарных наук в эпоху глобализации, современные методологические вопросы общественных наук, отмечается, что современная культура и цивилизация претерпевают беспрецедентные по своим масштабам изменения, что выражается в кризисе идентичности на уровне личности, социуме, культуры, и что, современный человек утрачивает способность к пониманию себя, собственной духовной природы.

Ключевые слова: Глобализация, социогуманитарные науки, междисциплинарный подход, цель образования, социология, право, философия, рациональность, разум, чувства, гуманность, дегуманизация.

22-25 мая 2016 года в Алматы на базе Университета имени Сулеймана Демиреля прошла международная конференция под названием «Философия и культура в контексте глобальных вызовов современности», где приняли участие около 30 ученых из Казахстана, Турции, Российской Федерации.

Организаторами конференции явились Международный институт развития научного сотрудничества, Институт философии РАН, Университет Сулейман Шаха (Стамбул), Университет имени Сулеймана

Демиреля (Казахстан). Это IV Международная встреча философов, организованная этими научно-образовательными учреждениями, ставящая своей целью научное обсуждение глобальных вызовов современности в контексте философии и культуры.

В проведении конференции большая заслуга ректора Университета Сулеймана Демиреля профессора Акгюл Месута, который выступил перед участниками с приветственным словом.

Конференция проходила в рамках четырех заседаний: Первое заседание: «Межкультурный диалог: состояние и перспективы развития», где были заслушаны доклады: «О роли исламоведения в контексте диалога культур», «Современный межкультурный диалог: противоречия и тенденции развития».

Второе заседание: «Наука, культура и образование в XXI веке», с докладами «О проблемах методологии общественных наук в контексте глобализации», «Роль религии в духовно-культурном развитии Казахстана», «Социокультурная размерность современных цивилизационных трансформаций», «О проблемах гуманитарных наук и образования в Казахстане в контексте глобальных вызовов современности».

Третье заседание: «Философия и пути решения глобальных проблем современности» с докладами: «Панорама радикализации: ИГИЛ», «Бесчеловечность и философия в XXI веке», «Современный человек перед лицом мондиализации» и «Культура и геополитика: вызовы современности и позитивные стратегии».

Четвертое заседание: «Наследие национальной философии и культуры: актуальные аспекты» с докладами «Казахское просветительство и национализм в контексте современного осмысления национальной истории и культуры», «Философия культуры евразийства и современность», «Пути решения проблем современности в философии Мевляны Джелаледдина Руми», «Темы межкультурного диалога в творчестве В.С.Соловьева».

По каждому из докладов состоялись дискуссии участников, уточняющие, дополняющие, высказывающие иные точки зрения, не совпадающие с выступлениями, то есть шел цивилизованный научный диалог, создавший атмосферу научного творчества, познания, раскрытия неведомых граней проблемы. Это обнаружилось во всех выступлениях, что явилось проявлением определенной закономерности, обусловленной следующими факторами: во-первых, выступали ученые, представляющие три независимых государства с естественно сложившимися мировоззренческими и научными традициями, поэтому, имеющие свое видение проблемы, например, о роли религии, ее состоянии в обществе. Во-вторых, в инерционности сформированных в советский период

мировоззренческих подходов с определенными имперскими тенденциями на те или иные явления, касающиеся взаимоотношения России с ныне независимыми государствами. Например, один из выступающих из России представил завоевание Казани как цивилизованный акт, несущее благо для татар.

Следует отметить, что сами же представители из России выступили с критикой такой позиции, подчеркивая колониальную, агрессивную сущность ее политики в данном конкретном случае.

В то же время, именно философский подход и рассмотрение проблем глобализации с позиций философии позволил участникам обозначить современные методологические вопросы общественных наук, исходя из достижений естествознания, в частности, квантовой физики, а также интуиции как одного из важных источников познания.

В Итоговой резолюции конференции подчеркнута, что западная наука и, построенная на ее принципах, цивилизация оказались в духовном тупике, для выхода из которого необходимо обращение к альтернативным логико-смысловым и ценностным системам, к обогащению опытом восточного мышления и миропонимания, как на уровне научной картины мира, так и жизненной практики.

В принятой итоговой резолюции конференции отмечается, что современная культура и цивилизация претерпевают беспрецедентные по своим масштабам изменения, что выражается в кризисе идентичности на уровне личности, социуме, культуры, и что, современный человек утрачивает способность к пониманию себя, собственной духовной природы.

Одновременно, с этим происходит кризис эвристического потенциала классических универалистских теорий, которые больше не способны служить объяснениям глобальных процессов. В то же время, отдельные социогуманитарные науки сами по себе бессильны перед глобальными вызовами современности, и только интеграция этих наук на основе философии открывает возможности многомерного и глубинного осмысления ситуации.

Философская наука должна быть ориентирована, в первую очередь, на решение глобальных проблем современности. В связи с этим необходимо развитие философского просвещения, сохранение и развитие философского компонента в высшем образовании. В условиях нарастающего темпа автоматизации образовательного процесса студенты естественнонаучных и технических направлений остро нуждаются в живом человеческом общении, в развитии чувственных и разумных способностей (эмоций, чувств прекрасного, любви, умении письменно излагать свою мысль, взаимодействовать с людьми и многое другое).

Отмечая важность выводов, сделанных в Резолюции, следует обратить внимание на следующие моменты, касающиеся по существу самой философии. Речь идет о том, что постсоветская философия, претендуя на роль всеобщей методологической науки, не совсем соответствует этому статусу в силу того, что она сама сейчас находится на этапе становления процесса самоидентификации как деидеологизированной науки. Переход от принципа классового подхода к философскому анализу реальных процессов, происходящих в опредмеченной вещественной среде и духовной жизни не только больших групп, классов, этносов, но и отдельного человека, представителя определенной этнической группы, приверженца определенной религии и т.д. в повседневности, в экзистенциальной ситуации, требует выработки новой методологии.

В Резолюции относительно терроризма, в частности ИГИЛа, делается вывод о том, что эта организация является духовным продолжением Аль-Каиды. В нее вступают экономически ослабленные и отвергнутые социумом люди. Террористы используют период ослабления государств для своего распространения. Терроризм распространился из маргинальных и радикализировавшихся стран в центральные страны исламского мира, такие как Египет, Сирия, Ирак, Турция. Известно, что на стороне ИГИЛ воюют около 20 тысяч иностранных боевиков. Всего на стороне ИГИЛ воюют 60 тысяч боевиков. Подозрительное отношение к мусульманам не решит проблем с террором, а станет причиной его роста. Ислам никогда и ни за что не оправдывает террор. Важными элементами распространения террора являются низкий уровень образования и экономическая нестабильность.

На наш взгляд, по проблеме с терроризма следует обратить внимание на следующие моменты: во-первых, как справедливо подчеркивает Ф.Фукуяма, «... ныне миром движут не столько национальные государства, сколько негосударственные организации и иные межнациональные силы» [1, с.23]. Этот акцент очень важен в методологическом плане, так как на мировую авансцену выходят силы, которые не представляют конкретные государства или союз государств, имеющих юридически признанный статус-кво. Во-вторых, некорректно искать причину терроризма только в религии, как зачастую и делается, она может быть и за ее пределами. Глобализация усилила процесс миграции во всем мире по тем или иным причинам, а мигранты во многих случаях являются маргиналами не только в первом поколении, но и во втором и третьем. «Здесь кроется объяснение того факта, что многие джихадисты не являются выходцами из Среднего Востока, а воспитывались в Западной Европе, подобно Мухаммаду Атта, непосредственно руководившим действиями исполнителей акций 11

сентября 2001 года» [1, сс.100-101]. То есть речь идет о проблемах социально-духовного процесса самоидентификации личности как полноценного и полноправного представителя конкретного социального сообщества.

Этот методологический принцип о важности учета процесса маргинализации при борьбе с терроризмом актуален во всех государствах, где происходит усиленная миграция не только в зарубежье, но и внутренняя, особенно с сельских местностей в большие мегаполисы. К примеру, абсолютное большинство участников вооруженного террористического нападения в июне нынешнего года в городе Актобе (Казахстан) были маргиналами, выходцами из близлежащих аулов.

Следовательно, важно, чтобы как государство, так и само общество, сообщество, социальные институты активно создавали бы условия и возможности маргиналам менее болезненно пройти период социализации и самоидентификации как полноправные члены урбанистической общности.

Социально-гуманитарные науки в борьбе с терроризмом подходят с широких позиций, рассматривая глубинные его причины, корнящиеся в социальных, экономических, политических, духовных сферах. Поэтому одним из путей борьбы с терроризмом социогуманитарные науки рассматривают публичный диалог. Диалог – основа человеческого бытия, движущийся фактор конструктивного развития обществ, культур и цивилизации. Диалог культур – отнюдь не утопия, он способен предотвратить эскалацию конфликтов и развязывание войн, в том числе с применением оружия массового поражения. Диалог культур должен быть равноправным, основываться на научном знании, на принципах объективности и историзма.

Ключевыми проблемами конференции, на наш взгляд, явились, методологические проблемы социогуманитарных наук и усиление прикладного направления этих наук.

В этом контексте мы проанализируем главный государственный документ, определяющий траекторию развития науки и образования, естественно, социогуманитарных в том числе, в Республике Казахстан, а именно Государственную программу развития науки и образования РК на 2016-2019 годы, разработчиком и исполнителем которой выступает Министерство образования и науки РК.

Итак, в Государственной программе развития науки и образования РК на 2016-2019 годы определена ее цель, которая сформулирована следующим образом: Цель программы- повышение конкурентоспособности образования и науки, развитие человеческого капитала для устойчивого роста экономики.

Как видим цель, представляя единое целое, в то же время состоит из относительно самостоятельных двух частей. Первая–повышение конкурентоспособности образования и науки, а вторая – развитие человеческого капитала для устойчивого роста экономики.

На наш взгляд, при определении цели как единого целого упущено смыслообразующее ядро образования и науки, заключающееся в раскрытии и развитии гуманистических потенций и способностей человека. Следовательно, в данном определении цели человек выступает как средство для абстрактной науки и образования. А между тем, наоборот, последние являются лишь средством для раскрытия гуманистических способностей человека и общества во взаимоотношениях с природой и самим собой.

Поэтому в Программе первая часть цели сформулирована как «достижение повышения конкурентоспособности образования и науки», но не указано во имя чего. Ясно, что при такой формулировке такая программа не может быть конкурентоспособной с программами, где целью являются гуманистические парадигмы. Человек не может быть чьей-то целью, он самоцель и не нуждается ни в какой цели.

Вот почему так называемая абстрактная конкурентоспособность на деле оборачивается парадоксом, т.е. подсчетом публикаций по отечественной (казахской) истории, казахскому языку и литературе в признанных международных зарубежных журналах, где главными экспертами выступают зарубежные специалисты, которые, по определению, по этим наукам экспертами не могут быть в принципе. То есть, например, представьте, как может всемирно известный историк Англии выступать экспертом по истории казахов.

Перейдем к анализу второй части цели Программы, где она определяется как «развитие человеческого капитала для устойчивого развития экономики». Здесь следует обратить внимание на два момента. Во-первых, расширенное применение понятия «человеческий капитал» как цели всего образования и науки. Между тем, оно может быть применено в узких экономических рамках, но не может определить цель всего образования и науки. Во-вторых, отмечается роль экономики. При такой постановке цели мы приходим к экономическому детерминизму концепции человека, которая является пройденным этапом в развитии человеческой истории. Известно, что К.Маркс рассматривал закономерности развития человеческого общества с позиции первичности экономических, более точно, производственных отношений как базисных, и жизнь показала недостаток такого подхода. Хотя именно в период, когда жил К.Маркс, для такого подхода имелись достаточные основания из реалий капитализма того периода. Тем не менее, еще в ту пору, К.Марксу оппонировал М.Вебер, подчеркивающий приоритет

духовно-нравственных начал в жизни человеческого общества в своем знаменитом произведении «О протестантской этике и духе капитализма», где он научно, из истории религии и хозяйственной деятельности, показал приоритет духовного начала над экономическим.

«Вторая волна привела к эконоцентризму: возникла идея о том, что культура, религия, искусство вторичны и - по Марксу – определяются экономикой. Однако революционное богатство Третьей волны все больше зависит от знания, и экономика оказывается поставлена на место – как часть более всеобъемлющей системы, которая, к добру или к худу, выдвигает снова на передний план культурную идентичность, религию и мораль. Эти явления должны рассматриваться как часть процесса обратной связи с экономикой, а не как подчиненная ей»- подчеркивают Э. и Х. Тоффлеры. [2, сс. 558-559].

Следовательно, «устойчивое развитие экономики» должно являться средством для развития человека, а не наоборот, так как этой цели можно достичь и, хищнически эксплуатируя природные богатства, и приводя к обнищанию основной части населения страны.

Об этом же подчеркивает Джозеф Стиглиц, лауреат Нобелевской премии по экономике, профессор Колумбийского университета, касаясь критической оценки некоторыми учеными состояния экономики Японии на показателях, менее связанных с человеком. «Сам по себе экономический рост не является целью. Нам больше должны заботить стандарты качества жизни. Япония успешно сдерживает рост населения. Повышает производительность в стране»[3.].

Сейчас XXI век, и развитые страны живут в постиндустриальном информационном обществе, где совершенно иные законы экономики, чем в индустриальном, основанном на крупном машинном производстве и на сугубо рациональных отношениях.

Отсюда совершенно иные требования к образованию и науке в этих обществах. Казахстану, чтобы не быть постоянно догоняющим развитые государства, а стать полноправным их членом, необходимо сформулировать адекватную цель развития образования и науки, исходя из самооценки человека, и подчинить все задачи к ней. Именно с этих позиций необходимо понимать выводы Президента Казахстана Н.А. Назарбаева по реформированию системы образования на XXIV сессии Ассамблеи народов Казахстана: «Этот вопрос сразу взяли и наобум решили - нет, с людьми надо посоветоваться. Эти изменения нужны для того, чтобы повысить качество образования. Все позиции должны быть услышаны. Непродуманный эксперимент недопустим, никто нас не подгоняет. Мы иногда критикуем, что американцы не могут различить Таджикистан с Афганистаном, это действительно так, такие детали они познают по ходу жизни. А там (в учебных заведениях) они учатся, как

жить, как применять свои знания, как встать на ноги в жизни. А мы со старых времен делаем это (даем только знания) и бедные дети с утра до вечера белого света не видят» [4.].

Президент Н.А.Назарбаев, таким образом, подчеркивает важность качественно нового методологического подхода к образованию, с предельным вовлечением в процесс реформирования всех его участников, с приоритетом на деятельностное функциональное обучение, на умение обучающихся применить эти знания предметно на деле, как жить, «как встать на ноги в жизни». Таким образом, в методологическом плане проблемы социогуманитарных наук охватывают: во-первых, проблемы в постсоветских государствах, связанные с наследием прошлой марксистско-ленинской методологии, которая делала акцент на классовые принципы, на приоритет экономических отношений, на социальные структуры. К примеру, отсутствием фундаментально разработанных работ по экзистенциализму, повседневности. Во-вторых, на механистический перенос методологии других стран без учета существенных специфик своей страны. Этот момент был в свое время подчеркнут доктором, профессором Байкан Сезером в своей монографии «Основные проблемы турецкой социологии», где он пишет: «Социология, как продукт западной мысли, чтобы оправдать правомерность своего появления в Турции, начала с оправдания тезиса о превосходстве Запада и необходимости европеизации для спасения этой страны. Мы не только становимся свидетелями попыток оправдать механический и стихийный перенос западной социологии в нашу страну, но и наблюдаем, как социологические исследования ограничиваются маленькими брошюрами или разного рода учебниками. Мы сталкиваемся с попытками слепого использования терминов и шаблонов западных социологических приемов к условиям турецкого социального климата. Турецкая социология обязана создать свои традиции и методы. Лишь в этом случае, она может помочь нам осветить турецкое общество. Общение с западной социологией поможет разобраться в общей мировой ситуации и в своих внешних отношениях» [5, сс.7,10].

Эти высказывания не потеряли свою актуальность для постсоветских союзных, ныне, суверенных республик. В-третьих, не осуществлением процесса деколонизации, детоталитаризации в большинстве этих республик и необходимостью глубокого осмысления его последствий. В-четвертых, малочисленностью написанных в этих государствах работ, отвечающих глобальным вызовам современности. В-пятых, перевод МОН РК гуманитарных дисциплин — социологии, политологии на статус элективных (предметов по выбору) нанесет серьезный удар на процесс гуманизации образования при усилении процесса дегуманизации технических и естественных наук и

противоречит мировым тенденциям, о чем поучителен пример успешной образовательной политики Финляндии. Многолетний наш собственный опыт преподавания со студентами технического и естественнонаучного направления показывает острую необходимость пополнения их знаний дисциплинами гуманитарного профиля. Например, по мнению студентов инженерного факультета нашего университета, они остро нуждаются в живом человеческом общении и изучении социальных процессов как в мире, так конкретно в республике на основе социогуманитарных дисциплин. Например, при изучении таких тем по социологии как «Общество», «Урбанизация», «Социальная стратификация», «Семья», «Социализация личности», «Девиянтное поведение», «Гендер» и т.д. они пишут эссе и в процессе рефлексирования своих жизненных биографий интериоризуют эти знания в свой осмысленный духовный багаж знаний. Они учатся думать, анализировать и публично обсуждать проблемы, которые касаются их лично, поэтому эти знания становятся их знанием. В этой связи остро встают и проблемы учебной литературы, написанных адекватно запросам и требованиям сегодняшнего дня. К сожалению, ни российские, ни казахстанские учебники по социологии не дотягивают до уровня учебников Н.Смелзера, Д.Ж.Массиониса, Э.Гидденса, где все темы раскрываются максимально на личностном уровне, на глубоком сравнительном анализе реальных процессов в различных типах общества. У нас же, наоборот, все темы излагаются обезличенным, формализованным, бюрократизированным языком, который был характерен для прошлой тоталитарной системы.

Такое же положение дел по истории. Учебники по истории порождают массу вопросов. Проводимое МОН РК ЕНТ (Единое Национальное Тестирование) не учит учеников думать, размышлять, а заставляет их зазубривать, а посему, наоборот, отучает от размышлений. Кроме того, в вузах идет дублирование того, что прошли в школе. Поэтому встает проблема написания работ на новом методологическом уровне. Такие шаги уже делаются. Так, под руководством участника нашей конференции д.и.н., профессора, член-корр. НАН РК М.Койгельдиева методом глубинного интервьюирования разных возрастных когорт населения в течении последних 10 лет написаны серия научных работ под названием «Сказанная история». История в таком изложении обрела свою жизнь и заговорила, затрагивая живые струны души и, тем самым, орошая жизнью и разум. Совсем по-иному воспринимается история через повседневную реальную жизнь людей, в основном, трагических. Парадокс исторической памяти казахского народа, который в XX столетии пережил страшные трагедии, когда в годы коллективизации погибло около половины казахского населения, в 36-37 годах был расстрелян и репрессирован весь цвет казахской

интеллигенции, в годы войны почти все взрослое мужское население было отправлено на фронт, из которых не вернулся каждый второй, а в годы целинной эпопеи за счет перемещения людей из союзных республик, численность казахов в республике оказалось менее 30%, состоит в том, что эта трагедия не прочувствована и не пережита последующим поколением. Вся эта история не раскрыта на подлинно историческом уровне, т.е. на конкретных историях людей. Пока изложено в виде статистики. А потому такая история не затрагивает живые души и остается внешним фактором, в виде статистики и цифр. В этом отношении многому можно научиться и принять у Израиля. Не только история нации, но каждый его гражданин вовлечен в историческую память народа. Более того, эта страна оперативно воспринимает и перенимает все лучшее, что делается у других стран. Так, например, книга Александра Бека «Волоколамское шоссе», где главным героем является казах Бауыржан Момышулы, был переведен на иврит в 1946 году тогда, когда это государство только начало создаваться. Каждый офицер израильской армии вместе с боевым оружием получал эту книгу. Начальник Генерального штаба израильской армии Моте Гур, будучи еще командиром взвода, когда его воины бежали, оставив свои позиции, собрав их, читал им отрывки из этой книги, где Бауыржан Момышулы при аналогичном случае под Москвой говорил им: «Ты думаешь, ты оставил боевую позицию, нет, ты сдал Москву». После этих слов других не надо было. Так формировалась историческая память, патриотизм, любовь к Родине, говорит на встрече в Кремле с Путиным гражданин Израиля [6].

Известный российский философ Мераб Мамардашвили, затрагивая эту проблему исторической памяти в целом, приводит пример сохранения ее у грузинского народа на примере социального института профессиональных плакальщиц, которые сопровождают процесс погребения усопших в Грузии. «Плакальщицы ведут определенную мелодию, способом выкриков и пения приводят окружающих в почти экстатическое, истерическое состояние, то есть к какому-то пароксизму ощущений. Это профессионалы, не имеющие никакого отношения к конкретной смерти. ...Повзрослев, я стал понимать, что есть в этом все же какой-то смысл, потому что уже сама по себе экзальтация чувств переводит участника ситуации в лоно действия культурной памяти, культурного механизма. Ибо без этого человек не мог бы оставаться в состоянии переживания. Ритуалы всхлестывают нашу чувствительность, переводя ее в бытие культурной памяти, и благодаря этому живут человеческие чувства или то, что мы называем в человеке человеческим. Человек есть искусственное существо, рождаемой не природой, а саморождаемое через культурно изобретенные устройства» [7, сс.19-20]. Аналогичный социальный институт плакальщиц («жоктау айтушылар» -

каз.) существует и у нас в сельской казахской местности, что подтверждает универсальный их характер как способ конструирования человека из природного, биологического материала.

Правы те авторы, которые подчеркивают ущербность ограничения сознания только рациональностью, на чем основаны естественные и технические науки. «Оно обусловлено потребностями, эмоциями, чувствами, интуицией, питается глубинами бессознательного. Познание — одна из функций сознания — разворачивается как ценностное, любовное отношение к миру, которое соприродно человеку, связывает его с божественным актом любви, являющейся общей основой всех вещей и явлений бытия. Основные угрозы современному человечеству и человеку: деградация личности как индивидуальности в объект (бюрократизация жизни, политический, экономический, духовный тоталитаризм); безудержное стремление к успеху в условиях рыночной конкуренции; растворение индивидуального в массовом. Образование — та область социокультурной жизнедеятельности, где совершается становление духовно зрелой, нравственно свободной личности, способной нести груз ответственности за судьбу земной цивилизации и культуры, защищать и отстаивать общечеловеческие ценности, творить целостный, гуманный мир, по "мере жизни" человеческой»[8, с.19].

В философии Абая — великого казахского философа, в имплицитной форме выражены все эти идеи. Он постоянно подчеркивает сохранение в человеке его живой души, его сердечности, сопереживания. Так он сравнивает роль разума, силы и сердечность (сердце) в человеке. И разум и сила могут добиться своей цели, но и на этом пути могут натворить много бед и поэтому сердце в человеке должно быть главным. Знание ценно само по себе, ибо оно развивает человека, раскрывает его человеческие качества. Абай подчеркивает в образовании гуманистическую его сущность.

Современные высокоразвитые государства высоко оценивают значение гуманитарного знания. Одним из них является Финляндия. Ежегодно ООН публикует данные по Индексу развития человеческого потенциала (Human Development Index). Этот индекс состоит из трех индексов: образования (Education index), ВВП (GDP Index) и продолжительности жизни (Life Expectancy Index). По Индексу образования Финляндия устойчиво занимает первое место. В 2010 году американский журнал Newsweek назвал Финляндию лучшей страной в мире по качеству образования. Особенности финской системы являются: индивидуализация образования, гуманизация (уважительное отношение к обучающемуся), принцип развития (развивающая среда), высокий уровень подготовки и оплаты труда педагогов (зарплата 2,5-4 тыс. евро в месяц). Характерные детали финской системы образования:

государственные расходы на высшее образование в Финляндии составляют 21,7% от всех расходов на образование. В школах бесплатно все, от учебников и канцтоваров до медицинского обслуживания, питания и, если надо, транспорт. Доверие к школе: никаких инспекций, никаких рейтингов школ, работу школы муниципалитеты оценивают сами. Педагогический коллектив возится с одним ребенком-мигрантом, пробуя то одну методику, то другую, пока не сработает. Больше половины населения трудоспособного возраста (1,7 млн. человек) получают дополнительное образование. Акцент на определении и устранении трудностей в обучении детей на ранних этапах. По числу работающих с учениками психологов и социальных работников финские школы занимают одно из ведущих мест среди европейских стран. Соотношение учитель/ученик для общеобразовательной школы составляет 1:15, для гимназий - 1:18. Приоритет - обучение в малых группах. В университете не так много лекций, зато много проектной работы, командной. Ставится задача – не «научить», а научить думать. С каждым учеником и родителем 1 раз в год лично беседует директор. Поэтому он всегда в курсе дел в лицее. Школы Монтессори, Френе, Вальдорфские школы, учреждаются без какого-либо дополнительного согласования, финансируются как коммунальные школы. Профессия учителя одна из самых творческих и свободных. Преподаватель сам выбирает, по каким учебникам и программам он будет вести обучение, но, конечно, с учетом национальных интересов. В Финляндии считают, что необходимо больше вводить в учебные программы гуманитарные дисциплины и обратить большее внимание на одаренных детей [9].

Не только студентам технического, естественнонаучного направления, но и отраслевым социогуманитарным, так же необходимы качественные мировоззренческие дисциплины. Например, будущим юристам нужны такие предметы как социология, политология, культурология. Если быть более точным, наряду с социологией, философией, такие предметы как философия права, социология права, социология международных отношений, посредством изучения которых, они могут понять свою специальность с более широких позиций. Всем студентам в соответствии с их правами, вуз должен предоставить возможность самим осуществить право выбора элективных курсов. Таким образом, мы обратили внимание на следующие проблемы социогуманитарных наук в эпоху глобализации: во-первых, на необходимость междисциплинарного подхода при рассмотрении глобальных общественных проблем. Во-вторых, на необходимость разработки новых методологических парадигм при анализе общества с различными типами развития. Доминирующие в настоящее время методологические подходы не учитывают специфики развития этих

стран. Об этом убедительно свидетельствует опыт Турции, Казахстана. В-третьих, необходимость повышения роли и значения социогуманитарных наук в образовательном процессе при неременном соответствии их качества самым высшим мировым стандартам. Опыт Финляндии - достойный пример реализации такого подхода в образовательном процессе. В-четвертых, экономика не должна быть целью образования. При таком подходе мы находимся на позициях прошлого этапа развития общества, а именно, экономического детерминизма. В-пятых, взрывной характер развития информационных технологий требует адекватного ответа со стороны социогуманитарных наук в развитии человека его истинно человеческих качеств, базирующихся на законах красоты, сострадания, человеколюбия, справедливости, духовности.

Список использованной литературы:

- 1 Ф.Фукуяма. Америка на распутье. М.:АСТ МОСКВА, 2008. – 282 с.
- 2 ЭлвинТоффлер, ХейдиТоффлер. Революционное богатство. М.:АСТ МОСКВА, 2008. – 569с.
- 3 forbes.kz/life8thoughts/chemu_mojet_nauchit_kazahstan_economira_japonii
- 4 <https://www.nur.kz/1112983>)
- 5 БайканСезер. Основные проблемы турецкой социологии. Алматы, 2005.- 124 с.
- 6 <https://www.youtube.com/watch?v=mNnkpON4gM>
- 7 МерабМамардашвили. Философские чтения. СПб.: Азбука – классика, 2002. – 832 с.
- 8 Валицкая А.П. Философские основания современной парадигмы образования. Педагогика, 1997.№3.
- 9 Влад Лифшиц. Финская система образования. www.proza.ru/2012/01/03/1230.

¹Әйтiмбет I.A., ²ИылмазХ.С., ³Қасымова Л.Н., ⁴Мусабеков М.

¹Әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар факультетінің профессоры,
Сулейман Демирель атындағы университет, Қаскелең, Қазақстан

²п.ғ.к., құқық және әлеуметтік- гуманитарлық факультетінің деканы,
Сулейман Демирель атындағы университет, Қаскелең, Қазақстан

³доцент, с.ғ.к., Сулейман Демирель атындағы университет, Қаскелең,
Қазақстан

⁴PhD, Сулейман Демирель атындағы университет, Қаскелең, Қазақстан

ЖАҒАНДАНУ ДӘУІРІНДЕ ӘЛЕУМЕТТІК- ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАРДЫҢ ОРНЫ МЕН МАҢЫЗДЫҒЫ ЖАЙЛЫ

Андатпа: Мақалада жаһандану дәуіріндегі Қазақстанның білім беру жүйесінің әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдарға байланысты концептуалдық бөлігі, олардың негізгі пәндер қатарынан таңдау пәндер қатарына шеттетілуі сыналады, Қазақстан мен Түркиядағы әлеуметтану пәндерінің жағдайлары салыстырмалы қарастырылады, жаһандану дәуірінде әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдардың орны мен маңыздылығының артуы негізделінеді.

Кілт сөздер: Жаһандану, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар, пәнаралық тәсіл, білім берудің мақсаты, әлеуметтану, құқық, философия, рационалдық, ақыл, сезім, гуманистік, дегуманизация

¹Aitimbet I.A., ²Iylmaz H.S., ³Kasymova L.N., ⁴Musabekov M.

¹Candidate of Philosophy, Professor, SuleymanDemirel University,
Kaskelen,Kazakhstan

² Ph.D., Dean of the Faculty of Law and Social Sciences and Humanities at the
Suleyman Demirel University, Kaskelen,Kazakhstan

³Ph.D., Associate Professor, Suleyman Demirel University,
Kaskelen,Kazakhstan

⁴PhD, Suleyman Demirel University, Kaskelen,Kazakhstan

ON SOME PROBLEMS OF SOCIO-HUMANITARIAN SCIENCES IN THE ERA OF GLOBALIZATION

Abstract: In the article we consider some problems of social and humanitarian sciences in the era of globalization, which concern the educational system of Kazakhstan, its conceptual part, the mechanical approach to the reduction of humanitarian disciplines is critically assessed on the basis of the comparative approach between Turkey and Kazakhstan; the need to develop a methodology that takes into account the specific types of

society is stressed as well as the role and importance of social and humanitarian sciences in the era of globalization.

Key words: Globalization, social and humanitarian sciences, interdisciplinary approach, the goal of education, sociology, law, philosophy, rationality, reason, feelings, humanity, dehumanization.

УДК 272.8

¹Бекенова Г.С., ²Йылмаз С., ³Жұмақасева Б.Д.

¹Х.ғ.к., ассист. проф., Сулейман Демирель атындағы университет,
Қаскелен, Қазақстан

²П.ғ.к., ассист. проф., Сулейман Демирель атындағы университет,
Қаскелен, Қазақстан

³Х.ғ.к., аға оқытушы, Сулейман Демирель атындағы университет,
Қаскелен, Қазақстан

ЭКОЛОГИЯ ПӘНІН ӘРТҮРЛІ МАМАНДЫҚТАРДА ОҚЫТУДЫҢ ӨЗЕКТІЛІГІ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аңдатпа: Мақалада «Экология және тұрақты даму» пәнін әртүрлі мамандықтарда оқытудың өзектілігі мен ерекшеліктері сауалнама жүргізу арқылы жан-жақты зерттелді. Сауалнама соңғы бес жылда оқытылған он үш мамандық бойынша өткізілді. Университетіміздің төрт факультетінде білім алатын студенттер, саласына қарай техникалық, экономикалық, тіл білімдері және заң ғылымдары болып топтастырылды. «Экология және тұрақты даму» курсы аяқталғанан кейін әрбір факультет студенттерінен пәнді игерудегі есінде қалған маңызды мәліметтер мен алынған білімнің қаншалықты қызықты, пайдалы болғандығы жөнінде сауалнама жасалды. Білімгерлердің қызығушылығы мен пікірін ескере отырып, пәннің мазмұны мен тақырыптары жаңартылып отырылды. Сауалнама нәтижесі бойынша пәннің мультидисциплинарлы, яғни әртүрлі ғылымдармен байланысы бар - болуына байланысты студенттер арасында үлкен қызығушылық тудыратыны көрсетілді. Әсіресе, мемлекетіміздің үштұғырлы тіл саясатын қолдау үшін, сабақты ағылшынша жүргізу, студенттердің төменгі курстарда тілдік деңгейін дамытуда оң ықпал ететіндігі анықталды. Сондай-ақ, әрбір топтың мүшелері өздерінің мамандығына жақын тақырыптарды өзекті деп санайтындығы байқалды.

Кілт сөздер: Өзектілік, ерекшелік, мультидисциплинарлы байланыс.

Қазіргі таңда қоғамдағы экономикалық, энергетикалық мәселелермен өзектілігі қатар тұрған экологияны ЖОО-да оқытудың