

10.31.51

ОТЛИЧИЕ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА ОТ ДРУГИХ ВИДОВ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Б.Б.Турсынова

Университет имени Сулеймана Демиреля

Аннотация

В настоящей статье раскрыто понятие особого производства и освещена краткая предыстория и цель особого производства. Охарактеризованы основные особенности особого производства, также определены характерные черты, отличающие особое производство от других видов гражданского судопроизводства. Определена функция особого производства. Выявлена и обоснована необходимость исключения дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и признанию материалов экстремистскими из перечня дел особого производства. В гражданском процессе институт особого производства носит актуальный характер и в теоретическом плане и в судебной практике. В целом институт особого производства очень удобен для осуществления юридического оформления фактических обстоятельств, а также играет значительную роль. Рассмотрение отличий особого производства от других видов гражданского судопроизводства способствует выявлению дел, которые не должны подлежать рассмотрению в порядке особого производства.

Ключевые слова: особое производство, особенности, цель, характерные черты, отличия, спор о праве.

Согласно гражданско - процессуальному законодательству заявления подлежат рассмотрению в приказном, упрощенном, исковом, особом исковом, особом производствах.

В главах 31-49 ГПК РК выражены общие положения особого производства и перечень рассматриваемых дел данной категорий. /1/ Р.Т. Бексултанова дает следующее определение особого производства: «Это специальный процессуальный порядок рассмотрения дел в суде первой инстанции, применяемый в отношении определенного круга гражданских дел, общей чертой которых является отсутствие в них материально-правового спора между заинтересованными лицами»/2 с. 188/.

Особое производство было известно еще в римском праве, в котором помимо искового производства существовало и так называемое

беспорное судопроизводство, в котором не оспаривалось притязание на право или на вещь./3/

Особое производство было обособлено в отдельную группу в законодательстве Советского союза, чему доказательством являются главы, посвященные особому производству в Гражданском Процессуальном Кодексах РФСР, начиная с 1923 г. Далее особое производство было обособлено в отдельную группу и в казахстанском законодательстве, что является наиболее верным, учитывая неисковой характер данных дел.

Другие правовые системы, в лучшем случае, не выделяют дела данной категории из прочих исковых споров, а в худшем, просто не относят их к судебной подведомственности. На это обстоятельство указывает В.В. Хан: «вообще нельзя найти критерий разграничения между исковым и охранительным судопроизводством, поэтому разрешение вопроса о том, что отнести к исковому, и что к охранительному судопроизводству зависит от усмотрения законодателя и решается соображениями целесообразности и практического удобства» /4, с. 129/.

Таким образом, законодатель отдельной страны сам определяет, что считать «особым». В это понятие он вкладывает самостоятельный смысл, причем, подразумевая, как правило, особый предмет судебного рассмотрения, а не особый порядок судопроизводства, характеризующийся отсутствием спора о праве. Вследствие этого нарушается логика закона и к категории «особого» относятся все дела со специальным предметом или со специальной процедурой рассмотрения, которые отличны от других. Поэтому отнесение дел к особому производству в других странах происходит стихийно, без каких-либо четких критериев, по принципу, что не исковое - то особое.

Следует отметить, что же особенное производство имеет тесную связь с остальными видами гражданского судопроизводства, так как основывается на общих принципах гражданского процесса, которые устанавливают порядок разрешения гражданских дел, так действуют принципы гласности, независимости судей, осуществления правосудия только судом, и т. д. Помимо этого, дела особого производства проходят такие же стадии дела, как и остальные гражданские дела. В особом производстве разбирательство дела в судебном процессе состоит из тех же частей, как и исковое. Судебное доказывание подчинено тем же правилам, как и исковое.

В связи с отсутствием спорящих сторон и спора о праве в особом производстве принцип состязательности проявляется в меньшей

степени, чем в исковом, и лицо, обратившееся в суд с заявлением, именуется заявителем. Дела особого производства возбуждаются в суде путем подачи заявления с просьбой подтвердить то или иное обстоятельство, имеющее юридическое значение, либо подтвердить бесспорное право, тогда как в исковом, предъявляется иск и подается исковое заявление.

Заявителями могут быть лица, которые наделены правом на обращение в суд. Например, в ч.1 ст. 323 ГПК РК: «дело о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами может быть возбуждено по заявлению членов его семьи, близких родственников независимо от совместного с ним проживания, прокурора, органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству»/1/.

В качестве заявителей в суде могут также выступать различные группы граждан и организации в зависимости от конкретной категории дел особого производства. Такое процессуальное положение в основном занимают граждане и организации, чьи права и интересы непосредственно затрагиваются решением по делу.

Таковыми заявителями могут быть, например, гражданин, для которого устанавливаемый юридический факт порождает определенные права; члены семьи гражданина, признаваемого ограниченно дееспособным; непосредственный участник нотариального производства (гражданин или организация), которому отказано в совершении нотариального действия или которое совершено неправильно и т. д./5,с.132/

В подразделе 4 ГПК РК не дается определение понятию заинтересованное лицо, а содержится их примерный перечень, который определяется в зависимости от обстоятельств дела и категории дел особого производства /1/.

Заинтересованные лица - это участники в гражданском процессе, на субъективные права и обязанности которых могут затронуть решение суда.

При рассмотрении в суде дел особого производства нельзя одновременно подтверждать наличие факта и права заинтересованного лица, которое вытекает из данного факта.

Если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает подведомственный суду спор о праве, то суд (согласно ст. 304 ГПК РК) выносит определение о рассмотрении дела в порядке искового производства. В порядке искового производства дело рассматривается по месту его возбуждения. Заявителю и другим заинтересованным лицам разъясняется необходимость выполнения

требований, предусмотренных статьями 148, 149 ГПК РК, в установленный судом срок. В случае возражений заинтересованных лиц суд может передать дело на рассмотрение другого суда по правилам территориальной подсудности /1/.

Целью особого производства является подтверждение в бесспорном одностороннем судопроизводстве обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также бесспорных прав и защита интересов заявителя, связанных с их реализацией./3/

Охарактеризуем основные особенности особого производства.

1 Характерной чертой особого производства, отличающего его от других видов гражданского судопроизводства является то, что во всех делах особого производства отсутствует спор о праве, отсутствуют спорящие стороны, не предъявляется иск, не заключается мировое соглашение и все остальное, что рассчитано на случаи спора о праве. Суд устанавливает имеющие юридическое значение факты; констатирует правомерность или неправомерность действий других органов, наделенных законом правом удостоверять или устанавливать имеющие правовое значение факты, либо восстанавливает права на определенные документы для тех, кто их утратил.

Интерес заявителя к делу заключается не в требовании немедленной защиты своего права (его никто не нарушает и не оспаривает), а либо в устранении препятствий к осуществлению своего права, либо в создании условий надлежащего осуществления и защиты своих прав, либо в установлении правового статуса/6, с.68/.

Тогда как в делах искового производства предметом судебной защиты является законный интерес заявителя, опосредованный субъективным правом. В порядке особого производства также устанавливаются юридические и доказательственные факты, делается вывод о правовом статусе гражданина, например, признание гражданина недееспособным или безвестно отсутствующим и т.д.

З.Х. Баймолдина отмечает, что «предметом судебного разбирательства по делам особого производства являются юридические факты: суд разрешает вопрос о наличии или отсутствии юридических фактов. Отсюда, говоря о том, что в особом производстве суд не разрешает спор о праве, нельзя одновременно подразумевать бесспорность фактов, подлежащих судебному рассмотрению и разрешению. До исследования и оценки доказательств по делу, выяснения обстоятельств дела и вынесения решения суда по делу вопрос о существовании юридических фактов не является бесспорным. В противном случае мы должны

констатировать бесцельность судебной деятельности по рассмотрению дел особого производства» /7, с. 175/.

2. В особом производстве может быть установлен сравнительно большой круг доказательственных фактов, т. е. таких, из существования которых можно сделать вывод о наличии (или отсутствии) искомых (юридических) фактов. Так, факт рождения человека является юридическим фактом, влекущим правовые последствия, а факт регистрации этого рождения - доказательственный факт.

Поэтому сущность особого производства состоит в защите юридических интересов путем установления юридических или доказательственных фактов./ 5,с.132/

3. В особом производстве в отношении отдельных категорий дел ГПК РК конкретно определяет круг заинтересованных лиц, по заявлению которых может быть возбуждено судопроизводство.

Состав лиц, которые участвуют в особом производстве, совсем иной, чем состав лиц, участвующих в исковом производстве. Участвуют только заявители и заинтересованные лица, в связи с тем что таких в делах нет спора о праве, нет истцов и ответчиков, и третьих лиц.

4. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями и оговорками, установленными ГПК РК для дел особого производства.

5. Прокурор в рассмотрении и разрешении некоторых дел особого производства обязан участвовать в силу закона.

В порядке особого производства рассматриваются только те дела, которые прямо отнесены законом к этому виду судопроизводства (ст. 302 ГПК РК). [1].

В ст. 302 ГПК РК содержатся разнохарактерные дела, которые имеют между собой много отличий, однако их характеризующим признаком является отсутствие материально-правового требования одного лица к другому и отсутствие сторон, между которыми возможен данный спор.

С учетом изложенного имеются все основания признать особое производство как урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения перечисленных в ст. 302 ГПК конкретных дел, которые характеризуются отсутствием спора о праве, а также сторон (истца и ответчика) с взаимоисключающими имущественными и личными неимущественными законными интересами.

Важная функция особого производства – это восполнение недостающих или сомнительных юридических фактов, необходимых

для приобретения и реализации субъективных прав физическими и юридическими лицами.

В гражданском процессе институт особого производства носит актуальный характер и в теоретическом плане и в судебной практике. Присутствие некоторых проблем в области рассмотрения дел особого производства в гражданском процессе при: усыновлении и удочерении, жалобах на нотариальные действия или отказ в их совершении; формирует актуальность данного исследования, так как необходимо подробно исследовать данные проблемы и предложить пути их решения.

Также хотелось бы обратить внимание на дела о признании информационных материалов экстремистскими и о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар. Видится, что дела о признании информационных материалов экстремистскими практически является спором с мыслями, идеями, доводами, соображениями автора материала. Поэтому, рассмотрение подобного рода дел без привлечения всех заинтересованных лиц не должно иметь места. Можно сделать вывод, что здесь имеет место спор о субъективных публичных правах, поэтому такие дела не должны рассматриваться в особом производстве. Также хочется отметить что, в рамках гражданского судопроизводства в таких категориях дел добываются доказательства совершения публичных правонарушений, за которые установлена административная и уголовная ответственность.

При рассмотрении случаев принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар часто рассматривается не только спор о гражданском праве на свободу, но и на личную неприкосновенность, на справедливое судебное разбирательство и уважение частной и семейной жизни.

В первые годы существования советского государства случаи использования психиатрии в политических целях были единичными, намного более частый характер они приобрели в 1930—50-е годы, однако лишь в 1960-х годах психиатрия стала одним из главных инструментов репрессий в Советском Союзе.⁸ В тот период времени карательные психиатрии использовались для борьбы с инакомыслием, где дело, будто бы возбуждалось в защиту интересов гражданина, но превращало его из субъекта в объект права, который лишался права быть выслушанным и права обжалования судебного акта.

Дела по помещению в психиатрический стационар и признанию материалов экстремистскими необходимо исключить из перечня дел особого производства в Республике Казахстан.

В гражданском процессе институт особого производства носит актуальный характер и в теоретическом плане и в судебной практике. В целом институт особого производства очень удобен для осуществления юридического оформления фактических обстоятельств, а также играет значительную роль.

Список использованной литературы:

1. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» // «ИС Параграф» <http://online.zakon.kz>
2. Бексултанова Р.Т. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: казусная технология. Сборник казусов по гражданскому процессу и постановлений Верховного Суда Республики Казахстан по вопросам гражданского процессуального права: учебное пособие. – Астана: Фолиант, 2014. – 440 с.
3. Источник: ИС Параграф <http://online.zakon.kz> В особом процессуальном порядке Е. Куанышев, судья Сатпаевского городского суда Карагандинской области.
4. Хан В.В. Уголовный процесс Англии и США: досудебное производство: учебное пособие. - Астана, 2012. – 178с.
5. Власов А.А. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, 2003. – 432 с. http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1185_page_132.html
6. Гражданский процесс: Вопросы и ответы / Под ред. д.ю.н. проф. М.К. Треушникова. – М.: Юриспруденция, 2000. – 224 с. (Серия «Подготовка к экзамену»)
7. Баймолдина З. Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: в двух томах. Том 2: учебник. – Алматы: КазГЮА, 2001. – 428 с.
8. Использование психиатрии в политических целях Материал из Википедии — свободной энциклопедии

ЕРЕКШЕ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ БАСҚА ІС ЖҮРГІЗУ ТҮРЛЕРІНІҢ АЙЫРМАШЫЛЫҒЫ

Турсынова Балжан Бериковна

Сулейман Демирел атындағы Университет

Андатпа

Бұл мақалада азаматтық іс жүргізу өндірісіндегі ерекше іс жүргізудің жалпы сипаттамасы, оның ерекшеліктері берілген.