

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**УНИВЕРСИТЕТ ИМ. СУЛЕЙМАНА ДЕМИРЕЛЯ**

**Асанбаев Мұхит Болатбекұлы**

**ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ:  
ОПЫТ РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Алматы, 2014

УДК 342  
ББК 67.400  
А 90

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
Университета им. Сулеймана Демиреля*

Рецензенты:

Д.Б. Қыдырбекұлы – доктор политических наук  
Ғ. Жүсіпбек – доктор политических наук (Ph.D)  
Ж.М. Тулибаева – доктор исторических наук

**Асанбаев М.Б.**

**А 90** Принцип разделения властей: опыт ряда зарубежных стран: Учебное пособие. – Алматы: Университет им. Сулеймана Демиреля, 2014. – 142 с.

ISBN 9965-792-69-0

Во многих странах мира с демократической формой правления власть распределена между законодательной, исполнительной и судебной ветвями. Эти институциональные и функциональные задачи принципа разделения властей просты и понятны. Они касаются, прежде всего, наличия демократической процедуры в законотворческом процессе, когда все государственные органы действуют строго в рамках закона. В то же время, во многих странах существуют свои специфические черты, отражающие особенности политического развития. В учебном пособии рассматривается ряд зарубежных стран, где политическая система функционирует на базе президентской и парламентской формы правления. Конституция этих стран закрепляет ряд общепринятых норм, регулирующих механизм формирования власти на основе трех ветвей власти – исполнительной, законодательной и судебной.

Учебное пособие рекомендовано для студентов и магистрантов по специальностям «международные отношения», «политология», «регионоведение», «международное право», а также для широко круга заинтересованных людей, занимающихся исследованием и анализом феномена и понятия власти, принципа разделения властей, системы сдержек и противовесов, закономерностей формирования власти в политической практике зарубежных стран.

УДК 342  
ББК 67.400

ISBN 9965-792-69-0

© Асанбаев М.Б., 2014  
© Университет им. Сулеймана Демиреля, 2014

## **Введение**

Эволюция политической мысли на каждом из этапов своего развития свидетельствует о том, что идея о необходимости ограничения власти суверена поднималась с древнейших времен. Но на каждом историческом промежутке времени различные мыслители рассматривали эту тему в неразрывной связи с общечеловеческим развитием, при котором главным объектом внимания являлось искоренение условий, способствующих узурпации власти, борьба с тиранией и создание общества равных возможностей. Многие передовые для своего времени идеи, будь это ликвидация тирании в Античный период, необходимость учреждения государства на основе общественного договора в период Просвещения или создание общества всеобщего равенства в Новейшее время, развивались в различных идеологических и исторических контекстах. Истоки зарождения идеи о необходимости разделения властей прослеживаются именно из опыта тотального господства правящих кругов, церкви и государства над интересами общества и индивида. Именно в таком ракурсе следует рассматривать становление идейных основ принципа разделения властей.

Важным условием, которое способствовало развитию понятия разделения властей, стало появление теории об общественном договоре, составные части которой были вначале обозначены в трудах Томаса Гоббса, а затем обоснованы в трудах Жан-Жака Руссо. Так, если в своем известном трактате «Левифиан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» Томас Гоббс изложил теорию общественного договора в рационалистической, основыва-

вающейся на разумных аргументах форме<sup>1</sup>, то в работе Жан-Жак Руссо «Об общественном договоре» институт государства уже рассмотрен как результат общественного договора между людьми. Он в частности ввел в научный оборот такие основополагающие понятия этого принципа, как «общая воля», «общий интерес», «суверен», понимаемый как «коллективное существо» и «народ» как высшая сущность и источник политической власти<sup>2</sup>.

Однако в своем основном виде принцип разделения властей получил свое последовательное развитие в период появления нового класса буржуазии. В истории политической мысли этот период, прежде всего, связан с трудами Джона Локка «Опыт о человеческом разуме» и «Два трактата о правительстве». В них Локк выдвинул важную идею о том, что народ является высшей властью. А поскольку народ является высшей властью, то с помощью общественного договора (между обществом и правителем) он учреждает государство и передает власть правителям<sup>3</sup>. Соответственно, общественный договор является легитимной основой создания государства, и власть в этом государстве должна делиться на власть законодательную и исполнительную. Учение Локка оказало непосредственное влияние на формирование взглядов Ш. Монтескье. Не случайно, что дальнейшее теоретическое развитие принципа разделения

---

<sup>1</sup> Гоббс Т. Левифиан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – Москва, 1936. – С. 114-115.

<sup>2</sup> Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. – Москва: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998. – С.66.

<sup>3</sup> Козырев Г.И. Политология: учебное пособие. – Москва: ИД «Форум»: Инфра-М, 2009. – С. 62.

властей было обосновано Ш. Монтескье в его произведении «О духе законов». В нем автор дает достаточно четкое и выверенное обоснование необходимости ограничения злоупотреблений властью и установления верховенства закона, для чего предлагает разделить власть на законодательную, исполнительную и судебную<sup>4</sup>. Таким образом, в дополнение к концепции Локка, Ш. Монтескье обосновывает необходимость создания судебной ветви власти, как одного из главных столпов принципа разделения власти. На практике принцип разделения властей впервые был реализован при образовании США и закреплен в Конституции страны в 1787 г. Суть этого принципа заключается в том, что каждая из ветвей власти является относительно независимой и выполняет свою специфическую функцию. Однако это не простое распределение функций между различными звеньями государственного аппарата, а создание трех относительно независимых сфер властвования со своими особыми структурами<sup>5</sup>. Сегодня принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви является одним из важнейших принципов организации и функционирования власти. С учетом условий отдельных стран, их исторического и культурного опыта и региональных особенностей развития этот принцип постоянно совершенствуется. Но однозначно можно констатировать, что данный принцип выдержал испытания временем и ныне занимает ведущее место в политическом устройстве современного государства и является главным прин-

---

<sup>4</sup> Козырев Г.И. Указ. соч. – С. 62-63.

<sup>5</sup> Козырев Г.И. Указ. соч. – С. 63.

ципом формирования власти во многих странах, задекларировавших свою приверженность к демократическому развитию. Институциональные и функциональные задачи принципа разделения властей просты и понятны, они касаются, прежде всего, наличия демократической процедуры в законотворческом процессе, когда все государственные органы действуют строго в рамках закона, а также безусловное следование закону и наличие правовых процедур разрешения возникающих споров. Кроме того, конституционно закрепленное разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви теоретически делает невозможным или, по крайней мере, существенно сужает административный или судебный произвол власти в отношении отдельных граждан, социальных групп, политических институтов, общества в целом.

Во многих странах механизм формирования власти разный по своей природе, поскольку в каждой из них существуют свои специфические черты, отражающие особенности политического развития. В то же время, необходимо отметить, что в затронутых нами странах, где политическая система функционирует на базе президентской и парламентской формы правления, конституция закрепляет ряд общепринятых норм, регулирующих механизм формирования власти на основе разделения ее на три ветви – исполнительную, законодательную и судебную. География стран, рассмотренных в исследовании, выбрана не случайно. Раскрытие сути принципа разделения властей на примере указанных семи стран раскрывает характерные черты и отличия основных исторических, региональных и культурных традиций, которые

оказывали, либо продолжают оказывать влияние на институционализацию принципа разделения властей во многих странах мира.

## **Раздел 1. Развитие принципа разделения властей в политической мысли**

Принцип разделения властей – это воплотившаяся в практику теоретическая концепция, главная суть которой заключается в ограничении и предотвращении абсолютизма власти монарха, президента, парламента и других политических институтов государства. Попытки обосновать необходимость разделения власти и ограничить власть суверена и господствующих кругов никогда не прекращались, оставаясь одним из главных объектов внимания в развитии политической мысли.

Первоначально этот принцип был направлен на обоснование ограничения власти царей, королей, верховных правителей, и только в новейшее время стал использоваться как теоретическая и идеологическая основа противодействия различным формам монопольного господства в обществе.

Истоки принципа разделения властей прослеживаются в истории Древней Греции и Древнего Рима, где институт государства, по меркам того времени, достиг наивысшего развития. Известно, к примеру, что в Древней Греции Солон, будучи архонтом, создал Совет и оставил ареопаг, которые по своим полномочиям уравнивали друг друга. Эти два органа должны были, по словам Солона, уподобляться двум якорям, предохраняющим государственный корабль от всяких бурь<sup>6</sup>.

Идеи, близкие к основам современного принципа разделения властей, высказывались также Аристоте-

---

<sup>6</sup> Christopher W. Blackwell. The Development of Athenian Democracy, Edition of January 24, 2003. – P. 3-7.



лем в его труде «Политика», где он формулирует идею разделения властей в государстве на три части: законодательную, должностную, судебную<sup>7</sup>.

Другой греческий мыслитель Полибий уделял политическому устройству особое внимание с позиций практической пользы. В отличие от своих предшественников он находил идеал не в далеком прошлом, как это делал Аристотель<sup>8</sup>, или в сфере логических построений, как в случае с Платоном<sup>9</sup>, а в современной ему действительности. Идеал для него – это римская государственная система, которая смогла не только выстоять в жестоких поражениях войны в период войн с Карфагеном, но и подчинить своей власти практически весь обитаемый мир.

Полибий отмечал преимущество такой формы правления, при которой эти составные элементы, противодействуя, сдерживают друг друга. Вот что он писал в этой связи, повествуя историю Спарты и ее законодателя Ликурга: «Ликург соединил все преимущества наилучших форм правления, чтобы ни одна из них не развивалась сверх меры и через то не извращалась в родственную ей обратную форму, чтобы все они сдерживались в проявлении свойств взаимным противодействием и ни одна не тянула бы в свою сторону, чтобы таким образом государство не-

---

<sup>7</sup> Aristotle in 23 Volumes, Vol. 20, translated by H. Rackham. Cambridge, MA, Harvard University Press; London, William Heinemann Ltd. 1952.

<sup>8</sup> P.J. Rhodes, Commentary on the Aristotelian Athenian Politie. Oxford, 1993.

<sup>9</sup> The Republic of Plato, Translated with introduction and notes by Francis Macdonald Cornford. – Oxford University Press; 2. Plato. The Republic. IX.592b.

изменно пребывало в состоянии равномерного колебания и равновесия, наподобие идущего против ветра корабля»<sup>10</sup>.

Идеи античных мыслителей были взяты на вооружения представителями эпохи позднего Средневековья и Просвещения. Этот важный для дальнейшей истории человечества промежуток времени был связан с ослаблением влияния церкви и государства на общество и появлением нового класса буржуазии.

Самые известные основоположники теории общественного договора, англичанин Томас Гоббс (1588–1679 гг.) и француз Жан-Жак Руссо (1712–1778) впервые рассматривают государство как результат общественного договора между людьми, обосновывая при этом изначальное равенство людей. Их мысль сводилась к тому, что отдельные граждане добровольно ограничили свои права и свободу в пользу государства, задача которого – обеспечение мира и безопасности. В то же время в вопросе о формах государства Гоббс симпатизирует монархии, Руссо защищает республику. Их общий вклад заключается в том, что в своих трудах они заложили теоретическую основу для обоснования конституционной монархии, либеральной демократии и республиканского строя.

Труды английского философа Джона Локка (1632–1704 гг.) «Опыт о человеческом разуме» и

---

<sup>10</sup> 1) Adapted from The Histories of Polybius, Vol. 1. / Translated from the text of F. Hultsch by Evelyn S. Shuckburg. – Macmillan and Co., London and New-York, 1889. Received at: <http://www.humanistictexts.org/polybius.htm#Balance%20of%20Powers>; 2) Derow P.S. Polybius // Ancient Writers: Greece and Rome. – New-York, 1982. – P. 534.

«Два трактата о правительстве» положили начало для самостоятельного понимания сути принципа разделения властей, как отвечающего интересам общества в условиях либеральной монархии. В них Локк выдвинул ключевую идею о том, что только народ является высшей властью. А поскольку народ является высшей властью, то соответственно, с помощью общественного договора между обществом и правителем и должно учреждаться государство. Иными словами, он акцентировал внимание на общественном договоре как легитимной основе создания государства. Власть в таком государстве, обосновывая свое видение и понимание Локк, должна делиться на власть законодательную и исполнительную.

В своем знаменитом труде «Два трактата о государственном правлении» Локк изложил свою главную идею, заключающуюся в необходимости предотвращения узурпации власти. Для достижения этой цели он призывал разработать принципы взаимосвязи и взаимодействия отдельных частей власти. При этом он подчеркивал, что в механизме разделения властей приоритет должен оставаться за законодателями. Законодательная власть верховная в стране, но не абсолютная. Остальные власти занимают по отношению к законодательной власти подчиненное положение, однако они не пассивны по отношению к ней и должны оказывать на нее активное воздействие. При этом следует особо отметить, что Локк не выделял отдельно судебную власть. Он писал о важности разделения властей на законодательную, исполнительную и федеративную (регулирующую отношения с другими государствами) и подчинил все власти законодательным органам, поскольку считал, что именно от каче-

ства принимаемых законов зависит конечное распределение власти. Поэтому судебную власть Локк считал элементом исполнительной власти. Локк полностью разделял идеи естественного права, общественного договора, народного суверенитета, неотчуждаемых свобод личности, сбалансированности властей, законности восстания против тирана. Локк развил эти идеи, видоизменил, дополнил новыми и интегрировал в целостное политико-правовое учение – доктрину раннебуржуазного либерализма.

Государство представляет собой, по Локку, совокупность людей, соединившихся в одно целое под эгидой ими же установленного общего закона и создавших судебную инстанцию, правомочную улаживать конфликты между ними и наказывать преступников. От всех прочих форм коллективности (семей, господских владений) государство отличается тем, что лишь оно воплощает политическую власть, т.е. право во имя общественного блага создавать законы для регулирования и сохранения собственности, а также право применять силу общества для исполнения этих законов и защиты государства от нападения извне.

Строя государство добровольно, прислушиваясь только к голосу разума, люди предельно точно отмеряют тот объем полномочий, который они затем передают государству. О каком-нибудь полном, тотальном отказе индивидов от всех принадлежащих им естественных прав и свобод в пользу государства у Локка нет и речи. Право на жизнь и владение имуществом, свободу и равенство, человек не отчуждает никому и ни при каких обстоятельствах. Эти неотчуждаемые ценности — окончательные границы власти

и действия государства, преступать которые ему запрещено.

Целью деятельности государства, по Локку, должны быть охрана собственности и обеспечение гражданских интересов. Средствами, призванными содействовать осуществлению данной цели, Локк выбрал законность, разделение властей, оптимальную для нации форму правления, право народа на восстание в связи со злоупотреблениями властью.

Взгляды Локка развил в классическую теорию разделения властей в современном ее понимании французский философ и просветитель Шарль Луи Монтескье (1689–1755 гг.) В своей фундаментальной работе «О духе законов» Монтескье изложил результаты длительного исследования политико-правовых установлений нескольких государств, придя к выводу, что «свобода возможна при любой форме правления, если в государстве господствует право, гарантированное от нарушений законности посредством разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, которые взаимно сдерживают друг друга»<sup>11</sup>.

Наличие и функционирование системы разделения власти в государстве должно, по замыслу Монтескье, оберегать общество от злоупотреблений государственной властью, узурпации власти и концентрации ее в одном органе или одним лицом, что неминуемо приводит к деспотизму. Основную цель разделения власти Монтескье видел в том, чтобы избежать злоупотребления властью.

---

<sup>11</sup> Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. – Москва, 1955. – С. 401.

Монтескье принадлежит также развитие положения о системе сдержек в системе власти, без которой их разделение не было бы действенным. Он утверждал о необходимости такого порядка, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга на основе трех ее ветвей: законодательной, исполнительной и судебной. Главную цель такого деления Монтескье видел в необходимости предотвращения концентрации власти в руках одного органа. Поскольку всякая концентрация ведет к злоупотреблению властью, то, в конечном счете, это приведет к нарушению прав и свобод граждан, полагал Монтескье. Каждая ветвь власти предназначена для осуществления определенных функций государства. Основное назначение законодательной власти – «выявить право и сформулировать его в виде положительных законов, обязательных для всех граждан»<sup>12</sup>. «Исполнительная власть в свободном государстве предназначена для исполнения законов, устанавливаемых законодательной властью». «Задача судей в том, чтобы решения и приговоры «всегда были лишь точным применением закона. Судебная власть карает преступления и разрешает столкновения частных лиц»<sup>13</sup>. Однако, «хотя органы власти действуют самостоятельно, речь идет не об абсолютном обособлении, а лишь об относительной их самостоятельности и одновременном тесном взаимодействии друг с другом, осуществляемом в пределах их полномочий»<sup>14</sup>.

Монтескье ясно дает понять, что власти должны контролировать действия друг друга. «Взаимовлия-

---

<sup>12</sup> Азаркин Н. М. Монтескье. – Москва, 1988. – С. 78.

<sup>13</sup> Азаркин Н. М. Указ. соч. – С. 78.

<sup>14</sup> Азаркин Н. М. Указ. соч. – С. 79.

ние законодательной и исполнительной властей гарантирует реальность права, которое, в конечном счете, отражает компромисс сталкивающихся воли и интересов различных социальных слоев и сил... За нарушение законов министры могут быть привлечены законодательным собранием к ответственности. В свою очередь, исполнительная власть в лице государя сдерживает от произвола законодательную власть, будучи наделена правом вето на решения законодательного собрания, устанавливает регламент его работы и распускает собрание»<sup>15</sup>.

Таким образом, Ш. Монтескье значительно расширил понятие принципа разделения власти. Его главная идея о недопущении концентрации власти в одних руках, которое ведет к «ужасному деспотизму» и его предложение в этой связи разделить государственную власть на три ветви: законодательную (парламент), исполнительную (король и министры) и судебную (независимые суды), нашло свое отражение в конституционных актах многих стран, которые действуют по сегодняшний день.

Другое дело, что в конституционном проекте Монтескье недостаточно четко проводится идея равновесия властей. Законодательная власть явно играет доминирующую роль, исполнительную власть Монтескье называет ограниченной по своей природе, а судебную считает придатком законодательной ветви, рассматривая ее как переходное состояние. Думается, все это было не столь актуально во времена Монтескье, сколь актуально было следующее положение теории разделения властей: определенная ветвь вла-

---

<sup>15</sup> Азаркин Н. М. Указ. соч. – С. 89.

сти должна представлять интересы определенной социальной группы. Судебная власть представляет интересы народа, исполнительная – монарха, верхняя палата законодательного собрания (предусмотренная конституционным проектом Монтескье) – аристократии, нижняя палата собрания – интересы народа. Таким образом, мы видим стремление достигнуть компромисса в борьбе буржуазии (слившейся тогда с народом) и приверженцев абсолютизма.

В целом, взгляды Т. Гоббса, Жан-Жака Руссо, Дж. Локка и Ш. Монтескье нашли свое наиболее полное и последовательное отражение в Конституции США 1787 г. Наряду с утверждением единства источника власти, в Конституции США проводится очень четкое организационно-правовое разделение властей. Также в этом документе нашла свое отражение система «сдержек и противовесов», поскольку были предусмотрены и процедура импичмента, и отлагательное вето президента, и многие другие институты, которые являются составной частью современного права. Большой вклад в это дело внес Джеймс Мэдисон (1751–1836 гг.), считавший что: «Концентрацию всей власти – законодательной, исполнительной и юридической – в одних руках можно с полным правом считать определением тирании»<sup>16</sup>. Именно он, судя по всему, оказал значительное влияние на внедрение принципа разделения власти в Конституции США. В бытность своего президентства (дважды побывав президентом США), ему удалось внедрить систему сдержек и противовесов, благодаря которой

---

<sup>16</sup> Джеймс Мэдисон. Федералист. Политические эссе Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея. – Москва, 2000. – С.57.



каждая из трех властей (законодательная, исполнительная и судебная) является относительно равной.

Сдержками и противовесами Мэдисон называл частичное совпадение полномочий трех властей. Так, несмотря на то, что Конгресс – законодательный орган, президент может наложить вето на законы, и суды могут объявить акт Конгресса недействительным, если он противоречит Конституции. Судебная власть сдерживается президентским назначением и ратификацией Конгрессом этих назначений на должность в органы судебной власти. Конгресс сдерживает президента своим правом ратифицировать назначения в органы исполнительной власти, и он же сдерживает две другие власти своей властью ассигновать деньги. Этот механизм сдержек и противовесов Мэдисона до сих пор действует в США. Не удивительно, что свое наибольшее развитие принцип разделения власти получил именно в США, где властями страны удалось в максимальном виде организовать и уравновесить политическую систему американского общества.

Сегодня в мире принцип разделения властей наиболее характерен для демократической республиканской формы правления. Законодательную власть в республике осуществляет парламент, избираемый гражданами на определенный срок, исполнительную власть – правительство, которое формирует либо президент (в президентской республике), либо парламент (в парламентской республике), судебную власть – органы судебной системы. В функции судебной власти входит осуществление правосудия и контроль за соблюдением законности решений исполнительной и законодательной ветвей власти, защита прав и свобод граждан от административного и

политического произвола. Для того чтобы ни одна ветвь власти не посягала на прерогативы другой, пределы компетенции каждой из ветвей детально расписаны и закреплены законодательно в конституции. Таким образом, формально создается система сдержек и противовесов, которая не позволяет ни одной из ветвей власти узурпировать всю полноту власти в стране.

Кроме того, принцип разделения властей в политической системе общества дает представление о механизме формирования власти и, как правило, отражает особенности государственного устройства и форму правления той или иной страны. Однако существующий во многих странах порядок взаимодействия основных ветвей власти нередко сводится к распределению между ними властных полномочий, в то время как сам принцип разделения власти не всегда находит своего практического воплощения в политической практике. Дело в том, что политическая система общества – это не только упорядоченная, но и достаточно сложная совокупность государственных органов, политических партий, движений, организаций и иных общественно-политических и социально-экономических групп, в рамках которой функционирует политическая сфера жизни общества и осуществляется политическая власть.

В этом отношении важно исходить из того понимания, что на механизм формирования власти существенное влияние оказывают следующие обстоятельства. Понятие «разделение» и «равновесие» трех основных ветвей власти является серьезной проверкой на степень свободы политических систем. Это очень важный критерий. В конституциях рассмотренных

нами странах есть статьи и положения, которые утверждали необходимость создания баланса сдержек и противовесов во власти. В этой связи, некоторым странам удалось избежать концентрации полномочий в системе властных отношений, но некоторым не удалось этого достичь. Концентрация власти в отдельных ветвях власти по-прежнему существует и практикуется в ряде затронутых нами странах.

В тоже время следует признать, что дальнейшее совершенствование в этом направлении – это вопрос времени. Дело в том, что доминирование исполнительной ветви власти над остальными ветвями власти является характерным для многих современных политических систем. Причем, практика многих стран, в том числе рассмотренных в данном учебном пособии, показывает, что доминирование исполнительной ветви власти усиливалось, как правило, в кризисные периоды либо в условиях политической нестабильности и неопределенности. В свою очередь, с наступлением пост-кризисного периода и при наличии у правящих кругов страны политической воли модернизировать политическую систему общества, наступает время законодательной ветви власти, которой удается восстановить свои конституционные полномочия и привести тем самым в равновесие две главные ветви власти государства.

## Вопросы:

1. Что такое общественный договор по Томасу Гоббсу? Какие проблемы между обществом и государством он решал?

2. Что такое общественный договор по Жан-Жак Руссо? Какие проблемы между обществом и государством он решал?

3. В чем суть концепции предложенной Джоном Локком? Что нового он внес в понимании теории об общественном договоре?

4. Какой вклад внес Шарль Монтескье в развитии теории о разделении властей? В чем новшество его идей?

5. Дайте описание основным этапам развития теории разделения власти.

6. Какие основополагающие принципы лежат в основе формирования власти в современном государстве?

7. Что такое «система сдержек и противовесов»?

## Раздел 2. Французская Республика

Франция представляет собой пример республиканской модели государства, где, несмотря на функционирование в политической системе страны принципов современного европейского парламентаризма, исполнительной ветвь власти довольно ощутимо доминирует над остальными ветвями власти. Главной характерной особенностью данной конструкции является достаточно четкая централизация государственной власти и наличие в ней признаков президентской вертикали.

Существующая система разделения власти во Франции основана на Конституции от 1958 г., которая устанавливает республиканскую президентско-парламентскую форму правления (раздел 2)<sup>17</sup>. В тоже время, президент страны является ключевой фигурой в самом механизме формирования власти. Реформа 1962 г., приведшая к введению прямых всеобщих выборов главы государства, лишь усилила его роль в политической жизни государства<sup>18</sup>. В этом же направлении Конституция от 1958 г. неоднократно претерпевала изменения – в 1962, 1963, 1974, 1985, 1986, 1992, 1993, 1995 и 2008 году<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Конституция Французской Республики / Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. – Москва: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 665-682.

<sup>18</sup> Политическая энциклопедия: Том 2. / Нац. обществ.-науч. Фонд / Под ред. Г.Ю. Семигина. – Москва: Мысль, 2000. – С. 565.

<sup>19</sup> France Constitution. Adopted on: 28 September 1958 - Fifth Republic. Last Amendment: 23 July 2008. ICL Document Status: 7 Feb 2011. Received at: [http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000\\_.html](http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000_.html).

**Исполнительная ветвь власти.** Все исполнительные полномочия поделены между президентом и премьер-министром. Президент является официальной главой государства и главнокомандующим вооруженными силами. Кроме того, в соответствии со статьей 5 конституции принимает на себя роль третейского судьи или наставника по всем конституционным вопросам<sup>20</sup>. Официальные полномочия президента очень обширны. Он выбирает премьер-министра, председательствует на совещаниях Совета министров, скрепляет своей подписью все правительственные законопроекты, ведет переговоры о заключении договоров с иностранными государствами, созывает референдумы, может распустить парламент и назначить новые выборы.

В каждой редакции французской конституции полномочия президентов, их функции и обязанности, а также их взаимоотношения с французским правительством различались. Согласно последним изменениям в выборное законодательство, президент избирается на пятилетний срок всеобщим голосованием и не имеет права баллотироваться на этот пост более двух ряд подряд. Неизменными остаются доминирующие положение и полномочия главы государства в структуре власти.

В то же время, президент может эффективно проводить свою политику только опираясь на боль-

---

<sup>20</sup> Конституция Французской Республики / Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л.А. Окунькова. – Москва: Издательская группа Инфра-М, 1997. – С. 665-682; France Constitution. Adopted on: 28 September 1958 – Fifth Republic. Last Amendment: 23 July 2008. ICL Document Status: 7 Feb 2011. Received at: [http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000\\_.html](http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000_.html).

шинство своих сторонников в парламенте. Дело в том, что при определенном соотношении политических сил в парламенте глава государства может потерять часть своих властных полномочий. Например, право главы государства на назначение премьер-министра и министров носит ограниченный характер, поскольку правительство формируется с учетом расстановки партийных сил в парламенте. Поэтому реальная степень влияния президента на формирование и деятельность правительства во многом определяется совпадением или несовпадением президентского и парламентского большинства. Если в парламенте большинство составляют оппозицию президенту, то он «обязан предоставить премьер-министру значительную свободу в подборе своих министров».

Таким образом, унаследованная от генерала Ш. де Голля система «сосуществования» президента и премьер-министра Франции, принадлежащих к соперничающим политическим течениям, до сих пор остается в силе. Ситуация «сосуществования» приобретает особую двусмысленность в период предвыборных кампаний<sup>21</sup>.

**Законодательная ветвь власти.** Законодательный орган страны – Парламент состоит из Национального собрания и Сената. 577 членов Национального собрания избираются на пятилетний срок (в течение которого собрание может быть распущено) по системе абсолютного большинства, которая может проходить в два тура в избирательных округах, представляющих по одному кандидату. 321 член Сената

---

<sup>21</sup> Завьялов Н. Франция накануне выборов // Мировая экономика и международные отношения. – 1995. – № 17. – С. 18.

выбирается избирательной коллегией, куда входят члены Национального собрания, мэры, члены Советов департаментов и делегаты из муниципальных советов, каждые три года на девять лет, причем за один раз избирается только одна треть сенаторов. 22 депутата в Национальное собрание и 13 – в Сенат выбираются в заморских департаментах и территориях, еще 12 кандидатов в Сенат выбираются французскими гражданами, находящимися за границей<sup>22</sup>.

Национальное собрание является главенствующим органом законодательной ветви власти, поскольку именно он уполномочен рассматривать текущий бюджет страны, утверждать кандидатуру премьер-министра и отправлять в отставку правительство, выдвинув вотум недоверия.

Функции Сената – проверка законопроектов на предмет соответствия конституции. Он имеет право наложить временное вето на законопроект, исходящий из Национального собрания и предложить собственные поправки во время проведения согласительного заседания. Однако вето Сената снимается, если за это проголосует абсолютное большинство в Национальном собрании.

Важно заметить, что в соответствии со статьей 34 Конституции от 1958 г. парламент может внедрять законы только в строго определенных областях, таких как налогообложение, гражданское право, выборы, национализация и уголовные дела<sup>23</sup>. В сферах об-

---

<sup>22</sup> Ковачев Д. А. Конституционная регламентация избирательной системы в зарубежных государствах // Журнал российского права. – 1999. – № 7. – С. 37.

<sup>23</sup> Конституция Французской Республики / Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л.А. Окунькова.



разования, труда, национальной обороны, местного самоуправления и общественной безопасности, парламент имеет право лишь предлагать общие директивы (принципы). В остальных случаях правительство уполномочено издавать законы в соответствии с исполнительными декретами. Даже в своей собственной области парламент иногда вынужден передавать полномочия исполнительной ветви власти и править по декретам, обязательно подписанным президентом.

В целом, сохранение двухпалатной системы выглядит скорее данью исторической традиции, чем конституционной необходимостью. Но с точки зрения возможности совершенствования законодательного процесса, Сенат способствует более основательной проработке принимаемых парламентом законов, а также выступает как противовес Национальному собранию.

Во Франции предусмотрены три случая прямой связи между президентом и парламентом. Во-первых, Конституция предоставляет президенту республики право распускать Национальное собрание (ст. 12). Во-вторых, в условиях применения президентом чрезвычайных полномочий на основе ст. 16 также устанавливается прямая связь между главой государства и парламентом — «национальное собрание не может быть распущено», а «парламент собирается в силу самого закона». И в-третьих, в случае государственной измены президента республики обвинение ему выносят обе палаты парламента (ст. 68), а судит его Верховный Суд, избираемый обеими палатами из

---

– Москва: Издательская группа Инфра-М-Норма, 1997. – С. 665-682.

числа парламентариев (ст. 67)<sup>24</sup>. Кроме того, президент имеет одностороннюю прерогативу в отношении парламента – он общается с ним путем посланий (ст. 18)<sup>25</sup>.

В ряде случаев президент активно вмешивается в вопросы организации и деятельности парламента, беря на себя не предусмотренные конституцией полномочия.

Однако следует заметить, что этот арсенал обладает разной силой, т.к. президент может прямо распустить парламент, тогда как парламент не может противостоять президенту с такой же степенью эффективности. Национальное собрание и Сенат могут осуществлять свои прерогативы лишь в тот период, когда парламент созван на сессию, т.е. когда он заседает. Конституция различает три вида сессий: ординарные, экстраординарные или чрезвычайные, и сессии, проводимые «в силу самого закона».

Судебные полномочия парламента связаны с созданием им особых судов для рассмотрения дел высших должностных лиц с формулированием обвинения. Института импичмента во Франции нет. Внешнеполитические функции парламента касаются, прежде всего, ратификации международных договоров.

---

<sup>24</sup> Там же. – С. 665-682.

<sup>25</sup> Конституция Французской Республики / Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. – Москва: Издательская группа ИНФРА-М-Норма, 1997. – С. 665-682. France Constitution. Adopted on: 28 September 1958 - Fifth Republic. Last Amendment: 23 July 2008. ICL Document Status: 7 Feb 2011. Received at: [http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000\\_.html](http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000_.html).

**Судебная ветвь власти.** Судебная система Франции регламентируется в VIII разделе Конституции «О судебной власти». Президент страны является гарантом независимости судебной власти, статус судей устанавливается органическим законом, а сами судьи – несменяемы<sup>26</sup>.

Французское правосудие основывается на принципах коллегиальности, профессионализма, независимости, которые обеспечиваются рядом гарантий. Закон 1977 г. установил, что расходы на осуществление правосудия при рассмотрении гражданских и административных дел возлагаются на государство. Это правило не распространяется на уголовную юстицию. Также важным принципом является равенство перед правосудием и нейтральность судей, публичное рассмотрение дела и возможность двойного рассмотрения дела. Законом предусмотрена и возможность кассационного обжалования<sup>27</sup>.

Судебная система Франции многоступенчатая, и её можно разделить на две ветви – саму судебную систему и систему административных судов. Низшую ступень в системе судов общей юрисдикции занимают трибуналы малой инстанции. Дела в таком трибунале рассматриваются лично судьей. Однако при каждом из них состоит несколько магистратов<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> Конституция Французской Республики / Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. – Москва: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 665- 682.

<sup>27</sup> Боботов С. В. Гарантии независимости судебной власти во Франции // Судебная власть: надежды и реальность. Сборник научных статей. – Москва: Манускрипт, 1993. – С. 143-149.

<sup>28</sup> Магистрат (лат. Magistratus – «Начальство») – сословный орган городского управления. Во Франции под Magistrature по-

Трибунал малой инстанции рассматривает дела с незначительными суммами, а решения таких судов апелляционному обжалованию не подлежат.

При рассмотрении уголовных дел этот суд называется трибуналом полиции. Эти трибуналы делятся на палаты: по гражданским делам и исправительный суд. Апелляционный суд всегда выносит решения коллегиально. Гражданско-правовая часть апелляционного суда состоит из двух палат: по гражданским и социальным делам. Имеется также палата по торговым делам. Одной из функций обвинительной палаты является функция дисциплинарного суда в отношении офицеров судебной полиции (офицеров МВД, военной жандармерии и т. д.). Есть также палата жандармерии по делам несовершеннолетних. В каждом департаменте есть суд присяжных. Кроме того, во Франции действуют судебные органы специального назначения: торговые суды и военные суды. Наверху системы находится кассационный суд. Во Франции отдельно существует ветвь административной юстиции. Прокуратура представлена прокурорами при судах разных уровней. Генеральный прокурор с заместителями находится при апелляционном суде. Прокуратура при кассационном суде включает в себя генерального прокурора, его первого заместителя и заместителей, которые подчинены министру юстиции<sup>29</sup>.

В целом, действующая во Франции президентско-парламентская форма правления показывает, что

---

нимается совокупность судебных чинов и прокуроров, а также высшие административные чиновники.

<sup>29</sup> Маклаков В. Судебная власть во Франции. Новое законодательство. ИНИОН РАН, – 2007.

в формуле «партии – парламент – правительство» политические партии представляют относительно самостоятельную подсистему, оказывающие прямое воздействие на две другие. Внутри парламента партийные фракции формируют коалиции правящего большинства и оппозицию, ведут борьбу за перегруппировку сил в свою пользу. Наконец, в коалиционном двух- и многопартийном правительстве министры, представляющие различные фракции, также руководствуются указаниями своих партий, стремясь обеспечить им наибольшее политическое влияние. И в любом варианте воля избирателей проявляется не непосредственно, а только через механизм борьбы и сотрудничества политических партий.

В тех случаях, когда глава государства принадлежит к тому же политическому лагерю, что и большинство депутатов Национального собрания, главным приемом правления становится сплочение этого большинства непосредственно вокруг президента с тем, чтобы тот определял политику правительства. Президент назначает премьер-министра, дает согласие на назначение других министров. Партийный состав правительства определяется составом «партии президента» или близкими ему беспартийными деятелями.

Правительство, несмотря на свою зависимость от президента, наделено конституцией довольно широкими полномочиями. К полномочиям Совета министров относятся: объявление осадного и чрезвычайного положений; принятие декретов (акты президента и премьер-министра); обсуждение правительственных законопроектов; законодательная деятельность путем принятия ордонансов (реализация полномочий, деле-

гированных правительству парламентом в силу ст. 38 Конституции).

К собственным полномочиям премьер-министра относятся: право издания регламентарных актов (ст. 37); руководство деятельностью правительства (ст. 21); право присутствия и выступления на заседаниях палат парламента (ст. 31); право требовать созыва внеочередной сессии Национального собрания (ст. 29); право обращения в Конституционный совет по поводу конституционности закона или международного договора, которые на его взгляд противоречат конституции (ст. 61) и право законодательной инициативы (ст. 39)<sup>30</sup>.

Очевидное усиление исполнительной власти сопровождалось изменением роли парламента в системе высших государственных органов. Жестко ограничив предметы ведения, по которым парламента может принимать законы (ст. 34), конституция тем самым покончила с основным принципом парламентаризма – верховенством парламента в государственном механизме страны. Все полномочия, выходящие за пределы компетенции парламента, отнесены к сфере правительственной компетенции. Гарантом нового баланса законодательной и исполнительной властей в стране выступает Конституционный совет – нововведение Пятой республики. Однако следует от-

---

<sup>30</sup> Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. – Москва: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 665-682; France Constitution. Adopted on: 28 September 1958 - Fifth Republic. Last Amendment: 23 July 2008. ICL Document Status: 7 Feb 2011. [http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000\\_.html](http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000_.html).

метить, что конституционные механизмы защиты сфер законодательной и исполнительной властей от взаимных нарушений далеко не равноценны. Если исполнительная власть в силу ст. 37 вправе обратиться в Конституционный совет, считая, что парламент вторгся в сферу ее полномочий, то парламент в аналогичном случае такого права не имеет, поскольку контроль за актами правительства не входит в компетенцию Конституционного совета<sup>31</sup>.

Таким образом, эволюция президентско-парламентской формы правления во Франции с 1962 г. в направлении президенциализма изменила само значение контроля над правительством. Правительственную ответственность перед депутатами, ставшую чисто формальной, заменила реальная ответственность правительства перед президентом. Это стало одним из основных условий функционирования Пятой Республики, поскольку все предусмотренные конституцией процедуры парламентского контроля над деятельностью правительства оказываются просто искаженными дисциплиной парламентского большинства и его лояльностью по отношению к президенту. В тоже время можно подытожить, что дальнейшее развитие механизмов формирования власти во Франции будет в большей степени связано с развитием общеевропейских политических тенденций в рамках интеграции страны в проект общего европейского «Дома», одной из составных частей которой будет являться Франция со своей демократической структурой.

---

<sup>31</sup> Ковалев А. М. Современное состояние Конституции Пятой Республики во Франции (проблемы реформы конституции) // Государство и право. – 1997. – № 4. – С. 37.

## **Вопросы:**

1. Какова структура власти во Франции? Опишите институты, функции и ресурсы власти.
2. Какова процедура легитимизации власти во Франции?
3. Каковы особенности государственного устройства и политической системы общества, отражающие особенности функционирования власти во Франции?
4. Опишите механизм функционирования и взаимодействия Конституции и политической ситуации во Франции?
5. Как развивается политическая конкуренция во Франции?
6. Опишите роль и место института оппозиции в системе властных отношений во Франции.



### **Раздел 3. Соединенные Штаты Америки**

США – федеративная республика, состоящая из 50 штатов и столичного федерального округа Колумбия. Согласно конституции США от 1787 г. (всего внесено 27 поправок), штаты сохранили право на самоуправление.

В основу механизма формирования власти в США положен принцип разделения властей. Согласно этому принципу, проведено организационное разделение между тремя ветвями государственной власти – Конгрессом (законодательная), Президентом (исполнительная) и Верховным судом (судебная). Каждой из ветвей власти предоставлено возможность действовать самостоятельно в конституционных рамках. Установленные отношения между этими органами первоначально имели цель предотвратить усиление одного из них за счет другого и воспрепятствовать одной из частей данной системы действовать в противоположном направлении другим органом. Подобная сбалансированность государственной системы затрудняла нововведения, но в то же время препятствовала возможности узурпации власти со стороны какого-либо из названных институтов.

Принцип разделения властей изначально получил свое наибольшее развитие именно в США, где законодательная, исполнительная и судебная ветви власти не только разделены организационно, но формально и полностью независимы друг от друга. Каждая ветвь власти обладает полномочиями, позволяющими ей контролировать и ограничивать другие ветви власти. Ни одна из них не имела ни формального, ни фактического верховенства, что на долгие годы

обеспечило особую устойчивость конституционной системы США. Такого рода распределение власти было известно как система «сдержек и противовесов» (англ. checks and balances) и до сих пор рассматривается как действенный механизм, позволяющий в максимальном виде организовывать и уравнивать политическую систему общества. Однако в дальнейшем система «сдержек и противовесов» претерпела ряд изменений в сторону усиления исполнительной ветви власти, о чем будет указано ниже.

**Исполнительная ветвь власти.** Согласно Конституции США, вся исполнительная власть принадлежит Президенту (разд. 1 ст. 2)<sup>32</sup>. Он же является и главой правительства, в непосредственном подчинении которого находится государственный аппарат. Как глава государства он назначает и освобождает министров и глав ведомств, назначает членов Верховного суда и многих других высших должностных лиц. Низшие должностные лица назначаются президентом единолично, без «совета и согласия» сената<sup>33</sup>.

Президент наделен обширными полномочиями и во внешней политике государства – представляет государство в отношениях с другими государствами, назначает и отзывает послов, имеет право вести переговоры с иностранными государствами и заключать международные договоры (некоторые из них относятся к соглашениям исполнительной власти и не

---

<sup>32</sup> USA Constitution of 1787 with reforms through 1992. Last updated: October 20, 2005. The Center for Latin American Studies at Georgetown University, <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/USA/usa1992.html>.

<sup>33</sup> Борисюк В. И. Политические институты США. История и современность. – Москва, 1988.

подлежат ратификации сенатом). Он также является главнокомандующим вооруженными силами и национальной гвардии. Именно на основе решений президента войска США осуществляли военные акции во Вьетнаме, Ираке и в других «горячих точках».

В то же время, в управлении страной и, в особенности, в сношениях с другими странами, Президенту необходимо одобрение и поддержка Конгресса, которому в случае разногласий принадлежит последнее слово. Не случайно, что, при принятии Верховным судом решений, в которых Конгресс является одной из сторон, эта сторона определяется термином «Соединенные Штаты».

Президент США направляет Конгрессу «информацию о положении в Союзе» (читай – в стране), в которых сообщаются сведения о положении в США и обосновывается принятие Конгрессом необходимых законов. Конституционное положение: «Президент рекомендует к его рассмотрению меры, которые он сочтет необходимыми и целесообразными» (разд. 3 ст. II) фактически закрепляет за ним право законодательной инициативы<sup>34</sup>.

Президент США имеет право созывать Конгресс на чрезвычайные сессии. Президент также утверждает и публикует законы, принятые Конгрессом. При этом ему предоставлено право в случае несогласия с законом возвращать его на повторное рассмотрение в Конгресс (отлагательное вето). При преодолении вето президента палаты Конгресса должны повторно одобрить указанный закон 2/3 голосов. В

---

<sup>34</sup> USA Constitution of 1787 with reforms through 1992. Last updated: October 20, 2005. The Center for Latin American Studies at Georgetown University, <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/USA/usa1992.html>.

условиях США, когда ни одна из партийных фракций не обладает 2/3 голосов, отлагательное вето является весьма эффективным средством «сдерживания» президентом законодательной деятельности Конгресса. Многолетняя практика свидетельствует, что Конгресс преодолевает не более 7-11% вето президентов. Президентское вето может быть применено к любому закону, кроме поправок к конституции. В тоже время, успех президента во взаимоотношениях с законодательной ветвью власти зависит от количества мест, принадлежащих его партии в Конгрессе, а также от политических способностей и репутации членов его команды.

Как записано в Конституции, президент может быть отстранен от должности, если будет осужден в порядке импичмента, если будет признан виновным «в измене, взяточничестве или других тяжких преступлениях и проступках» (раздел 4, ст. II)<sup>35</sup>.

Президент избирается косвенным голосованием, через систему выборщиков, сроком на 4 года. По конституции, он может быть переизбран на один дополнительный срок.

**Законодательная ветвь власти.** Конгресс, представляющий законодательную власть, состоит из двух равноправных палат: Сената, состоящего из 100 человек и Палаты представителей в составе 435 депутатов.

Сенаторы выбираются сроком на 6 лет, по 2 от каждого штата независимо от его размера и численности населения. Третий кандидат в сенаторы избирается каждые два года, при этом никакие ограниче-

---

<sup>35</sup> Там же.

ния на переизбрание не налагаются. Представители избираются по одному от каждого избирательного округа с примерно одинаковой численностью населения (от 450 000 до 700 000) сроком на 2 года без каких-либо ограничений на переизбрание. Как правило, представителями являются жители тех округов, в которых они избираются.

Сенат обладает большей законодательной властью в Конгрессе, чем Палата представителей. Назначения на ключевые посты в правительстве и подписание соглашений международного характера осуществляется только с одобрения этой палаты Конгресса. В Сенате также слушаются дела об импичменте государственных должностных лиц в том случае, если Палата представителей голосует за продолжение расследования. Для осуществления процедуры импичмента необходимо, чтобы «за» проголосовало 2/3 членов Сената. До Президента Б. Клинтона (в 1998 г.) лишь один президент Э. Джонсон (в 1868 г.) подвергся процедуре импичмента, и только один голос спас его от снятия с должности.

Определенные преимущественные позиции закреплены и за Палатой представителей. Так, например, поскольку в финансовой сфере приоритет власти принадлежит Палате представителей, все законопроекты, касающиеся государственных расходов, должны рассматриваться в этой палате Конгресса. По этой причине парламентские бюджетные и финансовые комитеты Палаты представителей исключительно важны.

**Судебная ветвь власти.** Верховный суд стоит во главе судебной власти, занимается практическим применением конституции США. Это проявляется в

поддержании баланса между федеральными и местными органами управления, а также между исполнительной и законодательной властями.

В состав Верховного суда входят девять судей, которые назначаются президентом по совету и с согласия Сената и остаются в должности пожизненно. Смещение федерального судьи с его должности возможно только в порядке импичмента. Большинство судей придерживаются консервативных взглядов.

Верховный суд является влиятельным институтом власти, который активно предотвращает нарушения конституции со стороны исполнительных и законодательных органов власти. Так, например, в 1998 г. Верховный суд постановил, что право частичного вето, предоставленного президенту Конгрессов в 1996 г. противоречит конституции. Это право позволяло президенту Б. Клинтону вычеркивать отдельные статьи из законопроекта, а не весь законопроект.

Таким образом, все три ветви власти в США формируются различным образом. Конгресс избирается непосредственно населением, Президент – коллегией выборщиков, Верховный суд – совместно Президентом и Сенатом. Различны сроки их полномочий. Представители избираются на два, сенаторы – на шесть, президент – на четыре года, федеральные судьи пребывают в должности пожизненно.

По логике вещей, подобный порядок формирования власти должен был закрепить независимое положение каждой из трех ветвей власти и утвердить за ними в определенных и жестко очерченных рамках соответствующую функциональную компетенцию. Однако развитие пошло по другому пути.

Как уже было указано выше, согласно конституции исполнительная власть в стране осуществляется Президентом, что закрепляет за ним руководство над федеральным аппаратом управления страной. Однако в этой же статье конституции (раздел 3 статья II) указано о праве Президента предлагать Конгрессу «меры, которые он сочтет необходимыми и полезными»<sup>36</sup>, что фактически означает расширение возможности использования президентских прерогатив в законотворческом процессе по усмотрению главы государства, как правило, со ссылкой на определенные условия либо учитывая внештатную ситуацию. Это положение на практике привело к усилению функций исполнительной власти. Причем, со временем исполнительная власть перестала ограничиваться только административно-распорядительной функцией, а начала активное вторжение в сферу законодательной деятельности. Хотя эти функциональные изменения длительное время не получали конституционного закрепления, так как согласно разделу 1 статьи 1 Конституции США «Все полномочия законодательной власти принадлежат Конгрессу Соединенных Штатов»<sup>37</sup>, данная оговорка в конституции все же привела к расширению прерогатив американского прези-

---

<sup>36</sup> 1. USA Constitution of 1787 with reforms through 1992. Last updated: October 20, 2005. The Center for Latin American Studies at Georgetown University, <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/USA/usa1992.html>; 2. Борисюк В. И. Политические институты США. История и современность. – Москва, 1988; 3. Иванян Э.А. Белый дом: президенты и политика. – Москва, 1975.

<sup>37</sup> USA Constitution of 1787 with reforms through 1992. Last updated: October 20, 2005. The Center for Latin American Studies at Georgetown University, <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/USA/usa1992.html>.

дента<sup>38</sup>. Ряд политологов и правоведов отмечают в этой связи, что данная тенденция становится все более отчетливой и характерной в политической практике президентов США после окончания второй мировой войны<sup>39</sup>. Другие считают, что «зародыши конфликта между Конгрессом и Президентом США в этой области стали проявляться уже в первые дни Республики»<sup>40</sup>. Ясно одно: «Широкое применение «делегированного законодательства» всеми звеньями федерального государственного аппарата, фактическое приравнивание его норм к актам Конгресса, а порой и преобладание над ним свидетельствует о наличии кризиса конституционной законности»<sup>41</sup>.

Таким образом, сегодня в США принцип разделения власти эволюционировал в сторону усиления исполнительной ветви власти. Это отчетливо прослеживается на примере того, как Конгресс постепенно утрачивает свое исключительное право разрабатывать законы, а за Президентом и многими ведомствами закреплено право принятия нормотворческих актов. Оно выводится либо из присущих президенту полномочий, либо делегируется самим Конгрессом, за счет гибкого перераспределения полномочий, иногда вторжения, но чаще самоограничения законодателей в пользу администрации Белого дома.

---

<sup>38</sup> Борисюк В. И. Политические институты США. История и современность. – Москва, 1988.

<sup>39</sup> Цаликова М.Б. Законодательная активность Президента и обеспечение конституционного баланса власти в США // Конституционное и муниципальное право. – 2002. – № 1.

<sup>40</sup> Иवानян Э. А. История США. Хрестоматия. – Москва, 2005.

<sup>41</sup> Мишин А. А. Государственное право США. М., 1976. – С. 169.



В дальнейшем, эти и им подобные изменения, внесенные в процесс законотворчества, были наполнены новым содержанием, изменившим ту модель, которая была сформулирована «отцами-основателями». Это касается как сфер деятельности, так и форм взаимоотношений трех ветвей власти.

По мнению большинства исследователей, после второй мировой войны роль исполнительной ветви власти в США неимоверно возросла, превратив главу государства в доминирующую фигуру в политической системе страны. В особенности полномочия президента сузили роль законодательной ветви власти в сфере международных отношений.

В настоящее время большая часть принимаемого Конгрессом законодательства рекомендована Президентом или поддерживается им посредством лоббирования в парламенте. Законы, не санкционированные Президентом, принимаются редко, хотя палаты Конгресса часто вносят дополнения в президентские рекомендации. Реальность такова, что «конгрессмены периодически критикуют Президента за посягательство на их законодательную сферу, но его инициативы ждут с нетерпением. Функция Конгресса заключается в основном в модификации, одобрении или отклонении законодательной программы Президента, хотя Конгресс может подтверждать свою законодательную власть в случаях, когда популярность и влияние Президента падает»<sup>42</sup>.

Кроме того, в законотворческий процесс вовлечена и деятельность судебной ветви власти. Однако в

---

<sup>42</sup> Цаликова М. Б. Законодательная активность Президента и обеспечение конституционального баланса власти США // Конституционное муниципальное право. – 2002. – № 1. – С. 41.

этом случае, как правило, в законодательно-правовую систему законодательные нормы входят в виде судебных прецедентов Верховного суда, в которых дано толкование конституционным и законодательным нормам и которым суды различной инстанции должны следовать при разрешении сходных дел. Тем самым, Верховный суд США, осуществляющий конституционный контроль и обладающий правом решать вопрос о соответствии Конституции актов Конгресса, Президента и органов местной власти штатов, определяет судьбу правовых актов и внедряет судебные прецеденты в норму и практику. При этом не остается неприкосновенной и сфера деятельности исполнительной власти, поскольку даже суды местной инстанции имеют право издавать приказы, обязывающие административные органы выполнить, либо воздержаться от выполнения тех или иных действий. В свою очередь, Конгресс, принимая резолюции или частные билли, осуществляет в некоторой степени функции исполнительного органа в отношении как подчиненных, так и не подчиненных ему органов власти. При этом особую значимость представляет собой прерогатива Конгресса вмешиваться в исполнительную власть через свои бюджетные комитеты и комиссии, в то время как многие акты органов исполнительной власти, в том числе назначения на высшие посты, требуют санкции законодателей.

Следует также отметить, что разрешение конфликтных ситуаций во взаимоотношениях между исполнительной и законодательной ветвями власти в США отличается от аналогичных ситуаций в других странах наличием здесь более развитого института лоббизма. Несмотря на то, что существующий в

США институт лоббизма является необходимым механизмом влияния частных и общественных организаций на процесс принятия решений органами государственной власти по вопросам внутренней и внешней политики, наличие большого количества лоббистских групп, групп давления и соответствующих организаций и учреждений, вплоть до различных национальных диаспор, имеет и обратную сторону. Как показывает практика, в США, где лоббистская деятельность регулируется на законодательном уровне<sup>43</sup>, это привело к значительному росту лоббистских организаций, принимающих активное участие в процессе лоббирования и принятия выгодных для своей профессиональной, социальной, политической, этнической или диаспоральной среды решений. В особенности влиятельной является роль ряда этнических диаспор, без участия которых принятие важных внешнеполитических инициатив США может оказаться под вопросом.

---

<sup>43</sup> В 1946 году в США приняли специальный закон о регулировании лоббизма (Regulation of Lobbying Act). В нем было установлено требование о необходимой регистрации всех профессиональных лоббистов. Российский профессиональный портал о лоббизме и GR. 01/11/2011. Received at: [http://lobbying.ru/dictionary\\_word.php?id=19](http://lobbying.ru/dictionary_word.php?id=19).

## Вопросы:

1. Как формировалась система «сдержек и противовесов» в США?
2. Какие особенности конституционного строя США вы знаете?
3. Какова структура власти в США? Опишите институты, функции и ресурсы власти.
4. Какова процедура легитимизации власти в США?
5. Каковы особенности государственного устройства и политической системы общества, отражающие особенности функционирования власти в США?
6. Опишите механизм функционирования и взаимодействия Конституции и политической ситуации в США?
7. Как развивается политическая конкуренция в США?
8. Опишите роль и место оппозиции в системе властных отношений в США

## **Раздел 4. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Великобритания) – конституционная монархия с парламентской формой правления. Какого-либо единого документа, который можно было бы назвать основным законом страны, не существует. Более того, не существует даже точного перечня документов, которые бы относились к Конституции. Все основные конституционные нормы и принципы, на которых основывается политическая система страны, содержатся в отдельных законах, судебных прецедентах, правительственной практике и конституционных соглашениях Великобритании.

Выделяют три составляющих Конституции: статутное право, общее право и конституционные соглашения, которым соответствуют следующие источники права: статуты, судебные прецеденты и конституционные соглашения<sup>44</sup>. Эти составляющие в совокупности и определяют порядок формирования, полномочия и взаимоотношения государственных органов, а также определяют взаимоотношения государства и общества.

В праве Великобритании отсутствует различие между «конституционным» и «текущим» законом – действует общий порядок принятия и изменения законов, что определяет «гибкий» характер основного

---

<sup>44</sup> Конституции зарубежных государств: Учебное пособие/Сост. проф. В. В. Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2003; Страны и народы: В 20-ти тт. Зарубежная Европа. Западная Европа / Ред. коллегия: В. П. Максаковский и др. – Москва: Мысль, 1979. – С. 23.

закона, возможность его модификации без прохождения сложной процедуры изменения или дополнения, как в других странах (принятие на референдуме, квалифицированным большинством в парламенте и пр.). При этом стабильность права охраняется обычаем.

Королева – глава государства и важный символ национального единства. Она является главой исполнительной власти, неотъемлемой частью законодательной власти, главой судебной власти, главнокомандующим всех Королевских Вооруженных сил и «высшим правителем» англиканской церкви. Страна управляется Правительством Ее Величества во имя Королевы. Что касается международных отношений, то королева, как глава государства, имеет право объявлять войну и заключать перемирие, признавать страны и их правительства, заключать договоры, присоединять или отдавать территории.

**Исполнительная ветвь власти.** С учетом расстановки сил в палате общин, королева назначает главу исполнительной ветви власти – Премьер-министра. В свою очередь, премьер-министр формирует состав правительства, как правило, из числа депутатов парламента, представляющих победившую на выборах партию<sup>45</sup>.

До настоящего времени полномочия премьер-министра определяются неписаным правом, а также зависят от конкретной политической ситуации. Он осуществляет руководство над деятельностью правительства, министерств и центральных ведомств. Он

---

<sup>45</sup> Шаповал В.Н. О сущности британской конституции // Правоведение. – 1991. – № 6. – С. 12.

также является главным советником Королевы и выполняет представительские функции в международных отношениях.

Премьер-министр устанавливает круг вопросов, подлежащих рассмотрению правительством, определяет их общую политическую стратегию, руководит работой комитетов, дает рекомендации монарху относительно состава кабинета, назначает его, решает вопрос об увольнении министров и об отставке правительства, направляет правотворческую деятельность кабинета.

В целом, для современной Великобритании характерно возрастание роли премьер-министра в принятии политических решений и ограничение коллегияльных форм деятельности кабинета. Так, премьер-министр вправе вмешиваться в любую область управления. В особенности он играет ведущую роль в области внешних сношений, экономической политики и других наиболее важных сферах государственной жизни. Кроме того, премьер-министр осуществляет ряд прерогатив королевы от ее имени: назначает высших чиновников государства, созывает и распускает парламент, объявляет войну и заключает мир<sup>46</sup>.

**Законодательная ветвь власти** – это триединство королевы и двух палат Парламента Великобритании – Палаты лордов и выборной Палаты общин, поскольку для прохождения закона необходимо согласие всех трех сторон. Однако такое положение – простая формальность. В действительности, реаль-

---

<sup>46</sup> Пономарев М. В., Смирнов С.Ю. Великобритания: государство, политика, право. – Москва, 2000. – С. 40.

ные полномочия в законодательной сфере жизни общества закреплены за вышеуказанными двумя палатами британского парламента. Более того, в силу отсутствия конституции, ограничивающей законодательную власть парламента, парламента может принять или изменить любой закон. В то же время законность акта, принятого парламентом, не может обсуждаться в судах.

Палата лордов состоит из представителей аристократии – пэров, наследственных или назначенных королем, и пэров по должности, к которым принадлежат высшие судебные чины и англиканские епископы, в том числе 25 архиепископов и епископов англиканской церкви<sup>47</sup>.

В 1999 г. в палате лордов был проведен первый этап реформ, в ходе которой ликвидирован статус наследственных пэров. Наследственное право заседать и голосовать до второй фазы реформы оставлено за 102 наследственными пэрами, среди которых 92 пэра получили это право в ходе тайного голосования коллег-аристократов, а десять пэров согласились на ультиматум правительства: поменять звание наследственного пэра на пожизненное. Право на участие в деятельности палаты сохранили лорды, титул которым был присвоен монархом в знак признания их личных заслуг и по предложению правительства<sup>48</sup>.

На втором этапе реформы, т.е. к 2011 г., Палата

---

<sup>47</sup> Конституционные акты Великобритании / Сб. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В. В. Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2003.

<sup>48</sup> Шухмина И. Ю. Парламентские выборы в Великобритании / Политические феномены и процессы. – Москва, 2002. – С. 68.



лордов будет и вовсе упразднена. Ожидается, что за место нее будет сформирована новая верхняя палата, состоящая из 600 депутатов. 120 из них будут избираться на всеобщих выборах по партийным спискам, еще 120 – назначаться специальной независимой комиссией. Большинство – 360 депутатов – будут назначать лидеры политических партий пропорционально результатам выборов в палату общин. Согласно реформе, в верхней палате должно быть не менее 30% мужчин и 30% женщин. У палаты по-прежнему не будет права вето на решения Палаты общин<sup>49</sup>.

Интересно также заметить, что Палата лордов является высшей апелляционной судебной инстанцией. Она имеет юрисдикцию Высшего апелляционного суда, а по некоторым делам — суда первой инстанции. Палата лордов рассматривает апелляции на решения судов по гражданским делам на территории всей страны и на решения судов Англии, Уэльса и Северной Ирландии — по уголовным делам. Решение, которое она выносит по апелляции, является окончательным. Палата рассматривает около 70 судебных дел в год. Рассмотрение апелляций проводится в Комитете по апелляциям. В решении дел могут принимать участие только лорд-канцлер, 11 ординарных лордов по апелляциям и 10 пожизненных пэров, которые в течение определенного времени занимали высокие судебские должности<sup>50</sup>.

Палата общин состоит из 659 депутатов, избирающихся путем всеобщего равного тайного и пря-

---

<sup>49</sup> Парламент Великобритании и его основные характеристики. Функции палат. Received at: [www.edulaw.ru/view/15965.html](http://www.edulaw.ru/view/15965.html).

<sup>50</sup> Там же.

мого голосования по одномандатным округам по мажоритарной системе сроком на 5 лет<sup>51</sup>. Палата общин является центром парламентской власти, поскольку именно она обсуждает и изменяет новые законы в процессе их принятия. Палата также рассматривает и критикует работу правительства, где она проводит беседы с министрами и исследует стороны политической и общественной жизни с помощью системы выборных комитетов. Так как нижняя палата создается на основе выборов, партия, которая получила большинство мест, формирует новое правительство.

**Судебная ветвь власти.** Великобритания не имеет единой правовой системы, поскольку в соответствии с пунктом 19 соглашения об объединении 1706 г. Шотландия сохранила свою собственную правовую систему<sup>52</sup>. Сегодня Великобритания имеет три разные правовые системы: Английское право, Шотландское право и право Северной Ирландии. Недавние конституционные изменения привели к созданию Верховного суда в октябре 2009 г. для замены судебного комитета палаты лордов<sup>53</sup>. Судебный ко-

---

<sup>51</sup> Политическая энциклопедия. В 2 т. // Нац. обществ.-науч. фонд; Рук. проекта Г. Ю. Семигин. – Москва: Мысль, 2000. – Т. 1. – С. 190.

<sup>52</sup> The treaty act of the Union of two Kingdoms, Scotland and England of 1706. The declaration to parliament. Scottish History online. Received at: <http://www.scotshistoryonline.co.uk/union.html>.

<sup>53</sup> Constitutional reform: a Supreme Court for the United Kingdom / Consultation Paper. – London: Department for Constitutional Affairs, 2003. Received at: <http://www.dca.gov.uk/consult/supremecourt/supreme.pdf>; UK Supreme Court judges sworn in. The highest court in the United Kingdom has been formally opened, with the swearing in of its 11 justices in a ceremony in London. Thursday, 1 October 2009. Received at: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/8283939.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/8283939.stm).

митет Тайного совета, включающий в себя всех членов Верховного Суда, является верховным апелляционным органом для нескольких независимых стран Содружества наций, Британских заморских территорий и Коронных земель. Высший Криминальный Суд – верховный суд уголовного права в Шотландии.

Английское право, применяемое в Англии и Уэльсе, как и Северо-Ирландское право, основаны на общем праве. Суть общего права состоит в том, что, в соответствии со статутами, закон развивается самими судьями в суде, путем применения статутов, прецедентов и здравого смысла к фактам, перед тем как дать объяснительное суждение и соответствующие правовые принципы, которые затем объявляются, записываются и используются в аналогичных судебных процессах в будущем («Стоять на решенном»). Суды Англии и Уэльса возглавляются Главным Судом Англии и Уэльса, который состоит из Апелляционного Суда, Высокого Суда Правосудия (для гражданских дел), Суда Короны (для уголовных дел).

Верховный суд является последней инстанцией для гражданских и уголовных дел в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии и любое принятое им решение является примером для любого другого суда в этих юрисдикциях, а также оказывает большое влияние и на другие юрисдикции.

Право Шотландии является гибридом общего права и гражданского права. Главными судами являются Корт Сессий для гражданских дел и Высший Криминальный Суд для уголовных дел<sup>54</sup>. Высший

---

<sup>54</sup> Scottish Courts. High Court of Justiciary on line. Received at: <http://www.scotcourts.gov.uk/justiciary/index.asp>. Date: 11/11/2011.

Суд Великобритании служит последней апелляционной инстанцией для гражданских дел шотландского права<sup>55</sup>. Шотландская правовая система уникальна тем, что имеет три возможных вердикта: «виновен», «невиновен» и «не доказано». Два последних являются оправдательными без возможности повторного суда, а вердикт «не доказано» также иногда в шутку называют «не виновен, но больше так не делай»<sup>56</sup>.

В Великобритании судьи всех судов назначаются королём. Особое место в судебной системе занимают различного рода специальные суды, например, королевские суды, которые созываются для установления причин насильственной смерти и др. Создаются административные трибуналы, которые рассматривают споры между частными и юридическими лицами и государственными органами, возникающие в процессе государственного управления. В Великобритании есть военные суды, председатели и члены которых назначаются военным командованием из числа офицеров. Юрисдикция военных судов распространяется на лиц, отбывающих действительную военную службу в армии, флоте и авиации, и на членов их семей, если они находятся за пределами Великобритании.

В целом, глава государства – монарх – является главой исполнительной ветви власти, составной частью законодательной ветви власти, главой судебной ветви власти и командующим вооруженными силами, но лишь формально. Отсюда и говорят – монарх цар-

---

<sup>55</sup> House of Lords on line. Received at: <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld199697/ldinfo/ld08judg/bluebook/bluebk03.htm>. Date: 11/11/2011.

<sup>56</sup> Albert Borowitz Blood & ink: an international guide to fact-based crime literature. – Kent State University Press, 2002. – 524 p.

ствует, но не правит.

На практике в результате длительной эволюции под воздействием политической борьбы власть монарха была сильно ограничена, и сейчас своими прерогативами монарх обладает лишь номинально. Фактически полномочия монарха осуществляются Правительством, и случаи, когда монархи вмешивались в принятие решений, крайне немногочисленны. В тоже время негативные последствия сохранения монархии достаточно очевидны и признаются даже английскими авторами (прямое вторжение в политическую жизнь при выборе Премьер-министра, когда в Палате общин отсутствует большинство у какой-либо партии, косвенное воздействие монархии как олицетворение консервативности, отсутствия прогресса, нежелание менять многовековые традиции). Выгоды от сохранения монархии для правящих кругов являются большими, чем последствия ее недостатков. Монархия – идеологическое орудие воздействия на население. Его политическая цель также очевидна. При социальных потрясениях в стране возможно применение королевских прерогатив.

Тем не менее, Великобритания характеризуется наличием таких демократических атрибутов разделения власти, как: признание политических прав и свобод в таком объеме, который обеспечивает возможности самостоятельного, активного участия граждан в определении государственной политики и позволяет легально и на равных условиях действовать не только партиям, отстаивающим правительственную политику, но и партиям оппозиционным, требующим проведения иной политики; политический плюра-

лизм и переход политического руководства от одной партии к другой, а следовательно, формирование основных высших органов государства (парламента, главы государства) путем всеобщих и свободных выборов гражданами; все партии, общественные объединения, граждане имеют при этом юридически равные возможности; разделение властей, ролевая автономия различных ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной и др.) при системе их сдержек и противовесов и обеспечении взаимодействия; обязательное и реальное участие в осуществлении государственной власти общегосударственного представительного органа, причем только он имеет право издавать законы, определять основы внешней и внутренней политики государства, его бюджет; решения принимаются большинством при защите прав меньшинства и прав политической оппозиции; свобода пропаганды любой политической идеологии, если ее последователи не призывают к насильственным действиям, не нарушают правил морали и общественного поведения, не посягают на права других граждан.

## **Вопросы:**

1. В чем главное отличие основного закона Великобритании от других демократических стран?
2. Объясните, в чем суть и природа статутного права?
3. Как в Великобритании взаимодействуют конституционные нормы Англии, Шотландии и Северной Ирландии?
4. Как формируются институты власти в Великобритании?
5. Какова процедура легитимизации законов в Великобритании?
6. Каковы особенности конституционного устройства Великобритании?
7. Какие главные черты государственного устройства Великобритании вы могли бы отметить?

## Раздел 5. Итальянская Республика

**Италия – Парламентская республика с президентской формой правления.** Институционализация существующей ныне государственно-политической системы Италии в достаточной мере произошла под воздействием острейшего политического кризиса 1990-х годов, приведшего к падению Первой Республики, образованной после второй мировой войны и просуществовавшей почти полвека (1946–1993 гг.)<sup>57</sup>.

Государственное устройство Италии сегодня определяется конституцией, принятой 22 декабря 1947 г. (в зарубежной литературе ее часто датируют 1948 годом<sup>58</sup>), которая в целом является работоспособным документом, лишенным какого-либо идеологического влияния. Прогрессивность конституции проявилась также в учреждении демократического порядка формирования палат парламента, во включении в государственную систему института народной инициативы и референдума. По конституции формой правления в Италии была выбрана унитарная форма государственного устройства с широкой территориальной автономией для составляющих государство областей<sup>59</sup>. В разные годы отдельные положения Конституции претерпели изменения, но говорить о

---

<sup>57</sup> Левин И. Б. О реформе политической системы в Италии // Полис. – № 3. – 1993. – С. 24.

<sup>58</sup> Цит. по: Сб. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2003.

<sup>59</sup> Конституция Итальянской Республики / Пер. с итал. Л. П. Гринберга // Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л. А. Окунькова. – Москва: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 423-450.



существенном изменении конституционных основ не приходится. Конституция в целом действует до настоящего времени и считается одной из самых устойчивых в мире, поскольку этот документ уже более полувека обеспечивает демократическое и, в целом, устойчивое существование итальянского государства.

Система центральных органов государственной власти Италии строится на основе принципа разделения властей: законодательная ветвь власти вверена двухпалатному парламенту (Палата депутатов, Сенат), исполнительная – имеет двойственную структуру и включает Президента и правительство – Совет министров. Конституционный суд обеспечивает функционирование государственной системы в соответствии с нормами основного закона.

Президент – конституционный глава государства – избирается Парламентом на совместном заседании обеих палат парламента и 58 представителей от регионов (по три делегата от каждой области, которые избираются областными советами таким образом, чтобы обеспечить и представительство меньшинства). Такая процедура в условиях парламентской многопартийности – результат компромисса политических партий по поводу конкретной кандидатуры<sup>60</sup>.

Президент избирается на 7 лет и может неоднократно переизбираться, поскольку его полномочия во многом носят номинальный характер. Фактически, он

---

<sup>60</sup> Конституция Итальянской Республики / Пер. с итал. Л. П. Гринберга // Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л. А. Окунькова. – Москва: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 423-450; А.И. Моргунова. Эволюция политической системы Италии в послевоенный период. – Москва, 1991. – С. 47.

не несет ответственности ни за внутреннюю политику, ни за внешнюю политику, ни за оборону и безопасность государства. Когда Президент не может осуществлять свои функции, его замещает председатель Сената. В случае внезапной смерти или отставки Президента, председатель Палаты депутатов назначает выборы нового Президента в течение 15 дней<sup>61</sup>.

**Исполнительную ветвь власти** возглавляет премьер-министр, получивший большинство на парламентских выборах. По его представлению, членов правительства назначает глава государства, однако главную роль в осуществлении контроля над образованием и деятельностью правительства играет парламент. Полномочия, предоставленные Конституцией Президенту республики, фактически осуществляются правительством. В свою очередь, правительство руководит страной в соответствии с волей парламентского большинства. Поэтому на практике правительство в Италии в гораздо большей мере, чем в других странах, зависит от воли палат парламента.

За каждой палатой парламента признается право в любой момент выразить недоверие находящемуся у власти правительству. Однако, такая форма парламентского давления на правительство практически не

---

<sup>61</sup> 1) Конституция Итальянской Республики // Сб. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2003; 2) Конституция Итальянской Республики. Received at: <http://www.italyproject.ru/official/constitution/constitution.htm>.

нашла широкого применения из-за принадлежащего правительству контрправа – роспуска парламента<sup>62</sup>.

**Законодательная ветвь власти** – двухпалатный парламент, состоящий из Палаты депутатов и Сената. В Конституции оговаривается равенство палат при осуществлении полномочий, как в законодательной области, так и при реализации парламентского контроля над правительством, между тем палата депутатов обладает большей политической властью, а ее членами являются ведущие политические деятели страны. Палата депутатов состоит из 630 членов, избираемых на пятилетний срок. Президент может распустить палату до истечения пятилетнего срока. Сенат состоит из 315 сенаторов, представляющих регионы страны и избранные по территориальным округам на пятилетний срок, имеется также семь пожизненных сенаторов, назначаемых президентом Италии из числа наиболее известных граждан страны и всех бывших президентов, пожелавших сохранить свое место в сенате<sup>63</sup>.

**Судебная ветвь власти.** Судебная система в стране именуется магистратурой. Согласно статье 104 конституции Италии, магистратура образует ав-

---

<sup>62</sup> Конституция Итальянской Республики // Сб. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2003; В.В. Маклаков. Парламенты стран-членов Европейских сообществ. – Москва, 1992. – С. 92.

<sup>63</sup> Конституция Итальянской Республики // Сб. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп.– Москва: Волтерс Клувер, 2003; Т.А. Васильев. Реформа государственных институтов в Италии // Государство и право. – 1993. – № 3. – С. 31.

тономное и независимое от всякой власти сословие и состоит из общих и административных судов.

В общие суды входят консилиаторы, преторы, трибуналы, апелляционные суды и Кассационный суд. Эти суды рассматривают гражданские и уголовные дела. Их деятельность строится на окружном принципе, при этом судебные округа не совпадают с административно-территориальным делением.

В административные суды входят общие административные суды во главе с Государственным советом; специальные административные суды во главе со Счетной палатой. Высший совет магистратуры является высшим органом судейского сообщества, регулирующим деятельность судов и судей.

В Италии существует также Конституционный суд, который не входит в судебную систему. В соответствии с итальянской конституцией, Конституционный суд является важнейшей конституционной гарантией, его статус урегулирован отдельным разделом Конституции. Он состоит из 15 судей, назначаемых на девятилетний срок. Треть судей назначается президентом, треть – высшей магистратурой, треть – парламентом<sup>64</sup>.

В Конституционный суд судьи не могут назначаться повторно. Высшее полномочие Конституционного суда – контроль за конституционностью законов и актов, имеющих силу законов. Такой контроль может быть предварительным и последующим. Предварительный осуществляется Конституционным

---

<sup>64</sup> Конституция Итальянской Республики // Сб. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2003.

судом по требованию правительства в отношении законов областей до того, как они будут промульгированы. Последующий контроль может быть абстрактным или конкретным. Первый может проводиться по требованию областей в отношении законов государства и по основаниям нарушения последним компетенции области. Конкретный последующий контроль заключается в рассмотрении споров о компетенции между парламентом и правительством, главой государства и парламентом, органами судебной власти и правительства. При рассмотрении дел по обвинению Президента Конституционный суд дополняется 16 судьями, избираемыми парламентом по тем же правилам, что и ординарные судьи этого органа. Члены парламента в список кандидатов не включаются. Суд имеет полномочия при проведении голосования в порядке народного вето. Он изучает требование об отмене закона или акта, имеющего силу закона, с точки зрения их конституционности, а также рассматривает вопрос, какие из требований допустимы и какие противоречат кругу законов, в отношении которых народное вето не может проводиться.

До 1993 г. выборы в Парламент осуществлялись на основе принципа пропорционального представительства, что приводило к тому, что в палате депутатов, как правило, оказывались представленными не менее десятка различных политических партий. В результате ни одна из них не получала большинства мест и для формирования правительства образовывались коалиции, что, в свою очередь, порождало политическую неустойчивость. Из-за противоречий внутри коалиций правительства вынуждены были часто

уходить в отставку. Так, за послевоенный период в стране сменилось свыше 50 правительств, в то время как средняя продолжительность существования одного кабинета министров составила около 10 месяцев. Все это привело к изменению закона о выборах, принятому 4 августа 1993 г. Согласно новой редакции закона, в Италии введена смешанная избирательная система. В Палате депутатов 450 мест (75%) распределяются на основе выборов в одномандатных округах по мажоритарной системе по принципу большинства, 155 мест – по пропорциональной системе<sup>65</sup>.

Кроме того, после 1993 г. место в парламенте не гарантирует депутату неприкосновенности, в материальном плане оно приносит лишь определенные выгоды. В середине 1990-х годов жалование парламентария составило около 7 миллионов лир в месяц, что приблизительно в четыре с лишним раза превышало среднюю зарплату по стране. Правда, у парламентариев есть право на пожизненную пенсию в случае, если они будут заседать в парламенте не менее пяти лет. Однако удается это далеко не всегда, так как нередко парламент распускается досрочно. Согласно конституции, каждый член парламента выполняет свои функции без императивного мандата, т. е. без наказов избирателей. Итальянская избирательная система не знает также и права отзыва члена парламента своими избирателями. В то же время уставы всех крупных политических партий Италии устанавливают для своих членов, избранных в парламент,

---

<sup>65</sup> Политическая энциклопедия. В 2 т. // Нац. обществ.-науч. фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин.– Москва: Мысль, 2000. –Т. 1. – С. 476.

обязанность строго подчиняться решениям партии, ее руководящих органов. Таким образом, говорить о полной независимости депутатов не приходится. Парламент функционирует через постоянные комитеты, создаваемые в каждой палате. Комитеты организованы в зависимости от влиятельности политической партии в каждой палате.

Борьба между исполнительной и законодательной ветвями власти в Италии всегда являлась непременным атрибутом политической системы страны. Парламентская процедура предоставляет значительные возможности для оппозиции и одиозных политиков из числа партийного контроля закреплять за собой законодательную повестку парламента путем блокирования аналогичных предложений правительства, что, как правило, приводило лишь к ослаблению правящей коалиции. Исполнительная власть, в качестве ответной реакции, стала в ответ чаще практиковать и злоупотреблять использованием специальных указов, издаваемых в обход парламента. «В этой связи Конституционный суд Италии был вынужден принять в 1996 г. решение, запрещающее тактику повторного использования указов исполнительной власти, поскольку права законодательной инициативы должно исходить от парламента»<sup>66</sup>.

Тем не менее, почти в тоже время Палата депутатов начала обширную переоценку своих внутренних правил нормотворчества и взаимоотношений с исполнительной властью, которые установились и раз-

---

<sup>66</sup> Amie Kreppel. Executive-Legislative Relations and Legislative Agenda Setting in Italy: From Leggine to Decreti and Deleghie // Bulletin of Italian Politics. Vol. 1, No. 2, 2009, 183-209.

вивались к тому времени уже на протяжении трех десятка лет. В результате ревизии депутатских полномочий и пересмотра правил осуществления парламентской процедуры, Палата депутатов пришла к тому, что не только на односторонней основе увеличила полномочия исполнительной власти в части получения ею более обширного доступа к формированию парламентской повестки дня, но и делегировала исполнительной власти значительные полномочия в данной сфере.

В свою очередь, делегирование значительных полномочий исполнительной власти позволило ей в дальнейшем обходиться без активного участия депутатов в формировании повестки, самостоятельно предпринимать законодательные инициативы вне парламентского контроля. Таким образом, беспрецедентное решение Парламента, касающееся осуществления внутренних реформ, привело к значительному усилению полномочий исполнительной власти в законотворческом процессе в целом.



## **Вопросы:**

1. В чем отличие политической системы Италии от других стран континентальной Европы?
2. Каким образом формируются институты власти в Италии?
3. Какова процедура легитимизации власти в Италии?
4. Каковы особенности государственного устройства и политической системы общества в Италии?
5. Каким образом отражены специфические особенности функционирования партийной системы Италии?
6. Как именуется судебная система Италии?
7. Как развивается законотворческий процесс в Италии?

## Раздел 6. Турецкая Республика

Современная Турция – унитарное государство со смешанной формой правления, с элементами как парламентской, так и президентской республики. Действующая конституция представляет собой третий основной закон, принятый за время существования республики. Первая конституция 1924 г. провозглашала, что «суверенитет принадлежит народу» и создавала такую структуру управления, при которой почти вся власть была сосредоточена в руках однопалатного законодательного органа – Великого национального собрания. Конституция 1961 г., одобренная на всенародном референдуме, расширила основные права и свободы граждан, включая свободу убеждений, печати и публичных выступлений и гарантии равенства для не мусульман. В 1971 г. в конституцию 1961 г. были внесены поправки, ограничивавшие политические свободы и права граждан. Конституция 1982 г. вступила в действие после ее принятия на общенародном референдуме в ноябре того же года. С тех пор основной закон страны претерпел более десятка поправок, основная часть которых направлена на обеспечение основных прав и свобод граждан, на совершенствование демократической системы в Турции в русле унификации с правовыми системами Западной Европы, основывающимися на Европейской Конвенции о правах человека.

Конституция Турецкой Республики включает также статьи и положения, которые не могут быть изменены и по которым запрещено выдвигать законодательные инициативы. Эти статьи и положения изначально были направлены на закрепление незыб-

лемости ряда ключевых понятий государственности, которые касались формы государственного устройства, политической системы, идеологии. Все прочие статьи конституции могут быть изменены, если поправка будет принята большинством в три пятых голосов парламентариев, поданных в ходе тайного голосования.

**Законодательная ветвь власти.** В соответствии с Конституцией от 1982 г., законодательная власть в Турции принадлежит однопалатному парламенту – Национальному собранию Турции, которое помимо законодательной деятельности, контролирует деятельность правительства и состоит из 550 депутатов. Избирательная система включает в себя элементы как мажоритарной, так и пропорциональной систем. Сочетание этих элементов подобрано таким образом, чтобы создать наибольшие преимущества для крупных политических партий, что должно содействовать формированию однопартийных правительств, обеспечивая тем самым стабильность турецкой политической системы.

Все 550 депутатов избираются сроком на 4 года по тщательно составленным партийным спискам, отражающим систему пропорционального представительства. Для прохождения в парламент политической партии или объединению необходимо преодолеть 10% барьер<sup>67</sup>.

**Исполнительная ветвь власти.** В соответствии с Конституцией и законом страны, исполнительная власть и полномочия осуществляются Президентом

---

<sup>67</sup> Конституция Турции (Турецкой Республики) от 7 ноября 1982 г. // Сб. Конституции государств Европы. – Москва: Издательство «НОРМА», 2001 г.

Республики и Советом министров (раздел 8 статьи 8)<sup>68</sup>. Президент Турецкой Республики выбирается парламентом и занимает доминирующее положение в государственном механизме. При этом президент должен быть беспартийным и нейтральным по отношению к партийному составу парламента.

Президент наделен обширными полномочиями в области исполнительной, законодательной и судебной власти. Он имеет право назначать премьер-министра и принимать его отставку, назначать и смещать министров по рекомендации главы правительства. Все документы, подписанные президентом, обжалованию, в том числе Конституционным судом, не подлежат. Кроме того, он является верховным главнокомандующим вооруженных сил Турции и уполномочен принимать решения об использовании вооруженных сил, вводить военное положение. При вступлении в должность главы государства, если он является членом партии, должен сложить с себя партийные полномочия. В случае болезни президента, заграничной поездки или смерти, функции президента переходят к председателю Национального собрания Турции.

На президентских выборах, прошедших в мае 2000 г. в ходе голосования в Национальном собрании на пост президента Турецкой Республики был избран Ахмет Неджед Сезер, занимавший до этого пост председателя Конституционного суда Турции. А. Н. Сезер был избран в третьем туре голосования в парламенте и стал первым президентом, не являющийся

---

<sup>68</sup> Там же.

известным политиком или высокопоставленным военным.

По сложившейся традиции, президент назначает лидера победившей на выборах партии премьер-министром, а рекомендуемых им лиц – министрами. Так по результатам парламентских выборов 2003 г. президент Сезер утвердил состав 59-го правительства Турции. Премьер-министром страны стал Реджеп Тайип Эрдоган, с приходом которого начался новый виток развития принципов парламентаризма в Турции.

**Судебная ветвь власти.** Судебная ветвь власти в Турции осуществляется независимыми судами и судебными организациями, выполняющими свои функции от имени турецкого народа. Судебная система базируется на принципах независимости судопроизводства и обеспечения безопасности судей во время их пребывания в должности. Судьи выполняют свои функции на основании положений Конституции, закона и соответствующих юридических норм, а органы законодательной и исполнительной ветвей власти обязаны выполнять решения суда, и не могут изменить или отложить выполнение таких решений.

Согласно Конституции, судебная система делится на административную, юридическую и специальную. Раздел Конституции, посвященный судебной власти, выделяет следующие высшие судебные органы: Конституционный суд, Верховный апелляционный суд, Государственный совет, Верховный военный апелляционный суд, Верховный военный административный суд и Суд по юридическим конфликтам. Верховный совет судей и прокуроров и Верховный совет по государственному бюджету являются

дополнительными органами, наделенными особыми функциями, установленными в соответствующем разделе Конституции<sup>69</sup>.

Конституционный суд может рассматривать дела об уголовной ответственности президента, членов правительства, председателя, главных прокуроров Высшей палаты судей и прокуроров Высшего финансового совета, заместителя Генерального прокурора за должностные правонарушения<sup>70</sup>. Рассмотрение дел, связанных с роспуском политических партий и предупреждений, вынесенных на этот счёт Республиканской главной прокуратурой Кассационного суда Турции также входит в компетенцию Конституционного суда Турецкой республики. Он, кроме того, уполномочен осуществлять контроль за финансовой стороной деятельности партий, рассматривать решения парламента о лишении депутатской неприкосновенности и депутатских мандатов, выбирать председателя и заместителя председателя Конституционного суда по урегулированию разногласий между судами.

В целом, нахождение компромисса между различными политическими силами страны является важным достижением страны. Политические партии различной политической направленности, вошедшие в парламент как часть правящей коалиции, в прошлом нередко доходили до точки, где уже ни одна

---

<sup>69</sup> Конституция Турции (Турецкой Республики) от 7 ноября 1982 г. // Сб. Конституции государств Европы. – Москва: Издательство «НОРМА», 2001 г.

<sup>70</sup> Constitutional Court of the Republic of Turkey. Received on 11 November 2011, Friday. Received at: <http://www.anayasa.gov.tr/index.php?lang=1&c=1>.

политическая партия не могла привыкнуть к новой ситуации. В Турции на этой почве нередко появлялись внутривнутриполитические сложности. В стране неоднократно вводились законы военного времени, распускалось правительство, приостанавливалась деятельность политических партий. Новейшая история Турции изобилует примерами неоднократного силового вмешательства армии в дела государства, в результате которых были смещены десять гражданских правительств. Уровень конфликтного потенциала во взаимоотношениях между исполнительной и законодательной ветвями власти были слишком наглядными, чтобы их не замечать. За последние пятьдесят лет в Турции произошли 4 переворота с участием военных, в то время как первый гражданский президент в Турции был избран лишь в 1989 г. (Тургут Озал). В целом, становление и развитие турецкого парламентаризма – эта история сложных и конфликтных взаимоотношений с представителями военной верхушки страны, вследствие которых власть в стране неоднократно оказывалась в руках военной диктатуры. Наиболее острый политический конфликт, вызвавший в стране конституционный кризис и критику международного сообщества, произошел в 1960 г. Тогда, в ходе произошедшего военного переворота президент страны С. Байар был заключен в тюрьму, а премьер-министр А. Мендерес был казнен. В дальнейшем армия неоднократно – в 1971, 1980, 1997 годах – вводила в стране чрезвычайное положение, распускала парламент, правительство, низлагала президента.

Необходимо отметить, что влияние военных в политической жизни Турции долгое время было значимым, поскольку армия традиционно считалась га-

рантом основанного на агрессивной светской форме правления государственного строя. Так называемая «жесткая» или агрессивная светскость, или лаицизм<sup>71</sup> (по французской модели) берет свое начало со времен первого главы Турции – К. Ататюрка, ставшего во главе государства именно при поддержке армейской элиты. Такое положение дел, по сути, сохранялось до недавнего времени.

Ситуация стала меняться в сторону «демократической светскости» (принятой в большинстве развитых стран) с 2002 г., когда на парламентских выборах в Турции победу одержала консервативно-демократическая партия Тайип Реджеп Эрдогана<sup>72</sup> –

---

<sup>71</sup> *Примечание автора* – Лаицизм означает движение за секуляризацию, основное требование которого заключается в устранении влияния религии в различных сферах общественной жизни. Термин лаицизм наиболее распространен во Франции, а также других франкоязычных странах и регионах (Бельгия, Швейцария, Канада) где принципы лаицизма часто приводятся для обоснования запрета на использование любых ярко выраженных религиозных символов в образовательных учреждениях. Идеи лаицизма оказали существенное влияние на революционные идеи в Турции в первой половине XX века, когда Мустафа Кемаль поставил своей целью превратить страну в светское государство.

<sup>72</sup> *Примечание автора* – Возглавляемая им «Партия справедливости и развития» остается правящей три раза победила на последних парламентских выборах. Если в 2002 г. «Партия справедливости и развития» победила, набрав примерно 47%, то в 2007 г. была победа с результатом в 48,5%. Третий раз подряд партия «Партия справедливости и развития» одержала победу на внеочередных парламентских выборах в сентябре 2010 г., обеспечив третий срок на посту премьер-министра Реджепу Тайипу Эрдогану (49,91%). Подробно см.: Партия Эрдогана: 50% победы на выборах. 13/06/11. <http://ru.euronews.net/2011/06/13/erdogan-vows-to-work-with-rivals-on-new-constitution>.



«Партия справедливости и развития». Став правящей, эта партия выиграла три избирательных кампаний, что позволило ей целенаправленно инициировать законодательные реформы, направленные на ограничение влияния армии в политической сфере общества<sup>73</sup>. Так, в соответствии с поправками, принятыми по итогам двух референдумов от 21 октября 2007 г. и 12 сентября 2010 г. (к принятой в 1982 г. Конституции), изменен порядок избрания и срок полномочий президента, а также срок полномочий парламента. По конституции от 1982 г. главу государства — президента — избирает парламент. Президент избирался сроком на 7 лет и не мог быть переизбран. В соответствии с поправками, глава государства будет избираться путем всенародного голосования сроком на 5 лет с возможностью переизбрания еще на один срок. Выборы в парламент теперь проходят раз в 4 года, тогда как до реформ выборы проходили раз в 5 лет<sup>74</sup>. Но ключевым результатом реформ стало значительное ограничение влияния армии на политическую и общественную жизнь страны. В частности, введено ограничение роли военных трибуналов и ликвидированы положения, предусматривающие неприкосновенность военных, причастных к военным переворотам. А уволенным офицерам армии предоставлено право подачи апелляции в гражданском суде<sup>75</sup>.

---

<sup>73</sup> Euronews. Реджеп Тайип Эрдоган. Received at: <http://ru.euronews.net/tag/recep-tayyip-erdogan>. 28/10/2011.

<sup>74</sup> Политическое устройство Турции. Received at: <http://stanbul.ru/content/blogcategory/16/47/>.

<sup>75</sup> В. Папава. Конституционный референдум в Турции // Кавказский акцент. – 2010. – № 11 – С. 6.

Факт принятия таких изменений, направленных на ограничение власти армии, является подготовкой к запуску конституционных реформ, реализация которых станет началом демилитаризации конституции 1982 г. и, по сути, поменяет основу турецкой государственности, заложенной в 1920-е гг. Мустафой Кемалем Ататюрком<sup>76</sup>. Однако, для проведения этих реформ, правящей партии придется искать поддержки у других политических сил, так как она не набрала так называемого конституционного большинства – двух третей депутатских мандатов<sup>77</sup>.

Вместе с тем, необходимо отметить неуклонный рост влияния среди населения «Партии справедливости и развития» и ее позиции по многим вопросам жизнедеятельности общества, в особенности в последнее десятилетие, когда в Турции активно проявилась тенденция усиления политического влияния и укрепления позиций сторонников правящей партии. В итоге, сегодня сторонники «Партии справедливости и развития» продолжают удерживать позиции в политической жизни Турции. В таком ключе именно консервативно-демократические силы<sup>78</sup> являются той

---

<sup>76</sup> Папава В. Конституционный референдум в Турции // Кавказский акцент. – 2010. – № 11. – С.5.

<sup>77</sup> 1. Реджеп Тайип Эрдоган. Received at: <http://ru.euronews.net/tag/recep-tayyip-erdogan>. 28/10/2011; 2. Партия Эрдогана: 50% победы на выборах. 13/06/11. Received at: <http://ru.euronews.net/2011/06/13/erdogan-vows-to-work-with-rivals-on-new-constitution>.

<sup>78</sup> *Примечание автора* – исходя из программы и деятельности, «Партия справедливости и развития» нередко интерпретируется как консервативно-демократическая партия, подобно европейским партиям христиан-демократического толка. Показательно также, что «Партия справедливости и развития» была

новой волной в политической жизни страны, на которую с оптимизмом смотрит население.

Успех «Партии справедливости и развития» на всех последних выборах говорит лишь о том, что у оппозиции осталась лишь одна задача – формирование жизнеспособной политической коалиции. В краткосрочной перспективе оппозиция уже не способна добиться большего результата, поскольку лидирующие позиции правящей партии основаны на нынешнем запросе турецкого общества.

В целом для Турции ограничение влияния армии на политическую и общественную жизнь страны – позитивный результат, поскольку, тем самым, искореняется почва для игнорирования конституции и появления конституционного кризиса при усилении влияния законодательной ветви власти. Уход военных с активной политической арены привел к усилению процесса формирования правительства по принципу пропорционального представительства. Это в особенности актуально среди победивших на парламентских выборах партий различной политической направленности, имеющих примерно равные результаты. Деятельностью такого правительства руководит не только премьер-министр, но и лидеры коалиционных партий, что практически сняло остроту конфликта между ведущими силами общества.

---

поддержана довольно влиятельной прослойкой турецких либералов и представителей этнических меньшинств.

## Вопросы:

1. Какова структура власти в Турции?
2. Каковы особенности государственного устройства и политической системы общества в Турции?
3. Каким образом отражена характерная черта функционирования власти в Турции?
4. Опишите механизм функционирования и взаимодействия Конституции и политической ситуации в Турции?
5. Дайте описание роли и места армии в системе властных отношений и в политической жизни Турции.
6. Как развивается институт парламентаризма в Турции на современном этапе?
7. Как можно охарактеризовать отношения между исполнительной, законодательной и судебной ветвями власти?

## Раздел 7. Российская Федерация

По конституции, принятой в 1993 г., Российская Федерация является федеративным государством с республиканской формой правления. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент, Федеральное Собрание, Правительство, суды (ст. 11, пункт 1).

К основам конституционного строя относится принцип разделения властей. В соответствии с ним власть не должна быть сосредоточена в руках одного лица или одного органа, а должна быть распределена между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.

**Исполнительная ветвь власти.** Главенствующую роль в государственной системе Российской Федерации играет Президент. Конституционно-правовой статус главы государства предопределяет объем его полномочий по обеспечению единства и устойчивости системы государственной власти, ее эффективного функционирования в условиях разделения на три самостоятельные ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Президент должен обеспечить положение, при котором все органы государственной власти выполняют свои конституционные обязанности в пределах своей компетенции. Положение Президента в системе органов государственной власти связано с конституционными прерогативами главы государства по отношению, прежде всего, к исполнительной власти. Будучи юридически равноудаленным от всех ветвей власти, Президент вместе с тем находится «ближе» к исполнительной, нежели к другим ветвям власти. Это сближение гла-

вы государства с исполнительной властью находит выражение в конкретных конституционных полномочиях Президента как главы государства.

Предпосылки этой конституционной ситуации связаны с особенностями формирования Правительства в России. Конституция не связывает процесс формирования Правительства с распределением мест между партиями и фракциями в парламенте. Иными словами, Правительство может быть сформировано по принципу парламентского большинства, но может быть сформировано и без учета этого принципа. Оба подхода соответствуют Конституции.

Однако конкретная историческая ситуация, при которой состав Правительства не отражает парламентское большинство, может служить источником проблем в работе системы исполнительной власти, связанных с различными аспектами его деятельности, в частности законотворческой. Следствием этих проблем может стать низкая эффективность исполнительной власти, ее неспособность решать насущные задачи.

Для преодоления подобной ситуации Конституция установила ряд прерогатив Президента, пользуясь которыми он в «текущем» режиме может влиять на деятельность Правительства. Это такие прерогативы, как утверждение структуры федеральных органов исполнительной власти, назначение заместителей Председателя Правительства и министров, право председательствовать на заседаниях Правительства, контроль за законностью его актов, непосредственная подчиненность Президенту «силовых» ведомств. Президент имеет право отправить Правительство в отставку или принять отставку премьера, которая ав-

томатически влечет за собой отставку Правительства в целом. Другими словами, сегодня институт президентства влияет на все аспекты политической жизни страны и является доминирующей властной структурой, ставшей основой всей системы государственных и политических институтов Российской Федерации.

Таким образом, во взаимоотношениях Президента с Правительством прерогатива действий главы государства в проведении внутренней и внешней политики проявляется наиболее полно. Правительство и органы исполнительной власти непосредственно подконтрольны Президенту. Президент формирует и возглавляет Совет безопасности, утверждает военную доктрину страны, назначает и освобождает от должности высшее командование Вооруженных сил страны (статья 84 конституции). Кроме того, он представляет кандидатов на должность председателя Центрального банка, Генерального прокурора и членов Верховного суда. С 1994 г. службы безопасности, министры обороны, внутренних и иностранных дел находятся под прямым руководством Президента. В структуру президентской власти включаются полномочные представители Президента в федеральных округах. Кроме того, реализуя свои конституционные полномочия, Президент через своих полномочных представителей в Государственной Думе, Совете Федерации и Конституционном Суде взаимодействует с законодательной и судебной ветвями власти. Это проявляется, например, в использовании главой государства права законодательной инициативы, подписании Президентом принятых парламентом законов, обращениях главы государства в Конституционный Суд с запросами о соответствии федеральных

законов и законов субъектов федерации Конституции России.

**Законодательная ветвь власти – Двухпалатное Федеральное собрание** включает в себя 178 мест верхней палаты, Совета Федерации и 450 мест нижней палаты, Государственной Думы. В условиях централизации власти и расширения президентских полномочий Федеральное собрание по прежнему считается основным центром силы, поскольку обладает правом выдвижения президенту страны импичмента (правда, если обе палаты проголосуют за это решение и с ним согласятся Верховный суд и Конституционный суд).

Совет Федерации. В состав Совета Федерации входят по 2 назначаемых представителя от каждого российского региона или республики, каждый из которых представляет законодательный и исполнительный орган государственной власти. В соответствии с нововведениями 2004 г., запрещается досрочно отзывать сенаторов из Совета Федерации. В то же время, предлагается норма, согласно которой досрочное прекращение полномочий члена Совета Федерации допускается по такому же перечню обстоятельств, который установлен в отношении депутата Госдумы, то есть на основании письменного заявления о сложении своих полномочий при назначении на другую государственную должность, в случае утраты гражданства Российской Федерации и т.д. В то же время, Совет Федерации является не столько законодательным, сколько представительным органом в системе государственной власти России, ратующим за интересы различных регионов страны и выступающим механизмом сдерживания в Федеральном собрании.



Кроме того, он является отдельным центром тяжести в системе государственной власти, в определенной степени влияющий на исполнительные и судебные органы государства. Так, например, к ведению Совета Федерации относятся: назначение выборов президента и его отрешение от должности, назначение на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также назначение на должность и освобождение от должности генерального прокурора Российской Федерации, заместителя Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов. Кроме того, Совет Федерации утверждает указы Президента, решает вопрос о правомерности использования Вооруженных сил страны вне территории страны (статья 102 Конституции Российской Федерации).

Государственная Дума. Депутаты Государственной Думы избираются по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты Государственной Думы от политических партий. При этом политическая партия вправе выдвинуть в составе федерального списка кандидатов граждан Российской Федерации, не являющихся членами данной партии.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации подсчитывает сумму голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских. Эта сумма голосов избирателей делится на 450 – число депутатских мандатов, распределяемых по федеральному избирательному округу. Полученный результат

есть первое избирательное частное, которое используется в процессе распределения депутатских мандатов между федеральными списками кандидатов.

К ведению Государственной Думы относятся: дача согласия Президенту Российской Федерации на назначение Председателя Правительства Российской Федерации, решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации. Если Дума трижды отклоняет кандидатуру премьер-министра, предложенную президентом, то последний имеет право распустить Думу и объявить о повторных выборах.

Кроме того, Дума назначает и освобождает от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации, Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов, Уполномоченного по правам человека, а также уполномочен объявлять амнистии, выдвигать обвинения против Президента Российской Федерации для отрешения его от должности (статья 103 Конституции Российской Федерации).

**Судебная ветвь власти.** Согласно Конституции России, высшими судебными органами в России, управляющие правосудие и имеющие право законодательной инициативы являются Конституционный Суд, Верховный Суд и Высший Арбитражный Суд (раздел 7 статья 118)<sup>79</sup>. Судьи этих трех высших судов назначаются Советом Федерации по представлению Президента. Верховный Суд стоит во главе системы судов общей юрисдикции, Высший Арбитраж-

---

<sup>79</sup> Политическая энциклопедия. В 2 т. // Нац. обществ.-науч. фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин. – Москва: Мысль, 2000. –Т. 2. – С. 429; Судебная власть Российской Федерации. Received at: <http://www.gov.ru/main/page10.html>.

ный Суд – во главе системы арбитражных судов. Высшие и подведомственные им суды составляют систему федеральных судов. В субъектах Федерации имеются свои конституционные или уставные суды, не входящие в федеральную систему. Недавно введенные мировые судьи также не считаются федеральными судьями.

В главе Конституции о судебной власти упоминается также Прокуратура Российской Федерации. Однако Прокуратура не входит в судебную систему и является независимой от всех ветвей власти. Систему Прокуратуры возглавляет Генеральная прокуратура Российской Федерации во главе с Генеральным прокурором. Он назначается на должность Советом Федерации по представлению Президента.

В целом, институционализация принципа разделения власти в России после распада тоталитарной советской системы, как и отсутствие сколько-нибудь значительных расхождений и споров о месте и роли данного принципа, вовсе не означает отсутствия таковых относительно отдельных ее аспектов и частей<sup>80</sup>. Тем более, что возникшие в начале 1990-х годов в России трения между исполнительной и законодательной ветвями власти полны драматизма.

Так, начавшиеся в России в начале 1990-х годов ожесточенные и нескончаемые споры между законодательной и исполнительной ветвями властями длились на протяжении десятилетия. Фактически они завершились переходом страны от парламентско-президентского строя начала 1990-х годов, в период

---

<sup>80</sup> См.: Лазарев Б. М. «Разделение властей» и опыт Советского государства // Коммунист. – 1988. – № 16.

правления Б. Ельцина к президентской форме правления В. Путина, начиная с 2000 г. Данный переход был осуществлен в условиях процесса разграничения полномочий между центром и регионами в начале 1990-х годов и острых политических кризисов, обусловленных противостоянием исполнительной и законодательной ветви власти, апогеем которых стали трагические события 3–4 октября 1993 г. – расстрел Парламента<sup>81</sup>.

Многочисленные дискуссии и острая полемика, развернувшаяся в российских СМИ по этому поводу, как и вполне конкретные стычки, конфликтные ситуации по другим аспектам теории разделения власти, имели место в новейшей истории России вплоть до недавнего времени. Ни одна из спорящих сторон не подвергала сомнению те или иные положения теории разделения властей, не говоря уже о концепции в целом. Ни одна из них не оспаривала важность поддержания постоянного баланса, равновесия властей, в особенности законодательной и исполнительной властей. Но вместе с тем каждая из сторон стремилась истолковать различные аспекты теории разделения властей или возникающие время от времени коллизии лишь в свою пользу.

---

<sup>81</sup> *Примечание автора* – Развитие страны по направлению к президентской форме правления шло в рамках политики В. Путина по «Укреплению вертикали власти». Данная политика была направлена на централизацию и укрепление власти центра в отношении субъектов федерации и представляет собой комплекс мер по повышению управляемости и подотчетности органов власти субъектов РФ федеральному центру, органов местного самоуправления, т.е. муниципальных образований – субъектам РФ; повышению эффективности работы органов исполнительной власти.

Исполнительная ветвь власти трактовала «баланс» властей как фактическое доминирование ее над законодательной и судебной, что особенно наглядно проявилось в Указе от 21 сентября 1993 г. «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». В свою очередь, законодательная ветвь власти добивалась поддержания своего «верховного», конституционного статуса, вторгаясь при этом в сферу деятельности исполнительных органов государственной власти и Центрального банка РФ.

Разумеется, каждая из сторон при этом, нагнетая политические страсти, обвиняла другую сторону в узурпации всей государственной власти. Каждая из них при этом, прикрываясь демократическими лозунгами и заботой о благе общества и народа, преследовала лишь свои собственные эгоистические цели и интересы, а точнее, цели и интересы стоящих за ними относительно небольших групп людей.

Следует отметить, что для стран со сложившимися демократическими традициями и обычаями ничего особенного в функциональном противостоянии законодательной и исполнительной властей нет. Нет ничего аномального и в том, что каждая из ветвей власти стремится максимально «реализовать» себя, в том числе и через попытки «принижения» деятельности или «перехват» некоторых второстепенных функций у других властей<sup>82</sup>.

Аномальный характер взаимоотношений этих властей возникает лишь тогда, когда они выходят за рамки, установленные конституцией, и когда приме-

---

<sup>82</sup> См.: Schoenbrod D Op cit. P 461; Fitzgerald G Op. cit. P. 44-48.

няют в процессе разрешения существующих между ними противоречий недозволенные методы. В этих случаях нередко речь идет уже не о формальных нарушениях принципа разделения властей, а о фактическом его разрушении. Именно такая ситуация создавалась (вначале формально – юридически, а затем и фактически) в России в сентябре – октябре 1993 г. Начавшийся было внедряться в действующее законодательство и в политическую практику принцип разделения властей юридически был блокирован Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», а позднее, после разгона 3–4 октября 1993 г. Парламента и прекращения деятельности Конституционного Суда, был фактически ликвидирован.

В целом, развитие взаимоотношений между законодательной ветвью власти и исполнительной, приведшее в итоге к формированию нынешнего баланса сил и интересов в системе власти в России, эволюционировали в рамках двух относительно самостоятельных этапов.

Первый этап охватывает промежуток времени между апрелем 1985 г. до сентября 1993 г. Характерным для этого этапа является не только формально-юридическое закрепление в Конституции и других нормативно-правовых актах принципа разделения властей, но и начало его реального воплощения в жизнь. На данном этапе шло постоянное и активное изменение существующих государственной, правовой и политической систем общества. При этом базо-

вым принципом этих изменений был принцип разделения власти<sup>83</sup>.

Поскольку процесс шел, опираясь на старые модели, то в самом его начале по инерции в России продолжало доминировать восприятие государственной власти в лице Советов как явления единого и неделимого. Отсюда складывалась постсоветская действительность в целом, когда «разделению власти» подлежали не сами ветви государственной власти, а лишь властные функции. Причем нередко вопрос о разделении функций переносился из государственной сферы жизни на партийную и общественную. Огромное внимание традиционно уделялось четкому разделению функций государственных и партийных органов, недопустимости их дублирования и подмены одного другим.

Вначале 1990-х гг. в отношении к принципу разделения властей наметился резкий поворот. И это заметно проявилось не только в теории, но и на практике. Так, в частности, учреждение в 1991 г. института президентства в России и образование Конституционного Суда свидетельствовало, помимо всего прочего, о реальном выделении и укреплении механизма государственной власти России. Закрепление же в Конституции России в 1992 г. положения о том, что «система государственной власти в Российской Федерации основана на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной властей» (ст. 3) свидетельствовало об официальном признании

---

<sup>83</sup> Бережнов А. Г. Принцип разделения властей в контексте теории и практики советской и современной российской государственности // Разделение властей: история и современность / Отв. ред. М.Н. Марченко. – Москва, 1996. – С. 320.

этой теории<sup>84</sup>. Принцип разделения властей на данном этапе не только признавался формально, теоретически, но и шаг за шагом стал воплощаться в реальную политическую жизнь.

Второй этап адаптации принципа разделения властей к российской действительности, начавшийся с сентября 1993 г.<sup>85</sup>, включая день проведения референдума по проекту новой Конституции и выборов 12 декабря 1993 г., продолжается по сегодняшний день.

На данном этапе, как метко отмечали эксперты, «было покончено с неприкосновенностью граждан. Покончено не только с двоевластием, но и с троевластием, то есть с конституционным принципом разделения властей»<sup>86</sup>. В чем последнее выразалось? Если говорить кратко, то в ликвидации деятельности всей системы органов законодательной власти и Конституционного Суда и установлении, как отмечали независимые эксперты, верховенства исполнительной власти, а точнее, единовластия президента. Одна ветвь – исполнительная власть – подмяла под себя все остальные ветви власти<sup>87</sup>.

Указом Президента РФ от 21 сентября 1993 г. «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», в целях «сохранения единства и целостности Российской Федерации, вывода страны из эко-

---

<sup>84</sup> Конституция РСФСР. – Москва, 1992. – С.3.

<sup>85</sup> С момента издания Указа Президента РФ от 21 сентября 1993 года за № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации».

<sup>86</sup> Независимая газета. – 12 ноября. –1993.

<sup>87</sup> См.: Авакьян С. Создан прецедент Неконституционная власть не имеет перспективы//Независимая газета. – 15 октября. – 1993.



номического и политического кризиса, обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации, восстановления авторитета государственной власти» было «прервано» осуществление «законодательной, распорядительной функций» Съездом народных депутатов и Верховным Советом страны<sup>88</sup>. Этим же актом было предложено Конституционному Суду РФ «не созывать заседания до начала работы Федерального Собрания». Следовало фактически считать настоящий Указ по юридической силе превосходящим действующую Конституцию, ибо она продолжала функционировать лишь в той части, «в которой не противоречила настоящему Указу».

Оценивая данный Указ с юридической и других точек зрения, российские и западные юристы отмечали, что его положения находились в явном противоречии с действующей Конституцией<sup>89</sup> и что такого рода антиконституционные акты могут иметь отдаленные неблагоприятные последствия<sup>90</sup>.

Издавая данный Указ, справедливо подчеркивает И. Г. Шаблинский, «президент открыто вышел за рамки Конституции и, более того, объявил некоторые ее важнейшие главы, не имеющими юридической силы. Такие решения не могли не иметь шокирующего эффекта, если учесть, что примерно с 1988 г. в России был популярен интерес к либеральным представ-

---

<sup>88</sup> САПП РФ. 1993. – № 39. Ст. 3597.

<sup>89</sup> Конституционное совещание. 1993. – № 2. – С.13-14.

<sup>90</sup> Известия. – 24 сентября. – 1993.

лениям о праве и правовом государстве»<sup>91</sup>. Разделяя решение Конституционного Суда от 21 сентября 1993 г. по этому вопросу, автор вполне обоснованно заключает, что согласно действовавшему в тот период законодательству президент не имел права ни на издание Указа № 1400, ни на издание других, последовавших за ним указов<sup>92</sup>.

Однако, несмотря на официальную оценку Указа № 1400, данную Конституционным Судом, как противоречащего действующей Конституции, такого рода акты продолжали издаваться. В них нашли закрепление и дальнейшее развитие многие положения, которые ранее были признаны антиконституционными. Так, в нарушение действующего на тот момент законодательства Указом Президента РФ от 7 октября 1993 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» в развитие Указа от 21 сентября 1993 г. была констатирована «невозможность деятельности» Конституционного Суда России «в неполном составе» и было предложено не созывать его заседания «до принятия новой Конституции Российской Федерации»<sup>93</sup>.

Указом Президента РФ от 9 октября 1993 г. «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» была фактически разрушена система местных органов государственной власти. При этом «исполнительно-распорядительные функции, закрепленные законодательством Российской Федерации за Сове-

---

<sup>91</sup> Шаблинский И. Г. Пределы власти. Борьба за российскую конституционную реформу (1989-1995 гг.). – Москва, 1997. – С. 161.

<sup>92</sup> См.: Там же. – С. 163.

<sup>93</sup> САПП РФ. – 1993. – №41. – Ст. 3921.

тами народных депутатов, были возложены на администрацию соответствующего субъекта Российской Федерации»<sup>94</sup>.

Наконец, Указом Президента РФ от 7 октября 1993 г. «О порядке назначения и освобождения от должности глав администраций краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения» был отменен действовавший порядок выборности глав администраций органами государственной власти. Прерогатива в решении данных вопросов перешла от органов законодательной власти к органам исполнительной власти. Главы администраций, согласно данному Указу, назначались и освобождались Президентом РФ «по представлению Председателя Совета Министров – Правительства Российской Федерации»<sup>95</sup>.

Наряду с ними также были приняты и другие акты. В их числе: указы, ставящие своей целью полный демонтаж существовавшего до 21 сентября 1993 г. механизма государственной власти и управления, а вместе с тем, и окончательное выхолащивание принципа разделения власти<sup>96</sup>. Во исполнение этих и иных им подобных указов на территории России складывалась система своеобразной соподчиненно-

---

<sup>94</sup> САПП РФ. – 1993. – № 41. – Ст. 3924.

<sup>95</sup> САПП РФ. – 1993. – № 41. – Ст. 3918.

<sup>96</sup> См.: Указы Президента РФ от 27 сентября 1993 г. «О функционировании органов исполнительной власти в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации»; от 26 сентября 1993 г. «Об образовании Комиссии законодательных предположений при Президенте Российской Федерации» № 1457; от 22 октября 1993 г. «Об основных началах организации государственной власти в субъектах Российской Федерации» № 1723 и др.

сти исполнительной власти и всех других государственных властей.

Сегодня в РФ принцип разделения властей функционирует номинально, т. е. формально, юридически. Фактически же в стране существует скорее принцип технического распределения между различными госорганами предметов ведения, сферы деятельности, функций, но отнюдь не разделения властей.

В целом, как показывает практика функционирования власти после принятия новой Конституции России 1993 г., обладая относительной самостоятельностью и сдерживая в своей повседневной деятельности друг друга, государственные власти не всегда уравнивают друг друга. В особенности это касается законодательной и исполнительной властей. В отношениях между ними, равно как и в отношениях с другими ветвями и разновидностями властей, неизменно доминирует президентская, а точнее, исполнительная власть.

В отношениях с законодательной властью доминирование исполнительной власти во многом предопределяется еще и тем, что президент обладает такими весьма действенными рычагами, как право роспуска Государственной Думы, право назначения выборов в Государственную Думу, право назначения референдумов, право на внесение законопроектов в Думу, подписывания и обнародования федеральных законов. Президент обладает также правом наложения вето на принимаемые законы (ст. 84, 107).

Согласно Конституции РФ, законодательная власть имеет определенные рычаги обратного воздействия («сдерживания») на исполнительную власть. Среди них наиболее действенными считают-

ся, например, такие, как полномочия Государственной Думы на решение вопроса о доверии Правительству РФ (п.«б» ч.1 ст.103), право Совета Федерации на основе выдвинутого Государственной Думой обвинения против президента на решение вопроса об отстранении его от должности и др.

Данные и другие подобные им полномочия, несомненно, являются важными рычагами влияния законодательной власти на исполнительную власть и оказывают определенное «сдерживающее» по отношению к ней воздействие. Однако по своей силе они заметно уступают средствам воздействия исполнительной власти на законодательную. Кроме того, некоторые средства сдерживания исполнительной власти со стороны законодательной в значительной мере нейтрализуются потенциальной возможностью применения обратных, более сильных мер. В качестве примера можно сослаться на ст. 103 Конституции РФ, которая предоставляет Государственной Думе в качестве одного из средств влияния законодательной власти на исполнительную власть право давать (или не давать) согласие Президенту на назначение Председателя Правительства РФ, а также право решать вопрос о доверии Правительству. Это право, помимо того что является относительным, имеет еще одну, негативную по отношению к законодательной власти грань. А именно, в связи с выражением недоверия Правительству или в связи с отказом Государственной Думы утвердить предлагаемую президентом кандидатуру Председателя Правительства может возникнуть вопрос о дальнейшем существовании самой Думы в данном составе. Так, в соответствии с Конституцией, в случае выражения Думой недоверия

Правительству и несогласия с этим решением президента Дума вправе повторно выразить в течение трех месяцев свое прежнее мнение о Правительстве. Однако в данном случае она рискует быть распущенной президентом, если он сочтет невозможным объявить отставку правительства (ч. 3 ст. 117). Государственная Дума может быть распущена президентом и в другом случае. А именно, если она трижды отклонит представляемые ей на рассмотрение кандидатуры Председателя Правительства РФ. В этом случае президент сам назначает Председателя Правительства, распускает Думу и назначает новые выборы (ч. 4 ст. 111).

Право законодательной власти в лице Государственной Думы давать или не давать согласие на назначение Председателя Правительства, так же, как и право на выражение недоверия Правительству как средство влияния на исполнительную власть, является довольно относительным и легко нейтрализуемо со стороны исполнительной власти. В течение 1990-х гг. противостояние выражалось во взаимных обвинениях и попытках одной ветви власти реализовать свои цели за счет ослабления другой. Президент России время от времени угрожал Думе роспуском. Государственная дума, в свою очередь, пыталась объявить президенту импичмент (в мае 1999 г.). Кроме того, фракции левого толка в Государственной думе постоянно требовали отставки Правительства Российской Федерации (Е. Гайдара, В. Черномырдина, С. Кириенко) и изменения курса реформ. Противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти отрицательно влияло на управление страной, подрывало легитимность государственной власти в

целом. Характерной особенностью политической жизни России данного периода являлся периодически возникающий конфликт между законодательной властью в лице Государственной думы и исполнительной властью – в лице Правительства России и главы государства.

В дальнейшем в России наметился крен в сторону значительного усиления исполнительной ветви власти, что стало заметным явлением в России после прихода к власти В. Путина. Все последующие годы, начиная с 2000 г., исполнительная власть усиливала свое влияние над остальными ветвями государственной власти. К примеру, нынешний состав Государственной думы отличается от всех предыдущих тем, что впервые за все постсоветское время исполнительная власть имеет поддержку абсолютного большинства законодателей. Это очень показательный пример усиления исполнительной ветви власти. Поскольку очередной, по сути, третий президентский срок В. Путина стартовал лишь в 2012 г., закрепление доминирующей позиции исполнительной власти над остальными ветвями власти стал необратимым политическим процессом в политической жизни России.

## **Вопросы:**

1. Какова структура власти в Российской Федерации?
2. Каковы особенности государственного устройства Российской Федерации?
3. В чем своеобразие политической системы Российской Федерации?
4. Охарактеризуйте особенности конституционного развития Российской Федерации.
5. Опишите механизм функционирования и взаимодействия Конституции, политических институтов и политической ситуации в Российской Федерации.
6. Дайте описание системе властных отношений в Российской Федерации.
7. Как развивается институт парламентаризма в Российской Федерации на современном этапе?



## Раздел 8. Республика Украина

Согласно Конституции Украины, принятой Верховной Радой 28 июня 1996 г.<sup>97</sup> и внесенным в нее изменениям от 8 декабря 2004 г. и 1 февраля 2011 г., в стране действует принцип разделения власти: «Государственная власть в Украине осуществляется на основах его деления на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти осуществляют свои полномочия в установленных этой Конституцией границах и соответственно законам Украины» (ст. 6)<sup>98</sup>.

Реализация единства государственной власти предусматривает разные варианты. Так, Верховная Рада Украины как законодательный орган должна своей законотворческой работой на практике выстроить единую систему национального права, а исполнительная власть осуществляет свои полномочия путем применения соответствующих норм права, как правило, централизованно, всеми органами системы исполнительной власти.

**Исполнительная ветвь власти.** Особое место в системе органов исполнительной власти занимает Президент Украины, избираемый на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права сроком на пять лет. Формально, согласно новым поправкам, он не принадлежит непосредственно ни к одной из

---

<sup>97</sup> Конституция Украины (Украинской Республики) от 28 июня 1996 г. / Сб. Конституции государств Европы. Издательство «НОРМА», 2001 г.

<sup>98</sup> Конституция Украины с изменениями от 01.02.2011. Портал: <http://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini>. 08.11.2011.

ветвей власти. Тем не менее, его статус, как главы государства, наделяет его полномочиями, в соответствии с которыми он является гарантом государственного суверенитета, территориальной целостности Украины, соблюдения Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Поскольку эти полномочия более или менее присущи всем органам государственной власти, Президент, осуществляя объединяющую функцию, оказывает непосредственное влияние на их деятельность в процессе осуществления государственной власти.

Среди полномочий Президента важное место занимают его полномочия относительно парламента. Президент Украины назначает внеочередные выборы в Верховную Раду Украины в сроки, установленные Конституцией (ст.106 п.7)<sup>99</sup>, может досрочно прекратить полномочия парламента, если в течение 60 дней после отставки Кабинета министров не сформирован персональный состав правительства, или если в течение 30 дней очередной сессии пленарные заседания не могут начаться. Решение о досрочном прекращении полномочий Верховной Рады принимается президентом Украины после консультаций с председателем парламента, его заместителями и лидерами депутатских фракций. Президент Украины также может досрочно прекратить его полномочия в случае, если в течение месяца в Верховной Раде не сформирована коалиция депутатских фракций.

Ряд полномочий Президента касается его прав влияния на законодательную и другую деятельность

---

<sup>99</sup> Конституция Украины (Украинской Республики) от 28 июня 1996 г. / Сб. Конституции государств Европы. Издательство НОРМА, 2001 г.

Верховной Рады. Приоритетным среди них есть право законодательной инициативы, то есть право вносить в Верховную Раду Украины законопроекты или предложения относительно принятия законов. И вдобавок законопроекты, определенные Президентом как неотложные должны рассматриваться вне очереди. Президент имеет также значительные полномочия на завершающей стадии законодательного процесса – подписание и оглашение законов. Соответственно действующей Конституции Президенту Украины принадлежит право подписания законов принятых Верховной Радой и оглашение их (ст. 106 п.29 Конституции)<sup>100</sup>.

Одним из важнейших полномочий Президента как главы государства являются его учредительные полномочия относительно формирования органов исполнительной власти: Кабинета Министров Украины, министерств, других центральных органов исполнительной власти и местных государственных администраций (ст. 106 п.9, 10)<sup>101</sup>. Ряд полномочий имеет Президент и относительно формирования органов судебной власти и органов, которые осуществляют контроль и надзор (ст.106 п.11, 22, 23, 27, 31)<sup>102</sup>.

---

<sup>100</sup> Конституция Украины с изменениями от 01.02.2011. Received at: <http://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini>. 08.11.2011.

<sup>101</sup> Конституция Украины (Украинской Республики) от 28 июня 1996 г. / Сб. Конституции государств Европы. Издательство НОРМА, 2001 г.

<sup>102</sup> Конституция Украины (Украинской Республики) от 28 июня 1996 г. /Сб. Конституции государств Европы. Издательство НОРМА, 2001 г.; Конституция Украины с изменениями от 01.02.2011. Received at: <http://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini>. 08.11.2011.

Кабинет Министров является вышестоящим органом в системе органов исполнительной власти и возглавляет единую систему исполнительной власти в Украине. Он ответствен перед Президентом Украины и в своей деятельности руководствуется его актами (ст. 113), а также подотчетен Верховной Раде Украины (ст.85 п.13), но в границах определенных Конституцией Украины. В соответствии со ст.114 Конституции, в состав Кабинета Министров Украины входят Премьер-министр Украины, Первый вице-премьер-министр, три вице-премьер-министра, министры<sup>103</sup>.

Однако положение о Кабинете министров не до конца определено, что обусловлено, во-первых, затяжным политическим противостоянием между представителями законодательной ветви власти и Президентом, во-вторых, тем обстоятельством, что Конституция Украины не содержит четких положений, определяющих порядок формирования исполнительной ветви власти. Так, например, в Конституции Украины указано, что организацию и деятельность исполнительной ветви власти определяет Верховная Рада (ст. 92 п. 12, ст. 106. п. 10)<sup>104</sup>, что само по себе является несколько противоречивым положением, поскольку законодательный орган не имеет права назначать и освобождать от должности министров и других руководителей центральных органов исполнительной власти, подпадающих под прерогативу Президента.

---

<sup>103</sup> Там же.

<sup>104</sup> Там же.

**Законодательная ветвь власти** – Верховная Рада состоит из 450 депутатов, избираемых всенародным голосованием сроком на четыре года. Из них половина избирается простым большинством по одномандатным округам. Оставшаяся половина назначается по партийным спискам политических партий<sup>105</sup>, набравших более 4% голосов избирателей.

По результатам выборов и на основе согласования политических позиций в Парламенте формируется коалиция депутатских фракций, сроки формирования которых – один месяц со дня открытия первого заседания Верховной Рады. Далее, коалиция депутатских фракций в соответствии с Конституцией вносит предложение президенту о кандидатуре премьер-министра, а также предложения о кандидатурах в состав правительства.

В полномочия Верховной Рады также входит право назначать выборы Президента в сроки, определенные Конституцией (ст.85 п.7), смещать Президента Украины с поста в порядке особой процедуры (импичмента) (ст. 85 п.10; ст.111), давать согласие на назначение Президентом Украины Премьер-министра Украины. Верховная Рада Украины заслушивает ежегодные и внеочередные послания Президента про внутреннее и внешнее положение Украины (ст.85), направляет новопринятые законы Президенту (ст.94)<sup>106</sup>.

---

<sup>105</sup> А. Семягин. Политическая энциклопедия. Т. 2. – С. 431.

<sup>106</sup> Конституция Украины (Украинской Республики) от 28 июня 1996 г. / Сб. Конституции государств Европы. Издательство НОРМА, 2001 г.

Многофункциональными являются отношения Верховной Рады Украины с Кабинетом Министров Украины, который подконтролен и подотчетен парламенту (ст.113 Конституции). Верховная Рада рассматривает и принимает решение относительно одобрения (не одобрения) программы деятельности Кабинета Министров и осуществляет контроль за его деятельностью. Согласно ст.85 ч.4 Конституции Украины Верховная Рада утверждает Государственный бюджет Украины и вносит изменения в него; контролирует выполнение Государственного бюджета Украины, принимает решение относительно отчета о его выполнении. По предложению не менее чем трети народных депутатов от ее конституционного состава Верховная Рада может рассмотреть вопрос об ответственности Кабинета Министров и принять резолюцию недоверия ему большинством от конституционного состава Верховной Рады, следствием которой есть отставка Кабинета Министров Украины.

Важнейшими полномочиями Верховной Рады относительно Кабинета Министров и других органов исполнительной власти есть принятие ею законов об организации и деятельности органов исполнительной власти, основы государственной службы и др. Многогранными являются отношения Верховной Рады Украины и с органами судебной власти. В частности, Верховная Рада назначает треть состава Конституционного Суда Украины, избирает судей общей юрисдикции, предоставляет согласие на назначение Президентом на должность Генерального прокурора, может высказать недоверие Генеральному прокурору, которое влечет его отставку от должности, назна-

чает трех представителей к Высшему совету юстиции.

**Судебная ветвь власти.** Третий вид государственных органов составляют органы судебной власти. Это – Верховный Суд Украины как высший судебный орган в системе судов общей юрисдикции. В своей совокупности все суды составляют судебную систему Украины. Они осуществляют судебную власть путем конституционного, гражданского, криминального и арбитражного судопроизводства. Для органов судебной власти характерным является то, что судьи избираются бессрочно.

Обособленное место от судебной системы имеет Конституционный Суд Украины – единый орган конституционной юрисдикции, в Украине, который отличается от судов общей юрисдикции порядком образования (судьи Конституционного Суда назначаются Верховной Радой Украины, Президентом и Съездом судей Украины, по шесть судий), составом (18 судий), спецификой судебного проведения и его процедурой, особенностью решений Конституционного Суда (они являются общеобязательными, окончательными и не подлежат обжалованию), а также сроком назначения на должность судий (девять лет без права быть переизбранным на повторный срок).

В целом, механизм формирования власти на Украине находится на стадии активной институционализации, поскольку политические события последних лет обусловили начало серьезных конституционных реформ в политической системе страны. Украина сегодня находится на переходном этапе своего развития, от полупрезидентской / полупарламентской к парламентской форме правления и наоборот, в зави-

симости от политической конъюнктуры. В этом отношении ситуацию в Украине можно охарактеризовать как достаточно сложную и непредсказуемую.

В новейшей истории Украины каждый из президентов стремился усовершенствовать Конституцию страны под свои интересы, исходя из текущей политической ситуации. Не успевала очередная Конституция быть принятой, как начиналось движение за ее «усовершенствование». На практике это привело к тому, что под прикрытием улучшения Конституции различные политические силы вели борьбу за власть<sup>107</sup>.

Так, например, 26 декабря 2004 г. на президентских выборах Украины побеждает В. Ющенко. После его прихода к власти в стране был инициирован ряд реформ политической системы, которые были сведены к усилению роли законодательной ветви власти. По инициативе президента В. Ющенко и его сторонников, Конституционный Суд Украины вносит изменения в Конституцию страны, в результате которых Украина из президентско-парламентской стала парламентско-президентской республикой. Президент утратил, а парламент и правительство приобрели ряд полномочий, что стало причиной неоднократных политических противостояний между президентом с одной стороны и кабинетом министров и парламентом – с другой<sup>108</sup>.

---

<sup>107</sup> Жильцов С. С. Украину ведут к новой Конституции. Основной закон страны вновь стал заложником политической борьбы. 2011-04-25. [http://www.ng.ru/courier/2011-04-25/11\\_ukraina.html](http://www.ng.ru/courier/2011-04-25/11_ukraina.html).

<sup>108</sup> План Януковича усилить институт президентства нереален, заявил эксперт. 24/08/2010. <http://ria.ru/politics/20100824/268539529.html>.



На этапе усиления законодательной ветви власти возрос политический вес и премьер-министра – именно он теперь предлагает на рассмотрение Верховной Рады кандидатуры членов правительства (за исключением министров обороны и иностранных дел, а также главы Совета безопасности Украины, кандидатуры которых вносит президент). Несмотря на то, что Кабинет несет перед Верховной Радой «коллективную» ответственность, каждый его член утверждается (и может быть смещен) персонально. Совмещение депутатского мандата с постом в правительстве не допускается. Подобная практика нормальна для президентской республики американского образца, но при парламентской модели утверждение каждого члена правительства отдельно означает, что торг по персоналиям будет продолжаться и после назначения главы Кабинета.

В известном смысле премьер оставался «не всем» хозяином в собственном правительстве. И если раньше правительство металось между президентом и парламентом, то теперь отдельные министры метаются между главой Кабинета и Верховной Радой. Очевидно, что это не позволило правительству действовать как целостная команда и усилило клановый характер украинской политики.

Таким образом, конституционные поправки от 8 декабря 2004 г. с одной стороны завершили период «неопределенности», когда в стране действовала сложная политическая система с сильным президентом, «непредсказуемым» парламентом и беспомощным правительством, с другой – под видом демократизации и укрепления принципа разделения властей фактически способствовали усилению кланового ха-

рактера украинской политики. Освободившись от диктата президента, премьер-министр все равно не смог проводить самостоятельный курс, поскольку члены его кабинета были напрямую подчиняться Верховной Раде, а точнее – выдвинувшим их партиям.

Необходимость принятия очередных конституционных поправок, безусловно, было очевидным, поскольку кризис 2004 г. четко обозначил необходимость институционализации механизмов, которые бы исключали монополизацию власти какой-то одной группировкой и обеспечивали постоянный диалоговый процесс между различными политическими, экономическими, региональными силами. Однако при ее проведении оппонировавшие друг другу стороны были заинтересованы не столько о повышении эффективности государственного управления, сколько о защите собственных корпоративных интересов. В результате новая система организации органов государственной власти была так же далека от интересов рядового избирателя, как и функционировавшая при Л. Кучме прежняя система.

По итогам последних президентских выборов в Украине, 7 февраля 2010 г. главой страны становится В. Янукович, чья внутренняя политика с самого начала была направлена на усиление исполнительной ветви власти. «Используя деятельность Комиссии по демократии и верховенству права по подготовке предложений о приведении Конституции в соответствии с европейскими стандартами на основе рекомендаций Венецианской комиссии и ряд других

предложений»<sup>109</sup>, он инициирует в стране процесс пересмотра последних конституционных поправок, касающихся усиления власти парламента. В. Януковичу удалось достигнуть поставленной цели, когда 1 октября 2010 г. Конституционный Суд Украины признает не соответствующим Конституции Закон «О внесении изменений в Конституцию Украины» за N 2222-IV от 8 декабря 2004 г. в связи с нарушением процедуры его принятия. Тем самым, последняя конституционная реформа, усилившая власть парламента и законодательной ветви власти в целом, была отменена. Страна вновь вернулась на исходные позиции – Конституционный Суд значительно расширил полномочия президента, дав ему единоличное право назначать и распускать Кабинет Министров, а также ограничил роль Верховной Рады в политической жизни государства. В. Янукович однозначно одобрил вердикт Конституционного Суда, сославшись на его законность<sup>110</sup>, что дало повод для критики со стороны его оппонентов.

На современном этапе, как об очевидных фактах можно говорить лишь о необходимости дальнейшего совершенствования институтов власти, политическо-

---

<sup>109</sup> Жильцов С. С. Украину ведут к новой Конституции. Основной закон страны вновь стал заложником политической борьбы. 2011-04-25. Received at: [http://www.ng.ru/courier/2011-04-25/11\\_ukraina.html](http://www.ng.ru/courier/2011-04-25/11_ukraina.html).

<sup>110</sup> В. Янукович: В Украине должно быть и будет верховенство права. Это – главный принцип демократии. Поэтому любое решение КСУ Президент, Верховная Рада, Кабинет Министров должны выполнять. Официальное интернет-представительство Президента Украины В. Януковича. 01.10.2010. Received at: <http://www.president.gov.ua/ru/news/18329.html>.

го строя в целом и механизма формирования власти в частности. Тем не менее, анализ последних политических событий и политических процессов в Украине показывает общую закономерность – страна медленно, но целенаправленно движется в сторону институционализации парламентской формы правления. В целом, как усиление законодательной ветви власти в период президентства В. Ющенко, так и откат назад к усилению исполнительной ветви власти, начавшийся с периода начала президентства В. Януковича – все эти события весьма незначительно повлияли на отношение существующих элитных группировок к собственному народу. Но они подтолкнули их к решению назревших проблем, вынуждая отказываться от устаревших и недееспособных институциональных механизмов, и создали условия для последующего изменения качественного состава правящего слоя и форм взаимодействия власти и гражданского общества. Такие изменения всегда сопряжены с определенными сложностями.

## **Вопросы:**

1. Какова структура власти в Украине?
2. Каковы особенности государственного и политического устройства Украины?
3. В чем заключаются основные сложности и противоречия партийной системы Украины?
4. Опишите, каков механизм функционирования и взаимодействия различных ветвей власти в рамках Конституции и политической ситуации в Украине.
5. Дайте описание системе властных отношений и политической жизни Украины.
6. Дайте оценку развитию политической системы Украины.
7. Как развивается институт парламентаризма в Украине на современном этапе?

## ЛИТЕРАТУРА НА КИРИЛЛИЦЕ:

1. Авакьян С. Создан прецедент Неконституционная власть не имеет перспективы / Независимая газета. – 15 октября 1993 года.
2. Азаркин Н. М. Монтескье. – Москва, 1988. – 128 с.
3. Аристотель. Политика // Соч. в 4-х т., – Москва, 1983.
4. Бережнов А. Г. Принцип разделения властей в контексте теории и практики советской и современной российской государственности // Разделение властей: история и современность / Отв. ред. М.Н. Марченко. – Москва, 1996. – С. 320.
5. Боботов С. В. Гарантии независимости судебной власти во Франции // Судебная власть: надежды и реальность. Сборник научных статей. – Москва: Манускрипт, 1993. – С. 143– 149.
6. Васильев Т. А. Реформа государственных институтов в Италии // Государство и право. – 1993. – № 3. – С. 31.
7. Гоббс Т. Левифиан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – Москва, 1936. – 503 с.
8. Жильцов С. С. Украину ведут к новой Конституции. Основной закон страны вновь стал заложником политической борьбы. 2011-04-25. Received at: [http://www.ng.ru/courier/2011-04-25/11\\_ukraina.html](http://www.ng.ru/courier/2011-04-25/11_ukraina.html).
9. Жученко А. А. Конституция России – юридическая база конституций и уставов субъектов Федерации // Юрист. – 1999. – № 1. – С. 28-33.

10. Завьялов Н. Франция накануне выборов // Мировая экономика и международные отношения. – 1995. – № 17. – С. 18.
11. Иванян Э. А. Белый дом: президенты и политика. – Москва: «Политиздат», 1979. – 383 с.
12. История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. / Под ред. О.А. Жидкова. – Москва: Норма, 2003. – 624 с.
13. История государства и права зарубежных стран. Ч. 2. / Под ред. О.А. Жидкова. – Москва: Норма, 2003. – 720 с.
14. История США: Хрестоматия / Сост. Иванян Э.А. – Москва: Дрофа, 2005.
15. Кант И. К вечному миру. Соч. в 6-ти томах. – Москва, 1996.
16. Ковалев А. М. Современное состояние Конституции Пятой Республики во Франции (проблемы реформы конституции) // Государство и право. – 1997. – № 4. – С. 37.
17. Ковачев Д. А. Конституция Республики Италия – 50 лет // Право и экономика. – 1997. – № 1. – С. 69-73.
18. Ковачев Д. А. Конституционная регламентация избирательной системы в зарубежных государствах // Журнал российского права. – 1999. – № 7. – С. 37.
19. Ковачев Д. А. Парламентская процедура: понятие, виды, регламентация: на опыте зарубежных государств // Вестник межпарламентской Ассамблеи. – 1994. – № 4. – С. 188-197.
20. Козырев Г. И. Политология: учебное пособие. – Москва: ИД «Форум»: Инфра-М, 2009. – 368 с.

21. Констан Б. О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей // Полис. – 1993. – № 2.
22. Конституция государств Европейского Союза / Под ред. Л. А. Окунькова. – Москва: Инфра-М-Норма, 1997. – 816 с.
23. Конституция зарубежных государств: Учебное пособие для вузов / Сост. В. В. Маклаков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс-Клувер, 2003. – 594 с.
24. Конституция Итальянской Республики. Received at: [www.italyproject.ru/official/constitution/constitution.htm](http://www.italyproject.ru/official/constitution/constitution.htm).
25. Конституция РСФСР. – Москва, 1991. – 157 с.
26. Конституция Украины (Украинской Республики) от 28 июня 1996 г. / Сб. Конституции государств Европы. Издательство «НОРМА», 2001 г.
27. Конституция Украины с изменениями от 01.02.2011. Received at: <http://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini>. 08.11.2011.
28. Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. – Москва: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 665-682.
29. Конституция РСФСР. – Москва, 1992. – С.3.
30. Конституционное совещание. 1993. – № 2. – С.13-14.
31. Конституция Турции (Турецкой Республики) от 7 ноября 1982 г.
32. Коэн Джин Л. Гражданское общество и политическая теория / Пер. англ. общ. ред. И.И. Мюрберг. – Москва: Весь мир, 2003.
33. Лазарев Б. М. «Разделение властей» и опыт Советского государства // Коммунист. – 1988. – № 16.



34. Лазарев Б. М. Современные проблемы конституционного строя России // Вести. РАН. – 1993. – №7. Т. 63. – С. 609-614.
35. Левин И. Б. О реформе политической системы в Италии // Полис. – № 3.– 1993. – С. 24.
36. Локк Д. Сочинения. – Москва, 1991.
37. Маклаков В. В. Европейский парламент. Справочник / Редкол.: Е. В. Алферова и др.; РАН ИНИОН. Центр соц. науч. информ. исслед. – Москва, 2001. – 104 с.
38. Маклаков В. В. Парламенты стран-членов Европейских сообществ. – Москва, 1994. – 136 с.
39. Мишин А.А. Конституция США. – Москва: Международные отношения, 1985. – 334 с.
40. Мишин А. А. Государственное право США. – Москва: Наука, 1976. – 207 с.
41. Монтескье Ш. О духе законов // Избр. произв. – Москва, 1995.
42. Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. – Москва, 1955. – 412 с.
43. Моргунова А. И. Эволюция политической системы Италии в послевоенный период.– Москва, 1991. – С. 47.
44. Мэдисон Дж. Федералист. Политические эссе Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея.– Москва, 2000. – 323 с.
45. Паренти М. Демократия для избранных: настольная книга о политических играх США / Пер. с англ. В. Н. Горбатенко. – 7-е издание. – Москва: «Полколение», 2006. – 416 с.
46. Папава В. Конституционный референдум в Турции // Кавказский акцент. – 2010. – № 11. – С. 6.

47. Партия Эрдогана: 50% победы на выборах. 13/06/11. <http://ru.euronews.net/2011/06/13/erdogan-vows-to-work-with-rivals-on-new-constitution>.

48. Парламент Великобритании и его основные характеристики. Функции палат. [www.edulaw.ru/view/15965.html](http://www.edulaw.ru/view/15965.html).

49. План Януковича усилить институт президентства нереален, заявил эксперт. 24/08/2010. <http://ria.ru/politics/20100824/268539529.html>.

50. Платон. Сочинения. – Москва, 1994. Т.3.

51. Политическая энциклопедия. Т. 1 // Нац. обществ.-науч. фонд; Рук. проекта Г. Ю. Семигин. – Москва: Мысль, 2000. – 750 с.

52. Политическая энциклопедия. Т. 2 // Нац. обществ.-науч. фонд; Рук. проекта Г. Ю. Семигин. – Москва: Мысль, 2000. – 701 с.

53. Политические институты США: История и современность. Т. 3. – М.: Наука, 1988. – 271 с.

54. Пономарев М. В. История стран Европы и Америки в Новейшее время: Учебник для вузов. – Москва: Проспект, 2006. – 408 с.

55. Пономарев М. В, Смирнов С. Ю. Великобритания: государство, политика, право. – Москва, 2000. – С. 40.

56. Политическое устройство Турции. <http://stanbul.ru/content/blogcategory/16/47/>.

57. Реджеп Тайип Эрдоган. <http://ru.euronews.net/tag/recep-tayyip-erdogan>. 28/10/2011.

58. Российский профессиональный портал о лоббизме и GR. Адрес в интернете: [http://lobbying.ru/dictionary\\_word.php?id=19](http://lobbying.ru/dictionary_word.php?id=19). Ссылка по состоянию на: 01/11/2011.

59. Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. – Москва: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998. – 416 с.
60. САПП РФ. – 1993. – № 39. Ст. 3597.
61. САПП РФ. – 1993. – №41. Ст. 3921.
62. САПП РФ. – 1993. – № 41. Ст. 3924.
63. САПП РФ. – 1993. – № 41. Ст. 3918.
64. Страны и народы: В 20-ти тт. Зарубежная Европа. Западная Европа / Ред. коллегия: В. П. Максаковский и др. – Москва: Мысль, 1979. – С. 23.
65. Токвиль А. Демократия в Америке. – Москва, 1994.
66. Судебная власть Российской Федерации. <http://www.gov.ru/main/page10.html>.
67. Цаликова М. Б. Законодательная активность Президента и обеспечение конституционного баланса власти в США // Конституционное и муниципальное право. – 2002. – № 1.
68. Шаблинский И. Некоторые аспекты формирования конституционной модели разделения властей в России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1996.– № 3-4. – С. 2-9.
69. Шаблинский И. Некоторые аспекты формирования конституционной модели развития властей в России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1998. – № 2. – С. 20-27.
70. Шаблинский И. Г. Пределы власти. Борьба за российскую конституционную реформу (1989-1995 гг.). – Москва, 1997. – С. 161.
71. Шаповал В. Н. О сущности британской конституции // Правоведение. – 1991. – № 6. – С. 97-100.

72. Шухмина И. Ю. Парламентские выборы в Великобритании / Политические феномены и процессы. – Москва, 2002. – С. 68.

73. Философия власти. – Москва, 1994.

74. Хан И. Г. Политология: Уч. пособие.– Алматы, 2000.

75. Чиркин В. Е. Разделение властей: социальные и юридические аспекты //Советское государство и право. – № 8. – 1990.

76. Янукович В. Официальное интернет-представительство Президента Украины В. Януковича. 01.10.2010. <http://www.president.gov.ua/ru/news/18329.html>.

## ЛИТЕРАТУРА НА ЛАТИНИЦЕ:

1. Albert Borowitz *Blood & Ink: an international guide to fact-based crime literature.* – Kent State University Press, 2002.– 524 p.
2. Amie Kreppel. *Executive-Legislative Relations and Legislative Agenda Setting in Italy: From Leggine to Decreti and Deleghe* // *Bulletin of Italian Politics* Vol. 1, No. 2, 2009, 183-209.
3. Aristotle in 23 Volumes, Vol. 20, translated by H. Rackham. Cambridge, MA, Harvard University Press; London, William Heinemann Ltd. 1952.
4. *The Histories of Polybius, Vol. 1.* / Translated from the text of F. Hultsch by Evelyn S. Shuckburg. – Macmillan and Co., London and New-York, 1889. Received at: <http://www.humanistictexts.org/polybius.htm#Balance%20of%20Powers>.
5. *Constitutional Court of the Republic of Turkey.* Received on 11 November 2011, Friday at: <http://www.anayasa.gov.tr/index.php?lang=1&c=1>.
6. *Constitutional reform: a Supreme Court for the United Kingdom /Consultation Paper.* – London: Department for Constitutional Affairs, 2003. <http://www.dca.gov.uk/consult/supremecourt/supreme.pdf>.
7. Derow P.S. *Polybius* // *Ancient Writers: Greece and Rome.* – New-York, 1982. – P. 534.
8. *The Republic of Plato, Translated with introduction and notes by Francis Macdonald Cornford.* – Oxford University Press; 2. Plato. *The Republic.* IX.592b.
9. Christopher W. Blackwell. *The Development of Athenian Democracy, Edition of January 24, 2003.* – P. 3-7.
10. P.J. Rhodes, *Commentary on the Aristotelian Athenian Politie.* Oxford, 1993.

11. France Constitution. Adopted on: 28 September 1958 - Fifth Republic. Last Amendment: 23 July 2008. ICL Document Status: 7 Feb 2011. [http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000\\_.html](http://www.servat.unibe.ch/icl/fr00000_.html).

12. Scottish Courts. High Court of Justiciary. [www.scotcourts.gov.uk/justiciary/index.asp](http://www.scotcourts.gov.uk/justiciary/index.asp). Date: 11/11/2011.

13. Schoenbrod D. Op cit. P 461; Fitzgerald G Op. cit. – P. 44-48.

14. The treaty (act) of the Union of two Kingdoms, Scotland and England of 1706. The declaration to parliament. <http://www.scotshistoryonline.co.uk/union.html>.

15. United States Constitution of 1787 with reforms through 1992. Last updated: October 20, 2005. The Center for Latin American Studies at Georgetown University, <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/USA/usa1992.html>.

16. UK Supreme Court judges sworn in. The highest court in the United Kingdom has been formally opened, with the swearing in of its 11 justices in a ceremony in London. Thursday, 1 October 2009. [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/8283939.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/8283939.stm).

## Приложение 1.

### Словарь основных терминов и понятий

**Абсолютизм** – форма государства, при которой законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежит одному лицу – монарху либо другому верховному правителю. Исторически эта форма государства была характерна для эпохи феодализма.

**Автономия** – право самостоятельного управления какой-либо частью государства, закрепленное в конституции.

**Авторитаризм** – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного человека или группы лиц, опирающихся в своих действиях на развитую систему насилия по отношению к личности, обществу.

**Анархизм** – политическая идеология, провозглашающая целью освобождение личности от всех форм принуждения со стороны власти и прежде всего государства с его силовым аппаратом.

**Безвластие** – кризисное состояние общества, государства или его отдельной административно-территориальной единицы, когда резко нарушается функционирование государственных органов власти.

**Всеобщность** – принцип избирательного права, согласно которому все граждане, независимо от пола, расовой, религиозной, национальной, классовой и профессиональной принадлежности, языка, уровня доходов, образования и политических убеждений имеют право избирать и быть избранными в органы власти.

**Выборы** – совокупность правил и приемов, обеспечивающих определенный тип организации политической власти, участие общества в формировании государственных представительных, законодательных, исполнительных и судебных органов.

**Гражданское общество** – это негосударственная часть общественно-политической жизни; совокупность общественных отношений, формальных и неформальных структур, обеспечивающих условия политической деятельности человека, удовлетворение и реализацию разнообразных потребностей и интересов личности, социальных групп и объединений.

**Государство** – основной институт политической системы общества, организующий, направляющий и контролирующей совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов, ассоциаций на основе использования политической власти.

**Демократия** – форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти. Основные принципы демократии: власть большинства, равноправие граждан, правовая защищенность их прав и свободы, верховенство закона, разделение властей, выборность главы государства и представительных органов. Различают непосредственную (основные решения принимаются непосредственно всеми гражданами на собраниях или посредством референдумов) и представительную (решения принимаются выборными органами) демократии. Современные демократические институты – продукт длительного исторического развития. Демократия возникла вместе с государством. Термин «демократия» упот-



ребляется также применительно к организациям и деятельности политических и социальных институтов (например, партийная демократия, производственная демократия).

**Диктатура** – диктатура означает неограниченную, опирающуюся на силу, а не на закон власть. В современном понимании – безраздельное, не ограниченное ни законами, ни конституцией, ни какими другими политическими или социальными факторами государственное правление.

**Идеология** – система взглядов, представлений, идей, выражающих интересы того или иного, общества или социальной общности. Политическая идеология концентрирует свое внимание на политических идеях, теориях, интересах. Она представляет собой определенную концепцию осмысления и интерпретации политического бытия с точки зрения интересов и целей определенной политической элиты.

**Конституция** – свод основных законов государства, в котором зафиксированы принципы политического, социально-экономического и общественного устройства страны.

**Конфедерация** – неустойчивая форма организации суверенных государств. Такое объединение возникает для осуществления каких-либо совместных целей, например защиты от нападения извне, создания зоны межнациональной безопасности и др.

**Политическая культура** – исторически обусловленная характеристика политической сферы общества, включающая в себя уровень развития субъекта политики, его политическую деятельность и результаты этой деятельности, развившиеся в рамках

соответствующих общественно-политических институтов и отношений.

**Монархия** – форма правления, при которой верховная власть полностью или частично принадлежит единоличному главе государства – монарху (королю, царю, султану и т. д.) и передается по наследству его потомкам. Большинство монархий в странах Запада являются конституционными, где монарх царствует, но не правит. Исторически сегодня монархии Запада являются символом единства страны, ее народа и истории. Абсолютные же монархии сохранились сегодня в странах Востока (например, монархии Персидского залива).

**Партийная система** – совокупность определенных партий и взаимодействий между ними, характерных для данной политической системы (политического режима).

**Поведение политическое** – качественная характеристика политической деятельности и политического участия.

**Поведение ситуативное** – поведение, обусловленное сложившейся ситуацией, когда субъекту или участнику политического действия практически не остается выбора.

**Политика** – особый способ регулирования отношений между большими социальными общностями (классами, сословиями, нациями), основанный на писаных законах и опирающийся на политическую власть.

**Политическая власть** – способность и возможность принимать и приводить в исполнение политические решения, оказывающие воздействие на поведение и действия субъектов политики.

**Политическое господство** – структурирование отношений власти в обществе, когда создаются условия (система институтов) для того, чтобы одни имели возможность издавать указы и распоряжения, другие – их исполнять.

**Политическая партия** – устойчивая политическая организация, объединяющая людей с общими идеологическими, социально-классовыми, политическими и иными интересами и идеалами, представляющая определенные классы и социальные слои.

**Политические институты** – совокупность устоявшихся правил, норм, традиций, принципов, регулируемых процессы и отношения в той или иной области политики. Например, институт президентства регламентирует процедуру избрания президента, пределы его компетенции, способы переизбрания или отстранения его от должности и т. д.

**Политическая система** – система институтов и отношений, определяющих политическую жизнь общества и осуществляющих государственную власть.

**Политическое сознание** – один из видов общественного сознания; отражает, прежде всего, политическую сферу жизнедеятельности общества. Это система взглядов, представлений, знаний, установок, чувств о реальной и воображаемой политике; внутренняя «реакция» индивида или социальной общности на политическую жизнь.

**Политическое участие** – вовлеченность граждан в политический процесс, в те или иные политические кампании, мероприятия и акции.

**Политический экстремизм** – идейно-политическое течение, проповедующие привержен-

ность в политике к крайним взглядам и действиям. Выделяют левый и правый экстремизм.

**Правовое государство** – вид демократического государства, действующего только в рамках принятых и единых для всех законов, уважающее и защищающее права и свободы граждан. Социальной базой правового государства являются свободные граждане, составляющие гражданское общество.

**Правовые нормы** – нормы, формально закрепленные в различного рода законодательных актах, например конституции, уголовном кодексе, правилах дорожного движения и др. Нарушение правовых норм предполагает юридические, административные и иные виды наказания.

**Принцип разделения властей** – теоретическая доктрина и реальная практика разделения власти между несколькими политическими институтами. Суть разделения властей заключается в ограничении (предотвращении) абсолютизма власти монарха, президента, парламента и других политических институтов.

**Разделение властей** – политико-правовая доктрина, лежащая в основе организации власти демократического государства, основополагающий принцип конституционного права. Согласно данному принципу власть в государстве осуществляют три независимые ветви власти – исполнительная, законодательная и судебная. Эти три власти призваны уравновешивать друг друга. Разделение властей – один из важных элементов правового государства и демократии, общепризнанный принцип построения и функционирования аппарата управления в современных демократических государства, основанный на систе-

ме сдержек и противовесов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

Идея разделения властей была выдвинута еще античными мыслителями. Но подлинное развитие она получила в эпоху буржуазных революций, где эта доктрина сыграла значительную роль в борьбе против абсолютизма.

**Республика** – форма государства и правления, при которой источником власти считается народное большинство, а основные органы государственной власти избираются гражданами.

**Реформа** – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей системы.

**Общественный договор** – философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение государственной власти соглашением между людьми, вынужденными перейти от необеспеченного защитой естественного состояния к состоянию гражданскому. Первое формулирование общественного договора принадлежит древнегреческому мыслителю Эпикуру. Новая эпоха в истории, связанная с появлением договорной теории происхождения государства связана с развитием буржуазных отношений в Западной Европе. Эта теория послужила идейной основой борьбы с абсолютистской феодальной монархией, подвергла критике феодальные институты и идеологию. В противоположность учению о божественном происхождении власти, её неограниченности и безответственности, сторонники теории общественного договора утверждали, что государство, образованное волеизъявлением свободных и независимых индивидов, обя-

зывается обеспечить соблюдение их неотъемлемых прав.

**Система «сдержек и противовесов»** – существующая в США особая модель системы разделения властей. В соответствии с ней законодательная, исполнительная и судебная власти не только разделены организационно, но формально полностью независимы друг от друга; каждая из властей обладает полномочиями, позволяющими ей контролировать и ограничивать другие власти. Ни одна из них не имеет ни формального, ни фактического верховенства, что обеспечивает уже более 200 лет особую устойчивость конституционной системы США.

**Социальное государство** – государство, проводящее активную социальную политику, направленную на обеспечение достойного жизненного уровня всему населению страны.

**Социальные нормы** – социально одобряемые и/или законодательно закрепленные правила, образцы, стандарты, регулирующие поведение людей.

**Социальная революция** – быстрые фундаментальные социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем.

**Тирания** – в классической философии – извращенная форма монархии, при которой монарх правит в собственных интересах. В более широком смысле – злоупотребление правом принуждения в условиях отсутствия верховенства законов, что, как правило, связано с правлением диктатора и бесправным положением граждан.

**Тоталитаризм** – политический режим, при котором государство полностью подчиняет себе все сфе-

ры жизни общества и отдельного человека. Именно всеохватностью своего надзора тоталитаризм отличается от других форм государственного насилия – деспотии, тирании, военной диктатуры и др.

**Унитарное государство** – политически однородная организация, имеющая единую конституцию и гражданство, единое политическое и правовое пространство, единые законодательные, исполнительные и судебные органы власти. Административно-территориальные единицы, входящие в государство, не обладают атрибутами собственной государственности.

**Федеративное государство** – устойчивый союз государственных образований (земель, штатов, республик, краев), каждое из которых имеет собственные атрибуты государственности (законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, двойное гражданство и др.).

## Приложение 2.

### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ\*

#### Франция

Официальное название: Французская Республика (Republique Frangaise). Франция расположена в западной части Европы. Площадь 547 тыс. км<sup>2</sup>, численность населения 59,7 млн. чел. (2002). Государственный язык – французский. Столица – г. Париж (9,6 млн. чел.). Денежная единица – евро (с 2002, до этого французский франк). Неотъемлемой частью Франции являются заморские территории (Французская Полинезия, Южные и Атлантические территории, Новая Каледония, острова Уоллис и Футуна), заморские департаменты (Французская Гвиана, Гваделупа, Мартиника) и территориальные общности (Майотт, Сен-Пьер и Микелон). Общая площадь 4 тыс. км<sup>2</sup>, население 1,8 млн. чел. Член ООН (с 1945), МВФ и Всемирного банка (с 1947), НАТО (1949 – 66), ЕОУС (с 1951), ОЭСР (с 1961), ЕС (с 1957), ОБСС (с 1973), «большой семёрки» (с 1975), ЕБРР (с 1990), ВТО (с 1995).

Франция входит в число «семи развитых стран» мира. Однако доля Франции в ВВП и экспорте развитых стран в 1980-90-е гг. сокращалась: соответственно с 6,9 до 6,04%, и с 8,86 до 8,11%. Душевой ВВП 25,50 тыс. евро (2002). Безработица 9,1%, годовой прирост потребительских цен 1,8% (2002).

Население Франции на январь 2010 года насчитывало 65,4 млн. человек. На континентальной территории проживает 62,8 млн. человек. По численности населения государство занимает 20-е место среди



193 стран-членов ООН. Плотность населения во Франции составляет 116 человек/км<sup>2</sup>. По этому показателю страна занимает 14-е место среди стран Евросоюза. Суммарный коэффициент рождаемости во Франции один из самых высоких в Европе – 2,01 ребёнка на одну женщину репродуктивного возраста. Во Франции насчитывается 57 городских поселений с населением более 100 000 человек.

### **Соединенные Штаты Америки**

Официальное название: Соединенные Штаты Америки (The United States of America). США расположены в Северной Америке. Площадь 9 629 091 км<sup>2</sup>. Занимает 4-е место в мире по размеру территории (после РФ, Канады и КНР). Общая площадь суши 9 158 960 км<sup>2</sup>, территориальных вод 131 км<sup>2</sup>. Протяжённость с востока на запад 4662 км, с юга на север 4583 км. Сухопутные границы 12 034 км (с Канадой, включая Аляску, 8893 км; с Мексикой 3141 км), водные 19 924 км. Граница территориальных вод 12 морских миль. Граница прилегающей морской зоны 24 морских мили. Граница морской исключительной экономической зоны 200 морских миль. Численность населения 293,6 млн. чел. (2004), 3-е место в мире (после Китая и Индии). Государственный язык – английский. Столица – г. Вашингтон, округ Колумбия. Денежная единица – американский доллар (равен 100 центам). Член более 70 международных организаций, в т.ч. ООН и её специализированных организаций, НАТО, МВФ, МОТ, ОАГ, МТС, ОЭСР, «большой семёрки», МБРР, Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА), др. Под юрисдикцией США находятся также Пуэрто-Рико,

Виргинские острова в Карибском море, острова в Тихом океане – Гуам, Восточное Самоа, Уэйк, Мидуэй, атолл Джонстон и др.

США – ведущая экономическая держава мира. Характерной чертой американской экономики конца XX века является опережающее развитие информационных и коммуникационных технологий. Объем ВВП (в текущих ценах) 10,48 трлн. долл. (37,6 тыс. долл. на душу населения – 2-е место в мире после Люксембурга) (2002). Структура ВВП по отраслям экономики: промышленное производство 18%, сельское хозяйство 2%, сфера услуг 80%. Доля ВВП США в мировом производстве 32,6%. Национальный доход 8,12 трлн. долл. Федеральный бюджет на 2002 2052 млрд. долл. После 2-летнего (2000-2001) профицита дефицит федерального бюджета в 2002 составил 165 млрд. долл.

Население США очень разноплановое по этническому признаку, поэтому эту страну обоснованно называют нацией иммигрантов — с 1790 по 1994 гг. в страну прибыло из Европы, Латинской Америки, Азии и Африки почти 64 млн. иммигрантов. 1 августа 1790 года — первая общефедеральная перепись населения США, по итогам которой была определена численность населения равная 3,9 млн. человек. В 1915 году в США проживало 100 млн. человек. В 1967 году США преодолели рубеж в 200 млн. человек. Согласно данным Бюро переписи населения США, 17 октября 2006 года в 7.46 по восточному времени в стране родился 300-миллионный житель. В 2011 году население США составило 313,2 млн. чел.

### **Великобритания**

Официальное название: Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). Великобритания расположена у северо-западного побережья континентальной Европы. Площадь 244, 8 тыс. км<sup>2</sup>, численность населения 59,8 млн. чел. (июль 2002). Официальный язык – английский. Столица – г. Лондон (7,2 млн. чел.). Денежная единица – фунт стерлингов (равен 100 пенсам). Под юрисдикцией Великобритании находятся 15 заморских территорий с населением около 190 тыс. чел., в т.ч. Гибралтар в Европе, Ангилья, Бермудские острова, часть Виргинских островов, острова Кайман, Монсеррат, Теркс и Кайкос, Фолклендские острова – в Южной и Центральной Америке, остров Святой Елены — в Африке, остров Питкэрн – в Тихом океане, территории в Антарктиде. Британский монарх – номинальный глава Содружества (ранее – Британское Содружество наций), в которое входит большинство бывших колоний и доминионов В., всего 54 государства с населением 1,7 млрд. чел. Член международных организаций: ООН (с 1945), МВФ и Всемирного банка (с 1947), НАТО (с 1949), ОЭСР (с 1961), ЕС и ОБСС (с 1973), «большой семёрки» (с 1975), ЕБРР (с 1990), ВТО (с 1995).

Великобритания является одной из крупных экономически развитых стран мира. В 2000 ВВП составлял 859, 1 млрд. фунтов стерлингов, 5-е место в мире после США, Японии, Германии и Франции. Доля Великобритании в мировом ВВП 3,0% (2002). В том же году её ВВП на душу населения достигал 14 000 ф.ст. Удельный вес страны в международной торговле в последние годы составляет 4,5 — 5%. По этому пока-

зателю она занимает 4—5-е место. Великобритания находится на 2-м месте после США по величине накопленных зарубежных прямых инвестиций, на 3-м месте – после США и Японии – по количеству компаний в списке 500 крупнейших ТНК мира и рыночной капитализации акций. По объёму совершаемых финансовых операций Лондон уступает лишь Нью-Йорку.

Население Великобритании превысило отметку 60,5 миллионов человек. По своей структуре население страны отличается многонациональностью. В настоящее время для страны характерен низкий прирост населения – результат как сближения показателей рождаемости и смертности, так и снижения сальдо миграций. В отдельные годы прирост бывает отрицательным (при положительном сальдо миграций). С низким естественным приростом связаны проблемы «старения нации». В 2002 лица в возрасте 65 лет и старше составляли 15,8 % населения. Перепись населения 2001 показала, что впервые число лиц старше 60 лет превысило число детей в возрасте до 15 лет.

### **Италия**

Официальное название: Итальянская Республика (Repubblica Italiana). Италия расположена в южной части Европы. Площадь 301,2 тыс. км<sup>2</sup>, численность населения 57,7 млн. чел. (2002). Государственный язык – итальянский. Столица – г. Рим (2,6 млн. чел., 1995). Государственный праздник – День Республики 2 июня (с 1946). Денежная единица – евро (с 2002, до этого лира). Член международных организаций: ООН (с 1955), ЕС (с 1957), НАТО (с 1949), «большой семёрки» и др.

Италия – развитая страна, входящая в «семёрку» лидеров современного мира. В 2001 удельный вес её ВВП в мировом производстве был равен 3,1%, экспорте товаров и услуг – 4,0%, численности населения – 0,9% (в совокупном производстве, экспорте и населении промышленных стран – соответственно 5,6; 4,0; 5,3). В 2002 итальянский ВВП с учётом покупательной стоимости валют составлял 1438 млрд. долл., в расчёте на душу населения – 25 тыс. долл. (28-е место в мировом рейтинге). По конкурентоспособности она находилась на 39-м месте, уступая всем странам ЕС (оценка Всемирного экономического форума).

К концу 2008 года численность населения Италии превысила 60 млн. человек. На данный момент страна находится на четвёртом месте по населению среди стран Европейского союза и на 23-м месте среди стран всего мира. Плотность населения составляет 199,2 человека на кв. километр — пятое место в Евросоюзе. Наиболее высокая плотность в Северной Италии, где проживает почти половина всего населения страны. Самые густонаселённые области Италии – равнины Кампании, Ломбардии и Лигурии, где на один км<sup>2</sup> приходится свыше 300 жителей. Это объясняется благоприятными условиями для развития здесь интенсивного земледелия, разнообразной промышленности, портовой деятельности и туризма. Особенной скученностью населения отличается провинция Неаполь в Кампании, где на 1 км<sup>2</sup>. сконцентрировано 2531 человек. Горные же районы населены гораздо реже. Здесь плотность населения падает до 35 человек на 1 км<sup>2</sup>., в засушливых и экономически слабо развитых областях Сардинии и Базиликате плотность населения – 60 человек на 1 км<sup>2</sup>. После

Второй мировой войны в Италии случился длительный экономический бум, вызвавший миграции сельских жителей в города и остановивший эмиграцию, а также превративший страну в привлекательную для иммигрантов. До 1970-х сохранялась высокая рождаемость, но вскоре опустилась ниже уровня воспроизводства населения. В 2008 году каждый пятый итальянец был старше 65 лет.

### **Турция**

Официальное название: Турецкая Республика (Türkiye Cumhuriyeti). Турция расположена на стыке двух континентов: из общей площади страны, составляющей 783 577 км<sup>2</sup>, 759 752 км<sup>2</sup> (97% территории) расположено в Азии и 23 825 км<sup>2</sup> (3%) находится в Европе (азиатская часть страны называется в Турции Анатолией, а европейская – Фракией). Численность населения 67,3 млн. чел. (оценка 2002). Государственный язык – турецкий. Столица – г. Анкара (3,8 млн. чел., 1999). Денежная единица – турецкая лира. Член ООН (с 1945, страна-учредитель), МВФ (с 1947), Совета Европы (с 1949), НАТО (с 1952), ОЭСР (с 1960), ЕС (статус ассоциированного члена с 1963, статус кандидата в члены ЕС с 1999), Организации Черноморского экономического сотрудничества (с 1992), Организации экономического сотрудничества (с 1985) и др.

По оценочным данным, ВВП Турции в 2002 году по паритету покупательной способности валют 468 млрд. долл., ВВП на душу населения 7000 долл. ВВП и ВВП на душу населения по текущему обменному курсу по итогам 2001 147,7 млрд. долл. и 2124 долл. соответственно. По классификации Всемирного бан-

ка Турция относится к подгруппе стран со средне низкими доходами, занимает 27-е место в мире по объёму ВВП.

По данным Института статистики Турции, численность населения страны, насчитывавшая в конце 2008 года 71 млн. 517 тыс. 100 человек увеличилась на 1 млн. 44 тыс. 212 человек и достигла 72 млн. 561 тыс. 312. Население Турции является многонациональным. Следует отметить, что самоназвание турок до провозглашения Турции Республикой в 1923 году – османы. Мустафа Кемаль предложил взять название «турок», так как до образования Османской империи нация называлось турками. Так османы стали турками, а Османская Империя стала Турецкой республикой. Был взят курс на восстановление нации – турок. Все граждане страны объявлялись турками, а в школах разрешалось преподавание в качестве родного языка только турецкого языка. Национальная проблема остро стоит в Турции. Ст. 66 конституции определяет всех граждан страны как турок. Турецкий язык — единственный государственный. Лозаннский договор определил национальные меньшинства, права которых должны защищаться: православные (греки), армяне и евреи.

## **Россия**

Официальное название: Российская Федерация. Россия расположена в восточной части Европы и в северной части Азии. Площадь России – 17 075,4 тыс. км<sup>2</sup>, численность населения 145,537 млн. чел. (по предварительным данным переписи населения, со-

стоявшейся 9 октября 2002). Государственный язык – русский (по Конституции РФ – субъекты Федерации наряду с русским вправе устанавливать свои государственные языки). Столица России – город Москва (10,358 млн. человек – по предварительным данным переписи населения, состоявшейся 9 октября 2002). Денежная единица России – рубль (равен 100 коп.). Член ООН (с 1945), СНГ (с 1991).

Экономика России относится к индустриально-аграрному типу с элементами, характерными для постиндустриальных экономик. По некоторым макроэкономическим показателям Россия находится в одном ряду с развивающимися странами. В то же время, например, доля сферы услуг в валовом внутреннем продукте (ВВП) превышает 50%, что типично для развитых стран. Такое сочетание разных признаков характерно для многих стран Центральной Европы и Восточной Европы, которые, как и Россия, по классификации ООН относятся к категории стран с переходной экономикой.

Россия занимает 7-е место в мире по численности населения после Китая, Индии, США, Индонезии, Бразилии и Пакистана. В 1985 численность населения России составляла 183,5 млн. чел., в 1989 – 147 млн., в 1992 население России составляло 148,3 млн. чел. Численность населения России по состоянию на 2011 год составило 142,9 млн. Как показывают статистические данные, население России медленно, но неуклонно продолжает убывать.

### **Украина**

Официальное название: Республика Украина (Республіка Україна). Украина расположена в юго-



восточной части Европы. Площадь 603,7 тыс. км<sup>2</sup>, численность населения 48,4 млн. чел. (2002). Государственный язык – украинский. Столица – г. Киев (2,62 млн. чел., 2002). Государственный праздник – День независимости 24 августа (с 1991). Денежная единица – гривна. Член международных организаций: ООН (с 1945, была представлена УССР – Украинская Советская Социалистическая Республика, входившая в состав СССР), ОБСЕ, Совета Евроатлантического партнёрства, СНГ (с 1991), Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС, с 1992), Совета Европы (с 1995), ЕврАзЭС (статус наблюдателя с мая 2002), ГУУАМ (с 1997) и др.

Экономика Украины, также как и России, относится к индустриально-аграрному типу с элементами, характерными для постиндустриальных экономик. Объем ВВП Украины в 2002 году составил в национальной валюте 212 млрд. гривен (в 2000 году – 175,0; в 2001 году – 201,9). Общий объём ВВП, пересчитанный в доллары по паритету покупательной способности (ППС), составил 185 млрд. долл. В 1999 Украина занимала последнее, 43-е место по душевому объёму ВВП среди стран Европы и неевропейских государств ОЭСР, участвующих в европейских сопоставлениях. По данным ООН, за 2002 год реальный ВВП на душу населения в Украине по ППС составлял 3816 долл., а по уровню социального развития, определяемому индексом человеческого развития (доходы населения, средняя продолжительность жизни, образовательный уровень граждан), Украина находится на 80-м месте в мире, уступая среди стран СНГ Белоруссии (56-е место) и РФ (60-е).

По данным Всеукраинской переписи населения (5- 14 декабря 2001), в стране проживало 48,4 млн. чел. Украина – пятое по численности населения государство Европы (после ФРГ, Великобритании, Италии, Франции). До начала 1990-х гг. население увеличивалось преимущественно за счёт естественного прироста. В 1991 году впервые за много десятилетий естественный прирост стал отрицательным, смертность превысила рождаемость. На 2011 год население страны составило 45 665 281 человек.

*\*Примечание. По материалам веб-сайта «Страны мира» (<http://ru-world.net>) и веб-сайта «Википедия» (<http://ru.wikipedia.org/wiki>).*

## Приложение 3.

### Примерная тематика рефератов

1. Основные этапы развития теории разделения власти.
2. Теория общественного договора Т. Гоббса.
3. Теория общественного договора Жан-Жак Руссо.
4. Концепция Дж. Локка в развитии теории общественного договора.
5. Роль Ш. Монтескье в развитии теории о разделении власти.
6. основополагающие принципы формирования власти в современном государстве.
7. Современное государство и его отличительные черты.
8. Понятие «системы сдержек и противовесов».
9. Основы формирования власти в демократических странах.
10. Система функционирования и взаимодействия различных ветвей власти.
11. Региональные и страновые особенности конституционального развития современных государств.
12. Понятие политической конкуренции, роли и места политической оппозиции в системе властных отношений.

## Содержание

<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>Раздел 1. Развитие принципа разделения властей в политической мысли</b>	<b>8</b>
<b>Раздел 2. Французская Республика</b>	<b>21</b>
<b>Раздел 3. Соединенные Штаты Америки</b>	<b>33</b>
<b>Раздел 4. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии</b>	<b>45</b>
<b>Раздел 5. Итальянская Республика</b>	<b>56</b>
<b>Раздел 6. Турецкая Республика</b>	<b>66</b>
<b>Раздел 7. Российская Федерация</b>	<b>77</b>
<b>Раздел 8. Республика Украина</b>	<b>97</b>
<b>Литература</b>	<b>110</b>
<b>Приложение – 1.</b>	<b>119</b>
<b>Приложение – 2.</b>	<b>128</b>
<b>Приложение – 3.</b>	<b>139</b>

### Сведения об авторе



Асанбаев Мұхит Болатбекұлы, заведующий кафедрой «Международных отношений» Университета им. Сулеймана Демиреля. В 1999 г. окончил Казахский государственный университет международных отношений и мировых языков им. Аблай-хана, в 2004 – аспирантуру Казахского Национального педагогического университета им. Абая. В 2000-2001

гг. работал в МИД РК, в 2001-2002 гг. – научный сотрудник Института развития Казахстана, в 2003-2004 гг. – ассистент директора Казахстанского представительства Международного Республиканского Института, в период с 2005 по 2008 гг. работал научным сотрудником, старшим научным сотрудником, советником директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК. В 2008-2010 гг. – вице-президент Казахстанского центра гуманитарно-политической конъюнктуры, в 2011-2012 гг. – президент Центра социально-гуманитарных исследований «Аспект М». С 2012 г. работает в Университете им. Сулеймана Демиреля. Ученая степень: кандидат политических наук (2005). Ассистент-профессор Университета им. Сулеймана Демиреля (2014). Профессиональная деятельность связана с исследованиями в сфере «международных отношений» и «политологии», а также вопросов, касающихся политических процессов в Казахстане (внутренняя миграция, этнополитика, идеология, национальное строительство, межэтническая конфликтность, религия в жизни современного общества, деятельность нетрадиционных и деструктивных учений и сект). Автор 4 монографий, 4 монографий в соавторстве, 1 методического пособия, 1 учебного пособия, около 60 научных публикаций в Казахстане и за рубежом.

*Учебное пособие*

Асанбаев Мұхит Болатбекұлы

ПРИНЦИПЫ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ:  
ОПЫТ РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Редактор А. Асанбаева

Тираж 500 экз.

ISBN 9965-792-69-0



9 789965 792694