

статье при обсуждении условий для снижения брачного возраста особое внимание уделено на пробелы в нормах указанной статьи семейного кодекса и мнения в доктрине по этой теме.

Рассматривается решение проблем по передаче полномочия регистрирующего органа (ЗАГС) в Суд, регулированные в Кодексе Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», связанные с снижением брачного (супружеского) возраста. Изложена измененная проектная редакция десятой статьи Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», связанная с снижением брачного возраста и рассмотрением дела не в органе ЗАГС, а в Суде. Представлен проект изменения, связанного с рассмотрением дел по снижению брачного возраста не только в десятой статье Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», а также и в других нормативных правовых актах, как, например, Гражданский процессуальный кодекс РК.

Ключевые слова: Брачный возраст, регистрация брака при беременности, условия снижения брачного возраста, несовершеннолетие, ЗАГС, правовые проблемы брачного возраста, ст. 10 КоСБ 10.

МРНТИ 10.81

Б.А. Салаев¹

¹*Университет имени Сулеймана Демиреля, Каскелен, Казахстан*

СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ВНЕШНИМ ПРИЗНАКАМ

Аннотация: В данной статье рассматриваются значения, сущность, формы и методы установления личности по внешним признакам при раскрытии и расследовании преступлений, как одного из частных методов познания, используемых в доказывании.

Несмотря на совпадения результатов установления личности (вообще) и отождествление (идентификация) личности, показано различие их природы. Они относятся друг к другу как общее к частному. Общая задача – процесс многоступенчатый, который может быть реализован в различных формах (розыск - задержание, опознание, экспертиза). Частная задача – конкретный факт отождествления в той или иной форме.

Также показаны различия между установлениями личности вообще и отдельными его формами по субъектам этих действий и оформлению результатов применения этих форм.

В статье особое внимание уделено понятию и системе методов установления личности по признакам внешности и особенностям

установления личности погибших при авариях и катастрофах техногенного характера.

Рассмотренные выше вопросы имеют существенное значение для развития теории и практики.

Ключевые слова: Идентификация, отождествление, признак, сущность, форма, метод, опознание, доказательства, собрание, исследование.

Вопросам установления личности в специальной криминалистической и уголовно-процессуальной литературе уделяется значительное внимание. Объясняется это многими факторами, в частности, многоплановостью проблемы и чрезвычайно важным значением установления личности при раскрытии и расследовании преступлений. Многоплановость проблемы определяется тем, что изучением личности как таковой занимается как криминалистика, так и криминология, уголовное право, юридическая психология и другие отрасли.

Большое значение для определения объема понятия “установление личности” имеет выяснение его сущности, то есть раскрытие содержания. Единой точки зрения по данному вопросу у криминалистов Республики Казахстан и Российской Федерации нет, несмотря на то, что им занимались такие видные ученые, как Р.С.Белкин, А.И. Винберг, А.А. Гусев, А.Я. Гинзбург, А.М. Зинин, В.П. Колмаков, А.Ю. Пересункин, Г.И. Поврезнюк, В.А. Снетков, Н.В. Терзиев и другие.

В.П. Колмаков одним из первых сделал попытку определить сущность рассматриваемого понятия: “Сущностью установления личности вообще являются всякого рода логические действия, направленные на обработку сообщаемой о человеке информации в целях установления отдельной человеческой индивидуальности, характеризуемой различными социальными и физическими признаками, в том числе общественным положением, характером, внешним обликом, именем” [1, 101].

В приведенном определении положительным является то, что в нем четко сформулирована цель проводимых действий – установление отдельной человеческой индивидуальности по характеризующим ее “социальным и физическим признакам”. Предпринята попытка детализации понятий социальных (общественное положение, характер) и физических (внешний облик) признаков.

Однако в этом определении усматриваются и некоторые недостатки. В частности, достижение конечной цели (установление личности) ограничивается только логическими действиями, к которым принято относить обработку полученной информации о свойствах личности и ее оценку, интересующие следствие и суд.

Данная проблема была рассмотрена в двух диссертационных работах, посвященных установлению личности по признакам внешности (А. А. Гусев, 1955; А. Ю. Пересункин, 1964). В этих работах обобщена практика применения признаков внешности на всех этапах расследования и судебного рассмотрения дел. Даны представляющие большой теоретический интерес методические рекомендации, которые успешно используются до настоящего времени. “В уголовно – правовом аспекте, - подчеркивал А. Ю. Пересункин, - сущностью установления личности являются действия, содержание которых состоит в определении того факта, что то или иное лицо является именно тем, кто интересуется органы дознания, следствия и суда” [2, 8].

Аналогичной точки зрения придерживаются А.А. Гусев и многие другие криминалисты.

Необходимо отметить, что зачастую установление личности и отождествление (идентификация) личности понимаются как однозначные понятия. Это обусловлено тем, что нередко наблюдается как совпадение результатов обоих процессов, так и совпадение субъектов установления и отождествления. Между тем их природа различна. Они относятся друг к другу как общее к частному. Общая задача – процесс многоступенчатый, который может быть реализован в различных формах (розыск-задержание, опознание, экспертиза). Частная задача- конкретный факт отождествления в той или иной форме.

Как известно, суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны в соответствии с действующим УПК полно и объективно исследовать все необходимые обстоятельства дела, а следовательно, и установить личность как преступника, так и всех причастных к делу лиц. Таким образом, установление личности по своему существу относится, как видно из содержания ст. 113 УПК РК, к предмету доказывания. Установление личности участников уголовного процесса, как и выяснение многих других обстоятельств дела, производится при доказывании путем применения различных методов, способов, приемов и средств собирания, исследования и оценки доказательств, при этом криминалистическая идентификация представляет собой один из частных методов познания, используемых в доказывании [3, 115-118].

Различие между установлением личности вообще и отдельными его формами наблюдается также и по субъектам этих действий. Субъектами установления являются прежде всего лица, на которых в соответствии с уголовно-процессуальным законом возложена обязанность доказывания – судьи, прокуроры, следователи, а также лица, ведущие дознание, осуществляющие оперативно – розыскную деятельность. Субъектами же отдельных форм установления могут

выступать лица, которые способны решать вопросы тождественности либо в силу их причастности к отдельным событиям (очевидцы, потерпевшие и другие), либо в силу их компетентности (эксперты, другие специалисты).

Различно также и оформление результатов отдельных форм установления личности вообще. Во-первых, они могут быть оформлены в виде заявлений очевидцев, справок, рапортов оперативных работников, протоколов опознания, постановлений о проведении экспертиз (повторных, дополнительных), заключений экспертов. Во-вторых, вывод об установлении личности следователем высказывается в общей форме при составлении обвинительного акта, а судьей - в приговоре.

Разграничение понятий “установление личности вообще” и “форма установления личности” имеет существенное значение для развития теории и практики. На практике смешение этих понятий может вызвать недостатки в оперативно-розыскной и следственной работе, поскольку отдельным случаям отождествления личности в результате применения какой – либо формы (задержания, опознания и так далее) может быть придано значение установления, что, в свою очередь, может привести к ошибкам установления личности по трупам, преступников и других.

Следует отметить, что общее содержание понятия “установление личности” как общая задача остается неизменной независимо от развития теории и практики оперативной, следственной и экспертной деятельности.

Однако формы и методы, а также возможности установления личности в связи с развитием естественных и технических наук постоянно развиваются и совершенствуются.

Рассматривая различные формы установления личности, необходимо уточнить понятия, употребляемые в теории идентификации и в процессе доказывания.

Идентифицируемым объектом является личность. Труп (или его отображения – снимки, видеоизображения) будет являться идентифицирующим объектом. Прижизненные изображения устанавливаемой личности будет искомым объектом, труп – проверяемым объектом, прижизненные изображения личности – вспомогательными материалами, образцами для сравнения.

Рассмотрев сущность понятия “установление личности”, необходимо остановиться и на способах реализации этого действия, то есть на методах, используемых для отождествления личности.

В криминалистике понятию метода как средству познания было уделено достаточно большое внимание в работах Р. С. Белкина, А. И. Винберга, А. Я. Колдина, И. Н. Лузгина, Н. А. Селиванова, М. Я. Сегая и других. Метод – в широком смысле слова – это способ подхода к

действительности, способ познания, изучения, исследования явлений природы и общественной жизни, способ достижения какой-либо цели, решения задачи. “В таком же смысле, - подчеркивает Р. С. Белкин, - следует трактовать и понятие метода в криминалистике, не отличающейся по своей гносеологической сущности от других наук” [4, 27].

В настоящее время классификация криминалистических методов представляет собой систему, состоящую из трех звеньев:

- а) диалектического материализма как всеобщего метода познания;
- б) общих (общенаучных) методов в криминалистике;
- в) специальных методов криминалистики.

В свете рассматриваемой проблемы наибольший интерес представляют специальные методы, под которыми следует понимать методы, применяемые либо в одной конкретной отрасли знания, либо в нескольких науках (но не во всех, то есть методы, сфера применения которых ограничена) [4, 12].

Р.С.Белкин подразделяет их на собственно криминалистические и методы других наук, причем среди собственно криминалистических он выделяет группу технико – криминалистических методов, к которым относятся и методы исследований в области криминалистического отождествления человека по признакам внешности.

В процессе изучения внешности человека используются и специальные методы других наук, например, антропологические. Медицинские, математические и другие.

Таким образом, говоря о методах установления личности по признакам внешности, следует иметь в виду как общенаучные (наблюдение, изучение, описание и другие), так и специальные методы, применение которых позволяет решать задачу установления личности.

В процессе установления личности по трупу выбор тех или иных методов главным образом определяется: а) объектами – источниками информации о признаках внешности; б) состоянием идентификационных свойств этих объектов; в) субъектами установления (отождествления); г) используемыми техническими средствами.

Как известно из общей теории идентификации, все объекты, прямо или косвенно участвующие (используемые) в процессе идентификации, подразделяется на объекты идентифицируемые (отождествляемые) и идентифицирующие (отождествляющие) [5, 71], а также на образцы для сравнения.

Как уже отмечалось ранее, идентифицируемым объектом выступает личность человека, а идентифицирующим – труп либо его части (в том числе и костная основа). При отсутствии трупа в качестве идентифицирующего объекта могут выступать различные его

отображения: посмертная маска, фото, рентгено снимки, видеоизображение трупа и его частей, отпечатки папиллярных узоров, словесное описание. В качестве образцов для сравнения фигурируют объективные фотоснимки личности погибшего по костным останкам, черепу (метод реконструкции лица по черепу, метод фотосовмещения черепа и прижизненной фотографии предполагаемого погибшего). Метод же различных медицинских дисциплин, таких, как судебная медицина, патологическая и пластическая анатомия, медицинская косметика и некоторых других используется для изучения нормальных, патологических, послеоперационных, посмертных изменений, происходящих во внешности человека под влиянием различных факторов.

При установлении личности по трупу с помощью различных отображений признаков внешности используются, в зависимости от вида отображений, те или иные общенаучные и специальные технико-криминалистические методы. Так, фотоснимок трупа может сравниваться (сопоставляться) с мысленным образом без вести пропавшего лица, сохранившегося в памяти свидетелей, а также с прижизненными фотоснимками предполагаемого погибшего, его кино-, видеоизображениями, описаниями и так далее. Такое сравнение производится при предъявлении для опознания, оперативном установлении и при регистрационном методе установления.

По сравнению с общенаучными методами, которые, как правило, применяются в рамках отдельных следственных действий и специальных исследований, регистрационный метод является самостоятельным методом установления личности. Его использование осуществляется в рамках криминалистических учетов по признакам внешности и следам пальцев рук.

Для установления личности, когда источником информации о признаках внешности является труп, используются такие общенаучные методы, как наблюдение, измерение, описание, сравнение, сопоставление, признаков внешности. Следует заметить, что эти методы в некоторой комбинации используются в рамках следственных действий (осмотр трупа, предъявление для опознания). По этому поводу Р. С. Белкин отмечал: “Метод познания истины не регламентируется законом. Закон (имеется в виду уголовно-процессуальный) регламентирует процессуальные формы применения этих методов – процессуальные действия. Так, закон регламентирует не наблюдение как метод познания, а осмотр – процессуальную форму применения этого метода; не сравнение; а предъявление для опознания – опять-таки одну из процессуальных форм сравнительного метода исследования” [6, 111].

Состояние внешнеопознавательных признаков также оказывает

влияние на выбор метода установления личности. Так, если источником информации о признаках внешности является труп с далеко зашедшими гнилостными явлениями (то есть непознаваемый) или костные останки, то установление личности осуществляется с использованием методов антропологических и медицинских наук. При этом антропологические методы легли в основу разработанных методик установления личности.

Необходимость использования специальных методов научного исследования возникает в тех случаях, когда объектами, с помощью которых надлежит установить личность, являются такие источники о признаках внешности, как непознаваемые трупы, костные останки человека, а также фотоснимки трупов, прижизненные признаки внешности которые претерпели определенные изменения, следы и другие материальные объекты, требующие специальных познаний для установления по ним личности.

Анализ экспертной практики свидетельствует, что наиболее часто для установления личности по трупу в рамках судебно-портретной экспертизы используются для отождествления фотоснимки трупов и без вести пропавших лиц, а также по черепу (при его наличии). Особенность данного рода экспертизы заключается в том, что идентифицирующий объект, в данном случае труп (его части, останки), как показывает практика, на исследование обычно не представляется. Она проводится по его моделям, когда, например, решается вопрос: одно или разные лица изображены на сравниваемых объектах.

Характеристика субъектов отождествления и установления личности также влияет на выбор методов установления. Так, правовая природа этих субъектов, их правомочность в определенной степени предопределяют методы, с помощью которых можно отождествить ранее виденного им человека посредством наблюдения, а специалист имеет в своем распоряжении значительный арсенал методов – начиная от непосредственного наблюдения и заканчивая методами специальных наук. Оперативный работник может, в отличие от других субъектов, использовать для установления личности и регистрационные методы.

Метод установления связан со средствами, с помощью которых достигается цель познания. Средство познания можно рассматривать в широком и узком смыслах этого понятия. В широком смысле средствами познания являются все те возможности, которые человек использует для решения познавательных задач, включая понятия, категории и законы, логические приемы мышления [7, 33], [8, 60], [9, 76]. В узком смысле средствами познания считаются специальные приспособления (инструменты, аппаратура, материалы), созданные человеком для решения частных познавательных задач.

Средства познания используются в познавательных целях

благодаря специальным приемам (операциям), которые разрабатываются применительно к особенностям предмета и целям познания.

В отношении рассматриваемой нами проблемы использование технических средств имеет немаловажное значение для более полного и квалифицированного применения в познании как общенаучных, так и специальных методов криминалистики. Так, успех в отождествлении трупа зависит во многом от правильного его документирования с использованием общенаучных методов описания и наблюдения, специальных методов фотографирования.

В целом, выбирая из всего многообразия методов отождествления личности те, которые могут быть использованы для идентификации трупов при массовой гибели людей в результате катастроф на воздушном, железнодорожном и водном транспорте, аварий на производстве и так далее, следует учитывать обстановку чрезвычайной ситуации, в которой предстоит работать специалистам и экспертам. На наш взгляд, наиболее приемлемым следует признать использование: а) метода словесного портрета; б) метода установления личности по наглядно-образным отображениям; в) методов отождествления личности по костным останкам.

Метод словесного портрета является в определенной мере универсальным. Он должен быть использован для документирования трупа (описания признаков внешности) на месте его обнаружения. Этот метод является инструментальным для последующего изучения признаков внешности экспертом (криминалистом, судебным медиком); базовым – для экспертного отождествления (сопоставления признаков, их оценки, обоснования достоверности выводов и так далее).

Метод установления личности трупа по наглядно-образным отображениям может быть использован для отождествления личности в случае обнаружения в карманах одежды документов, удостоверяющих личность. Он может найти применение и в тех ситуациях, когда родственники (близкие) погибшего предоставляют его прижизненные фотоизображения. Отождествление по ним может быть предметом самостоятельной экспертной идентификации, но может быть и сопутствующим – при опознании трупа свидетелем (родственником).

И, наконец, методы отождествления, реализуемые при наличии костных останков (скелетируемый труп, череп), применимы в отношении непознавательных трупов. Учитывая характер техногенных катастроф, вызывающих массовые обгорания трупов, а также факты умышленного обезображивания трупов во время межнациональных конфликтов, следует признать, что эти методы должны достаточно широко использоваться при массовой гибели людей как самостоятельно, так и в сочетании с лабораторными исследованиями субстанции трупа(

гистологическими, биологическими).

Список использованной литературы:

- 1 Колмаков В. П. Сущность и задачи идентификации личности в советской криминалистике // Ученые записки / Харьковский юридический институт им. Л.М. Кагановича. – Харьков: Издательство Харьковского государственного университета им. А.М. Горького, 1955. – Выпуск 6. – С. 99-107.
- 2 Пересункин А. Ю. Установление личности по внешним данным: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 1964. – 32 с.
- 3 Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание / Р.С. Белкин, А.И. Винберг.–М., Изд.«Юридическая литература», 1969.– 215 с.
- 4 Белкин Р.С. Учение о методах советской криминалистики // Криминалистика. – М., 1987. – Т. 2.
- 5 Потапов С.П. Принципы криминалистической идентификации // Советское государство и право. – 1940. – №1. – С. 66-81
- 6 Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств, сущность и методы / Р.С. Белкин. – М.: Наука. 1966. – 295 с.
- 7 Горский Д.П. Применение диалектической логики к изучению процессов мышления / Д.П. Горский. – М.: АН СССР, 1962. – С. 18-20
- 8 Кураев В.И., Лазарев Ф.В. Точность, истинность и рост знания: монография / В.И. Кураев, Ф.В. Лазарев. – М., 1988. – 240 с.
- 9 Семенюк Э.П., Урсул А.Д. Категории современной науки / Э.П. Семенюк, А.Д. Урсул – М., 1994. – 204 с.

В.А. Salayev¹

¹ *Suleyman Demirel University, Kaskelen, Kazakhstan*

**ESSENCE, FORMS AND METHODS OF AN IDENTIFICATION
ON APPEARANCE SIGNS**

Abstract: This article discusses the importance, essence, forms and methods of personal identification on the basis of appearance at disclosing and investigation of crimes, as one of the private methods of the expertise used in the proof.

Despite the coincidence of the personal identification results (in general) and the detection (identification) of identity, the nature of both shows the difference. The both refer to each other as the general to the particular. The overall objective - a multi-stage process, which can be implemented in various forms (crime investigation - detention, identification, and expertise). Private objective is identifying concrete fact in one form or another.

Also the differences between the identification in general and its individual forms by the subjects of these actions and registration of the results of the use of these forms are indicated.

The article focuses on the concept and methods of personal identification system on the basis of their appearance and of the features of personal identification of those killed in accidents and man-made disasters.

The discussed above questions are essential for the development of theory and practice.

Key words: Identification, otozhestvleniye, sign, essence, form, method, identification, proofs, collecting, research.

Б.А. Салаев¹

¹*Сулейман Демирел атындағы Университет, Қаскелең, Қазақстан*

СЫРТҚЫ БЕЛГІЛЕРІ БОЙЫНША ТҮЛҒАНЫ АНЫҚТАУДЫҢ МӘНІ, НЫСАНДАРЫ МЕН ӘДІСТЕРІ

Аңдатпа: Бұл мақалада дәлелдеуде қолданылатын танымның жеке әдістерінің бірі ретінде, қылмыстарды ашу мен тергеу барысында жеке тұлғаны сыртқы пішіні бойынша анықтаудың әдістері, нысандары, мәні мен маңызы қарастырылады.

Жеке тұлғаны анықтау және тұлғаны сәйкестендірудің (идентификациялаудың) нәтижелерінде (жалпы) ұқсастықтардың көп болатындығына қарамастан олардың табиғатының ерекшеліктері көрсетілген. Олар бір біріне жекенің жалпыға қатынасы сияқты байланыста болады. Жалпы міндет- көп сатылы үдеріс және ол әртүрлі нысандарда жүзеге асырылуы мүмкін (іздеу – ұстау, тану, сараптама). Жеке міндет – қандай да бір нысандағы нақты сәйкестендіру фактісінің болуы.

Сонымен қатар, мақалада тұлғаны жалпы анықтау мен оның жекелеген нысандарында бұл әрекеттердің субъектілері бойынша да және бұл нысандарды қолданудың нәтижелерін рәсімдеудің айырмашылықтары көрсетілген.

Мақалада сыртқы пішіні бойынша тұлғаның жеке басын анықтаудың әдістерінің түсінігі мен жүйесіне, сондай-ақ, авариялар мен техногендік сипаттағы табиғи апаттар жағдайында қайтыс болғандардың жеке басын анықтауға ерекше назар аударылады.

Жоғарыда аталған мәселелер теория мен практиканы дамытуда ерекше маңызға ие.

Кілт сөздер: Идентификация, анықтау арқылы, белгі, мәні, нысан, әдіс, тану, дәлел, жинау, зерттеу.