

5 Vehoeft, P. Predicting Customer Potential Value an Application in the Insurance Industry // Report Service research in Management, Available at SSRN. – 2001.

6 Stafor, O., Grigoras E. The Influence of Relationship Marketing and Information System on Insurance // Advisers Performance, Available at SSRN. – 2009.

7 Rahman, I. Preceptions of Custemer Towards insurance Companies in Bangladesh, Faculty of Business and Economics. – 2010.

8 Kim, Ch., Eyunghye, K. On Consumer Behavior in Korean Variable Insurance Market, Available at SSRN. – 2001.

9 Chiang, K., Chenge, Sh. An Efficiency Comparision of Direct and Indirect Channels in Thaiwan Insurance Marketing // Direct Marketing and International Journal. – 2009. – №3. – Pp. 59-343.

10 Firat, A. Postmodern Culture, Marceting and Concumer, in Children // Marketing Theory and Aplications, American Marking Association, Chicago. - 1991. – Pp. 237- 142.

11 Farhangi, A., Hassangholipoor, T., Khanlari, A. Postmodernism and consumer marketing in the new millennium // Commercial Management Magazine. – 2008. – №1. – Pp. 87-104

12 Mohsen, R. Enhancing the funded status of the insurance sector in the country // Tazehaye Jahan Bimeh. – 2013. – №180. – Pp. 17-29

13 Abdolahzadeh, B. Fuzzy Methodology and postmodernism in the management of the insurance industry // News of World of Insurance. – 2001. - № 150-151. – pp. 4-15

МРНТИ 10.79.41

Б.А. Салаев¹

¹Университет имени Сулеймана Демиреля

г. Алматы, Казахстан

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА В СУДЕ

Аннотация. Допрос является наиболее универсальным способом получения информации как на предварительном следствии, так и в судебном. В данной статье рассматриваются психологические особенности допроса в суде, которые складываются из общих психологических особенностей судебного следствия и психологией допрашиваемого, определяемой, помимо его личных качеств, его процессуальным положением.

При этом особое внимание уделяется психологическому блоку положений и входящим в него положениям общей психологии и

психологическим процессом, оказывающих влияние на формирование показаний, а также положениям юридической психологии отражающих специфику процессов общения между участниками допроса.

Подробно рассматриваются аспекты регулирования судом процессами познания всеми участниками, отношений между ними. Также особое внимание уделено психологическим, тактическим и этическим аспектам поведения государственного обвинителя в ходе допроса участников процесса.

Ключевые слова: психологический характер, психологические процессы, репродуктивное торможение, проактивное торможение, оформление показаний, объективные факторы, субъективные факторы, модель события, отражение, эмоциональная индифферентность.

Аңдатпа. Жауап алу - алдын ала тергеу барысында да, сотқа ақпарат алудың да ең әмбебап тәсілі. Бұл мақалада сотта жауап алудың жалпы психологиялық ерекшеліктері мен анықталған жауап берушінің психологиясы оның жеке қасиеттеріне, оның процессуалдық ұстанымдарына негізделген сотта жауап алудың психологиялық ерекшеліктерін қарастырады.

Сонымен қатар, психологиялық блокқа және оған әсер ететін жалпы психология мен психологиялық үрдістің ережелеріне, сондай-ақ сауалнамаға қатысушылардың арасында байланыс процестерінің ерекшеліктерін көрсететін құқықтық психология ережелеріне және т.б. назар аударылады.

Соттың барлық қатысушылары тану үдерістерімен соттық реттеу аспектілері, олардың арасындағы қарым-қатынастар толықтай қарастырылады. Сондай-ақ процеске қатысушылардан жауап алу барысында мемлекеттік айыптаушының мінез-құлқының психологиялық, тактикалық және этикалық аспектілеріне ерекше назар аударылады.

Түйінді сөздер: психологиялық сипаттама, психологиялық процестер, репродуктивтік ингибиторлар, белсенді ингибиторлар, индикациялар туралы мәлімдеме, объективті факторлар, субъективті факторлар, оқиғалар моделі, көрініс, эмоционалдық бейімділік.

Abstract. Interrogation is the most universal way of obtaining information both at the preliminary investigation and in the judicial investigation. This article examines the psychological features of interrogation in court, which are formed from the general psychological features of the judicial investigation and the psychology of the interrogated determined, in addition to his personal qualities, his procedural position.

At the same time, special attention is paid to the psychological block of provisions and the provisions of general psychology and psychological process that affect it, and to the provisions of legal psychology reflecting the specifics of the processes of communication between participants in interrogation, etc.

The aspects of judicial regulation by the processes of cognition by all participants of the court, relations between them are considered in detail. Also, special attention is paid to the psychological, tactical and ethical aspects of the behavior of the public prosecutor during the interrogation of the participants in the process.

Key words: psychological character, psychological processes, reproductive inhibition, proactive inhibition, statement of indications, objective factors, subjective factors, event model, reflection, emotional indifference.

Цель допроса заключается в получении полных и объективно отражающих действительность показаний. Эти показания являются источником доказательств, а содержащиеся в них фактические данные – доказательствами.

В то же время допрос, одно из самых сложных следственных (судебных) действий, его производство требует от следователя (суда) высокой общей и профессиональной культуры, глубокого знания людей, их психологии, владения тактическими приемами допроса. Специфика допроса состоит не только в том, что следователю и суду в ряде случаев противостоит человек, нежелающий говорить правду, и даже вообще не желающий давать показания. Но и в том, что в показаниях человека, стремящегося сообщить всё известное ему по делу, могут быть ошибки и искажения, заблуждения и вымысел, которые при допросе надлежит своевременно обнаружить и учесть при оценке и использовании показаний. Более 100 лет назад, основоположник науки криминалистики Ганс Гросс писал: «Свидетель – не умелому следователю или ничего не расскажет, либо покажет несущественное или совсем не верное, и тот же свидетель правдиво, точно и подробно покажет тому следователю, который умеет заглянуть ему в душу, понять его и сумеет с ним сойтись [1].

Таким образом, допрос претворяется, специфичным, наиболее сложным с точки зрения достижения целей при практическом осуществлении и, вместе с тем интересным для изучения следственным (судебным) действием. Поэтому в полне оправдано то большое внимание, которое было уделено допросу и в процессуальной и криминалистической литературе [2]. К сожалению, большая часть этого внимания была уделена проблемам допроса на предварительном следствии, и в меньшей мере допросу в суде.

Применительно к судебному следствию закон различает следующие виды допросов: допрос подсудимого (ст. 367 УПК РК);

допрос потерпевшего (ст. 369 УПК РК); допрос свидетелей (ст. 370 УПК РК); допрос эксперта (ст. 374 УПК РК). В законе предусмотрено также оглашение показаний подсудимого (ст. 368 УПК РК), потерпевшего и свидетеля (ст. 372 УПК РК), определены особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля в судебном заседании (ст. 371 УПК РК).

Научные положения и практические рекомендации, относящиеся к допросу, можно сгруппировать в три блока, каждый из которых нашли широкое отражение в литературе. Это: блок психологический; блок правовой и нравственный; блок тактический и организационно-технический.

Блок психологических положений включает в себя положения общей психологии и психологических процессах, оказывающих влияние на формирование показаний, а также положения судебной (юридической) психологии, отражающие специфику процессов общения между участниками допроса, психологическое воздействие обстановки допроса, изобличение ложных показаний и т.п. Указанные в данном направлении работы однозначно свидетельствуют о том, что тактика допроса в целом и её элементы должны основываться на прочном психологическом базисе.

В данной статье мы ограничиваемся рассмотрением лишь вопроса связанного с психологическими особенностями допроса в суде, так как ему недостаточно уделено внимания в юридической и специальной литературе. Психологические особенности допроса в суде складываются из общих психологических особенностей судебного следствия и психологии допрашиваемого определяемой, помимо его личных качеств, его процессуальным положением.

Познание, в том числе и в форме допросов, осуществляются не только судом, но и сторонами. Каждая из сторон (прокурор, адвокат) занимают различные исходные позиции в этой познавательной деятельности. Различные интересы преследуют подсудимый, гражданский истец, гражданский ответчик. Отражением этого является то обстоятельство, что каждый из участников старается так использовать допрос, чтоб наиболее ярко, значимо выступили именно те факты, которые подкрепляют модель события, отстаиваемую им перед судом.

Поэтому суду предоставлено процессуальное право регулировать процесс познания этими участниками, вместе с тем, он обязан регулировать и отношения между ними. От председательствующего зависит упорядочение процедуры допросов.

Обстановка допроса должна быть деловой, спокойной, безконфликтной. Возникновение конфликтов и их развитие способно затруднить процесс допроса, свести на «нет» тактические приёмы его проведения, а в целом помешать установлению истины в суде. Отсюда и обязанность суда внимательно следить за психологическими

особенностями ситуации допроса, влиять положительным образом на её развитие. Должны существовать вежливые, внимательные отношения. Всякие проявления грубости, резкости должны пресекаться.

На свидетелей и потерпевших (а возможно и на подсудимого) большое влияние оказывает то обстоятельство, что психологическое общение в суде осуществляется в присутствии многих лиц. Это может, в частности, приводить к тому что сознание свидетеля, потерпевшего может рассеиваться, отвлекаться. Большое количество присутствующих может сковывать его. В условия судебного заседания свидетели и потерпевшие более эмоционально воспринимают адресованные им вопросы, поэтому по форме своей вопросы не должны раздражать допрашиваемого, быть назойливым. Но это не значит, что они не могут быть повторены с целью уточнения сказанного допрашиваемым. Можно повторить вопрос и несколько раз, но так, чтобы не был назойливым. Для этого можно изменить форму вопроса, отказаться от него в данный момент допроса, а затем вновь через некоторое время задать, изменив форму.

Допрашиваемый в суде нередко с трудом воспринимает задаваемые ему вопросы, не может решить самую простую мыслительную задачу. Необходимо дать ему адаптироваться, успокоиться, следить за тем, чтобы на него не оказывали влияние внешние раздражители (пресекать шум в зале, смех, реплики и т.п.). Внимательное, вдумчивое отношение к показанию допрашиваемого способно вызвать у него желание рассказать как можно больше из того, что ему известно по данному делу, активизировать мыслительную деятельность, пренебрежительное, невнимательное отношение, неуважительные реплики способны сбить допрашиваемого, сковать его, понизить его психическую активность. Поэтому вопросы должны быть поставлены продуманно, осторожно, сформулированы так, чтобы не вызывать оживление, смеха в зале. Подобная реакция будет воспринята допрашиваемым как насмешки над ним.

Особенно необходимо суду следить за тем, не направлены ли вопросы обвинителя и защиты на то, чтобы сбить допрашиваемого, запутать его, выставить в невыгодном свете, усилить его напряженное состояние.

Во всех ситуациях допроса лиц уже допрошенных на предварительном следствии, ожидаемая информация уже известна допрашиваемому, поэтому главным здесь является воздействие излагаемой информации на мнение участников процесса. Оценка этой информации, её логическое увязывание с другими доказательственными фактами. При этом информация сохраняет свои напоминающие свойства. Это обстоятельство должно быть использовано судом для оказания помощи допрашиваемому в восстановлении в памяти забытых фактов,

деталей событий. Такое напоминание очень важно при учёте того, что с момента допросов на предварительном следствии до допроса в суде проходит обычно значительный период времени. Памятью называется – психологические процессы, т.е. запоминание, сохранение и воспроизведение прошлого опыта вместе взятые.

Знание закономерностей запоминания, сохранения и воспроизведения помогает следователю и суду провести допрос на высоком уровне, правильно решить важные вопросы, даёт возможность правильно оценивать показание с точки зрения их достоверности и, кроме того, правильно определять ряд других имеющих значение тактических особенностей допроса. В качестве основных причин забывания информации называют: 1) репродуктивное торможение, когда правильному воспроизведению фактов, связан с событием преступления препятствуют одновременно действующие ассоциативные связи явлений, действий (между событиями, лицами, документами); 2) репродуктивное торможение, когда на предыдущие событие накладывается последующее; 3) проактивное торможение, когда забывание события активизируется предшествующей деятельностью, действиями данного лица [4].

Память осуществляется в тесной связи и зависимости со всеми сторонами психологической жизни личности [5]. Из психологии известно, что память зависит от интересов и склонности человека. Это особенно проявляется в профессиональной памяти. Особенно ярко это выражено в тех случаях, когда память по тем ли иным причинам, в частности, например, под влиянием преклонного возраста, начинает слабеть. В этих случаях все, что связано с процессуальными интересами человека, нередко удерживаются в памяти по-прежнему с большой легкостью и безошибочно, хотя все остальное уже сравнительно легко забывается им. Такая особенность старческой памяти обязательно должна быть учтена и при проведении допроса, и при оценке показаний людей преклонного возраста.

На запоминание большое влияние оказывает эмоциональная насыщенность материала. Эмоции отрицательно влияют на запоминание если они вызваны посторонними причинами, и положительно – если вызваны или связаны с самим предметом запоминания. В последнем случае эмоции повышают продуктивность как преднамеренного, так и не преднамеренного запоминания. Дольше помнится то, что связано с более сильными чувствами.

Память зависит также от волевых качеств человека от его умственной деятельности, кругозора, знаний и от умения запоминать. Круг знаний имеет большое значение для запоминания, ибо является условием понимания и через него восприятия и запоминания воспринятого. Но при этом следует помнить, что среди людей неграмотных и малограмотных также есть люди с хорошей памятью.

Малограмотные часто очень хорошо, даже иногда лучше грамотных запоминают, что связано с их кругом знаний, их деятельностью. В литературе мы встречаемся с аргументированным мнением, что у людей неграмотных или малограмотных память лучше, чем у людей, читающих книги. Привычка к записи уменьшает способность к механическому запоминанию.

Показания должны оцениваться по существу, и нет основания оказывать недоверие к ним исходя лишь из уровня грамотности допрашиваемого, если предмет показания не чужд кругу знания данного человека. Большие индивидуальные отличия имеются у допрашиваемых и в отношении вида или типа памяти, преобладающих у них [6]. Успех любого допроса государственного обвинителя во многом зависит от того как он подготовился к этому допросу, а также от его профессионализма такта, общей культуры и культуры допроса. Во главу любого допроса должны быть положены процессуальные нормы, приведенные выше. Это обеспечивает его процессуальную допустимость как источника доказательств по делу.

Этика судебного допроса, осуществляемого обвинителем должна проявляться в тактичном, корректном отношении к суду и ко всем остальным участникам процесса, ведущим допрос субъекта, и разумеется, к самому допрашиваемому. Не должны иметь место предвзятость, пренебрежительное отношение к допрашиваемому. Недопустимо никакое проявление раздражительности, нервозности, торопливости.

Формулируемые обвинителем вопросы должны быть корректными, по возможности краткими и достаточно конкретными. Необходимо особо следить за формой вопросов, они должны быть четко сформулированы, однозначно восприниматься допрашиваемым и не вызывать негативные реакции зала. Поведение обвинителя должно характеризоваться высшей степенью выдержанности. Эмоциональной индифферентностью, отсутствием повышенной реакции на вопросы защиты. Какие-либо реплики и комментарии на этот счет должны быть полностью исключены.

Допрос, осуществляемый государственным обвинителем должен иметь спокойный, деловой характер. В ходе допроса не следует перебивать допрашиваемого, так как если он уклоняется от заданного вопроса или начинает излагать обстоятельства не имеющие отношения к делу, его прервет председательствующий. Обвинителю в подобной ситуации лучше предложить в тактичной форме допрашиваемому излагать те факты, о которых ему был поставлен вопрос при допросе в условиях судебного следствия имеет значение каждая деталь, в том числе и тон, которым был задан вопрос. За этим также должен следить прокурор. Попытки прокурора «нажать» на допрашиваемого с целью заставить его подтвердить показание, данные на предварительном

следствии, способны вызвать отрицательный эффект, в том числе и у суда, и тем более у заседателей. Закон предоставляет право обвинителю в случае существенных расхождений показаниях на суде и предварительном следствии, а также при отказе от показаний субъекта, ходатайствовать об оглашении ранее данных им показаний, такой прием способен дать больший тактический выигрыш, чем «нажим» на допрашиваемого. После оглашения показаний доверие к допрашиваемому может быть существенно подорвано в том числе и у суда.

Список литературы:

- 1 Ганс Г. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики. – Москва, 2002. – 1041 с.
- 2 Зорин Г.А. Психологический контакт при производстве допроса. – Гродна, 2001.–189 с.
- 3 Порубов Н.И. Научные основы на предварительном следствии.– Москва, 1996.–368 с.
- 4 Ратинов А., Адамов Ю. Лже-свидетельство.– Москва, 1976.– 101 с.
- 5 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2017 г.). – 358 с.
- 6 Дулов А. В. Судебная психология. – Минск, 1975. – 462 с.
- 7 Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина. – Москва, 1999. – 263 с.
- 8 Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. – Горький, 1994. – 168 с.

IRSTI 14.15.17

B. Azemkhan¹

¹Suleyman Demirel University
Almaty, Kazakhstan

COMPETITIVENESS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION OF KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Abstract. The article considers the issues of increasing the competitiveness of the higher education system. With the development of the processes of globalization of the economy and business, higher goals have arisen before the higher education - the educating of professional staff able to work effectively in the changed conditions of the global market. This is due to the fact that the level of education of society and scientific potential is an important condition for economic growth. In the conditions of modern globalization processes, the international system of higher education is formed, which is a set of national interconnected systems. Effective development of a