



**ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЗАЩИТА**

**ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Аружан С. Русланқызы, степень бакалавра

Университет Сулеймана Демиреля

### Abstract

This article will map the legal challenges posed by artificial intelligence (AI) in personal data. Artificial intelligence is the subject of widespread controversy, with growing concern over the unification of anonymized data. Also, the article reviewed and analyzed the Cambridge Analytica case, which indicates the impact of rapidly developing Internet technologies on the political situation with the help of user data. Which allow to manage the interests, preferences and manipulation of a person, where they can bring information in a different form. The reason was the lack of an appropriate legal basis or a flaw in the law. Therefore, it is necessary to develop a legal framework that will help significantly restrict the activities of companies such as Cambridge Analytica, and exclude the possibility of uncontrolled use of personal data on social networks around the world.

### Аннотация

В этой статье будут описаны юридические проблемы, которые создает искусственный интеллект (ИИ) в области персональных данных. Искусственный интеллект является предметом широких споров, в которых растет озабоченность по поводу унификации обезличенных данных. Также, в статье рассмотрен и проанализирован кейс Cambridge Analytica, где указывает влияние быстро развивающихся интернет-технологий на политическую ситуацию с помощью данных пользователей. Которые позволяют управлять интересами, предпочтениями и манипулирования человека, где могут подносить информацию в другой форме. Причиной, которой было отсутствия соответствующей правовой основы или недостатка в законе. Следовательно, необходимо, разработать законодательную базу, которая будет помогают существенно ограничить деятельность таких компаний, как Cambridge Analytica, и исключить

возможность бесконтрольного использования персональных данных в социальных сетях во всем мире.

#### Аннотация

Бұл мақалада жеке деректер саласында жасанды интеллект (AI) тудыратын құқықтық мәселелер сипатталады. Жасанды интеллект - кең таралған дау-дамайдың тақырыбы, анонимді деректерді біріктіруде алаңдаушылық күшейеді. Сондай-ақ, мақалада Cambridge Analytica ісі қаралып, талданды, бұл жылдам дамып келе жатқан интернет-технологиялардың қолданушы мәліметтерінің көмегімен саяси жағдайға әсерін көрсетеді. Адамның қызығушылықтарын, артықшылықтарын және манипуляциясын басқаруға мүмкіндік береді, олар ақпаратты басқа формада жеткізе алады. Бұған тиісті заңдық негіздердің болмауы немесе заңдағы кемшіліктер себеп болды. Сондықтан Cambridge Analytica сияқты компаниялардың қызметін едәуір шектеуге көмектесетін және бүкіл әлем бойынша әлеуметтік желілердегі жеке деректерді бақылаусыз пайдалану мүмкіндігін болдырмайтын заңдық базаны әзірлеу қажет.

Применение искусственного интеллекта и защита персональных данных: правовые аспекты

В настоящее время тенденция развития искусственного интеллекта бурно прогрессирует. Невзирая на то, что данная область стала востребованной только в последнее время, многие авторы, ученые и многие другие, активно обсуждают вопросы, касающиеся развития и использования технологий искусственного интеллекта в разных сферах жизнедеятельности человека.

В развитии области искусственного интеллекта особое внимание уделяется искусственным нейронным сетям. Безусловно данная область представляется интересной и актуальной, это объясняется огромным количеством областей их применения в жизни людей, в том числе и в их повседневном использовании. Например, прогнозирование, классификация, управления. Можно видеть, что современные системы искусственного интеллекта повсеместно используются для сбора и обработки как явных данных о человеке, таких как имя, место жительства и т. д., так и неявных сведений. Примером тому являются, социальные сети, где пользователь предоставляет свои персональные данные для регистрации на том или ином сайте (Facebook, Одноклассники.ru и др.), а также других целей, а владельцы того или иного сайта в целях трекинга обрабатывает эти данные. На первый взгляд, мы видим, что данное действие является нормой со стороны разработчиков, однако вспомним случай, который произошел в Марте 2018 года, Cambridge Analytic собрала личные данные 50 миллионов пользователей с Facebook. Данная компания проанализировала с помощью данных предоставленных пользователями в Facebook, предпочтения граждан США, для того, чтобы определить предвыборную программу для кандидата в Президенты США. Таким образом, Cambridge Analytic повлияло на выбор граждан на подсознательном уровне [1].

Кейс Cambridge Analytic предоставляет большое объяснение как наши данные очень ценны и что может произойти в случае владения информацией о людях. Дело Facebook / Cambridge Analytica 2018 года, в ходе которого были выявлены подозрения в неправомерном использовании личных данных в политической рекламе, продемонстрировало, насколько важны основные ценности европейских правил защиты данных для демократии. ЕС недавно предпринял ряд дополнительных инициатив в пользу свободных и справедливых выборов, которые нашли отражение в дебатах и резолюциях в Европейском парламенте. Персональные данные и анализ данных В повседневной жизни большинство людей используют цифровые устройства, ищут или транслируют в Интернете и генерируют значительный объем информации, которая может быть алгоритмами и анализом данных, чтобы выявить информацию о том, что мы думаем и чувствуем. Они говорят: «Мы - данные», потому что созданные таким образом цифровые профили можно использовать для прогнозирования нашего поведения и персонализации наших небольших услуг. Правила защиты данных действуют для снижения риска злоупотреблений, о которых пользователи часто не подозревают. Когда цель собранных личных и поведенческих данных состоит в том, чтобы отфильтровать контент, который видят пользователи, повлиять на их мнения или даже надлежащим образом представить их как избирателей, ничего, кроме самой демократической системы, право на защиту данных признается всеми. Обязательная статья в качестве основного закона Европейского Союза после Лиссабонского договора и статьи 16 ДФЕС. Данные должны обрабатываться справедливо и для указанных целей на основании согласия субъекта или других правовых оснований, установленных законом. Соблюдение правил контролируется независимым органом. Основываясь на своем предшественнике от 1995 года и прецедентном праве Суда, GDPR будет полностью внедрен с 2018 года для укрепления прав в цифровую эпоху и восстановления доверия

[2]. Дело Facebook и Cambridge Analytica В 2018 году газеты сообщили, что британская политическая консалтинговая компания Cambridge Analytica в Калифорнии неправильно прочитала 87 миллионов пользователей Facebook (FB) (в том числе 2,7 миллиона европейцев) без их согласия. Изначально данные были собраны с помощью сторонней программы, установку которой (добровольно) запросили 270 000 пользователей FB в исследовательских целях. Данные друзей друзей, которые собирались в геометрической прогрессии, просочились в СА, которая использовала данные онлайн-избирателей/пользователей с персонализированной политической рекламой, предположительно, чтобы манипулировать их поведением в 2016 году в Великобритании. Великобритании и Великобритании. Обзоры в США. Впоследствии FB объявил об изменениях, направленных на ограничение доступа к данным разработчиков программ и закрытие центра сертификации в 2018 году. Однако связь между незаконной обработкой данных и дезинформацией / манипулированием раскрытыми данными подверглась критике в Европе. Первые реакции. Учреждения ЕС признали важность защиты данных и пообещали применять положения GDPR. В апреле 2018 года в ходе пленарного заседания Европарламента прошли оживленные дебаты. Депутаты Европарламента призвали к твердой позиции ЕС, подчеркнув роль защиты данных как линии защиты от манипуляций на выборах: депутаты Европарламента выразили озабоченность по поводу рисков для демократического процесса, если данные могут быть использованы для манипулирования политическим мнением или во время выборов. Создана рабочая группа по социальным сетям, Европейский надзорный орган по защите данных опубликовал мнение о манипуляциях в Интернете, подчеркнув, что скандал является симптомом нынешней экономической модели и что этого недостаточно, чтобы полагаться на добрую волю. технологических компаний. По мнению некоторых экспертов, большие изменения будут связаны с соблюдением правил

защиты данных: Европа должна показать свои зубы в процессе подачи заявок (например, об ограничении автоматических профилей). Также были проведены общенациональные расследования и санкции. Европейский парламент: давняя традиция поддержки защиты данных, в рамках своего разнообразного мандата, который также широко используется в области защиты данных, Европейский парламент активно участвовал в расследовании скандала с Facebook/CA - компании, сертифицированные ЕС - данные США соглашение о передаче, Privacy Shield. В июле 2018 года евродепутат принял резолюцию о (недостаточной) защите щита, чтобы гарантировать права европейских потребителей, и приостанавливает действие Европейской комиссии [2].

Пользователи тех или иных социальных сетей не осознают, что их данные, которые они добровольно выложили в социальных сетях становятся публичными, то есть общедоступными. Есть множество приложений, по которым можно получить сведения о персональных данных физических лиц. На указанных приложениях информация о физических лицах является публичной. При этом правительства различных государств по-разному относятся к таким проблемам.

Помимо социальных сетей можно предоставить другой пример связанный с анализом данных в сфере торговли - это оперативное получение всей информации о продажах. Анализ таких данных позволяет сформировать представления о покупателях и покупательской способности, а затем и спрогнозировать спрос. Источником информации является чек. Задача аналитики – выявить все причинно-следственные связи между спросом и предложением. К примеру, ежедневно магазин посещает огромное количество людей. Не все покупатели представляют особый интерес, поскольку среди них могут быть и случайные посетители. Но те, кто постоянно делает покупки в данном торговом учреждении, подвергается анализу. Как правило, такие люди покупают товары и формируют «большой чек». Если даже на короткое время в

магазине будет отсутствовать какая-либо единица ассортимента из этого чека, интерес покупателя к данной торговой точке может резко упасть. Данный анализ необходим для того чтобы понимать, какие товары должны быть всегда на полке и каков покупательский спрос. Помимо этого, по покупке можно сделать статистику о покупателе, например, сколько в этом районе проживают мужчин, женщин и детей, примерное количество беременных женщин. В данном примере, показано, что даже с чека можно сделать анализ о человеке. Это не только связано с магазинами, крупными торговыми центрами, также это связано и банками, той кредитной картой которыми мы оплачиваем. Исходя из этого банк может определить потребности клиентов и предложит кредит в самый нужный момент. Все это – результат анализа «больших данных».

По карточным транзакциям банки видят, где клиенты расходуют свои деньги. По этим данным банки могут понимать, что происходит в жизни клиента, – они знают все, от незначительных вещей вроде любимых мест для завтрака до важных событий, например отпуска, ремонта, смены машины, рождения детей и т. п. Эта информация позволяет точно таргетировать коммуникации с клиентами. Новый тренд в использовании «больших данных» – это их анализ, с тем чтобы дать клиенту рекомендации или совет.

Из выше изложенного, мы видим, как данные о физических лицах, могут повлиять на событие, на выбор или на манипуляцию со стороны разработчиков сайтов, компьютерных программ.

Согласно экспертным прогнозам, объемы внедряемых технологий на базе искусственного интеллекта (ИИ) будут увеличиваться в мире на 31% ежегодно. По этой причине сейчас остро встает вопрос контроля над искусственным интеллектом. Одной из главных проблем является то, что нет нормативного законодательного акта,



регулирующего вопросы Искусственного интеллекта. На данный момент, развитые государства предоставляют финансирование по данному направлению. Например, с 2016 года Китай инвестировал \$30 млрд в компании, которые занимаются разработкой искусственного интеллекта (ИИ). США, Европа, Япония, Корея и многие другие государства понимают какой значительный спрос будет ИИ в будущем, и прилагают все усилия для развития данной области. Помимо этого, передовые страны также уделяют внимание и правовому регулированию в сфере правоотношений, складывающихся при применении искусственного интеллекта. Стоит обратить внимание на то, что решение этой проблемы требует должного внимания, и в то же время займет довольно продолжительное время. Нерешенность этих проблем, в свою очередь приводит к постоянным правонарушениям в области защиты персональных данных.

References

1. Elena Boldyreva , December 2018 Cambridge Analytica: Ethics And Online Manipulation With Decision-Making Process
2. <https://rspectr.com/articles/778/iskusstvennyj-intellekt-obuchat-etike>
3. <https://www.bbc.com/russian/features-43475612>
4. Edwina L. Risslandt, Artificial Intelligence and Law, Artificial Intelligence and Law: Stepping Stones to a Model of Legal Reasoning.