

ISSN 2226-4434

Социальные
Технологии,
Исследования

1'2015

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Социальные Технологии, Исследования

ФИЛОСОФИЯ • ПСИХОЛОГИЯ • ПЕДАГОГИКА • СОЦИОЛОГИЯ • УПРАВЛЕНИЕ
ПОИСК, РАЗМЫШЛЕНИЯ • СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО • КАФЕДРА
ИССЛЕДОВАНИЯ • ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО • СОЦИАЛЬНЫЙ АРХИВ • ТЕХНОЛОГИИ
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ • ПЕДАГОГИКА РАЗВИТИЯ • ДИАГНОСТИКА
АДАПТАЦИЯ • РЕАБИЛИТАЦИЯ • АБИЛИТАЦИЯ • ТЕРАПИЯ • КОРРЕКЦИЯ
ПРОФИЛАКТИКА • ДЕТИ • МОЛОДЕЖЬ • ПЕНСИОНЕРЫ • ИНВАЛИ-
ДЫ ОПЫТ & ПРАКТИКА • РЕГИОНЫ • ИНТЕРНЕТ-ВЕСТИ • ЗА РУБЕЖОМ
ПРАВОВОЙ ФОКУС • СОЦИАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ • БИБЛИО-ПАРК • РЕЦЕНЗИИ

издается с 2003 года

1' (69) 2015
январь - февраль

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – В.А. Румянцев

Технический редактор – Т.М. Иванова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Айтимбет И. А. – кандидат философских наук, профессор, Казахстан
Барр Х. (H. Barr) – профессор, Великобритания
Бодренкова Г. П. – президент, Российский центр развития добровольчества (МДМ)
Булекбаев С. Б. – доктор философских наук, профессор, Казахстан
Григорьев С. И. – доктор социологических наук, профессор
Зумакулов Б. М. – доктор исторических наук, профессор
Зозуля Т. В. – доктор медицинских наук, профессор
Касумов Т. К. – кандидат философских наук, доцент
Климантова Г. И. – доктор политических наук, профессор
Колков В. В. – кандидат исторических наук, профессор
Луков Вал. А. – доктор философских наук, профессор
Лутовинов В. И. – доктор философских наук, профессор
Мартыненко А. В. – доктор медицинских наук, профессор
Никитин В. А. – доктор философских наук, профессор
Новак Ю. (J. Nowak) – профессор, Германия
Осадчая Г. И. – доктор социологических наук, профессор
Отюцкий Г. П. – доктор философских наук, профессор
Петрова Е. А. – доктор психологических наук, профессор
Плакий С. И. – доктор философских наук, профессор
Прохорова О. Г. – доктор педагогических наук, профессор
Силласте Г. Г. – доктор философских наук, профессор
Соловьев А. В. – кандидат психологических наук, доцент
Хасбулатова О. А. – доктор исторических наук, профессор
Холостова Е. И. – доктор исторических наук, профессор
Хубиев Б. Б. – доктор философских наук, профессор
Шапиро Б. Ю. – кандидат психологических наук, доцент
Шереги Ф. Э. – кандидат философских наук, профессор

Журнал включён в РИНЦ.

Электронный адрес редакции: e-mail: magsotis@rambler.ru

Сайт: www.sotis-vci.ucoz.ru

Перепечатка статей (в т.ч. электронное копирование)
допускается с обязательной ссылкой на журнал СОТИС.



© «СОТИС – социальные технологии, исследования», 2003–2015

© АНО «СПО «СОТИС», 2003–2015

© Дизайн и верстка АНО «СПО «СОТИС», 2003–2015

JOURNAL OF SOCIAL TECHNOLOGY AND RESEARCH

Social Technology, Research

PHILOSOPHY • PSYCHOLOGY • PEDAGOGY • SOCIOLOGY • GOVERNANCE
SEARCH • REFLECTIONS • TECHNOLOGY • RESEARCH • SOCIAL STATE
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY • PEDAGOGIC DEVELOPMENT • DEPT
VOLUNTEERING • SOCIAL ARCHIVE • DIAGNOSTICS • REVIEWS
ADAPTATION • REHABILITATION • HABILITATION • THERAPY • CORRECTION
PREVENTION • CHILDREN • YOUTH • PENSIONERS • DISABILITIES
EXPERIENCE & PRACTICE • REGIONS • INTERNET NEWS • ABROAD
LEGAL FOCUS • SOCIAL REPORTAGE • BIBLIOGRAPHY-PARK

founded in 2003

1' 2015
(69)
January - Februry

Editor-in-chief – Rumjantsev, V.
Technical editor – Ivanova, T.

EDITORIAL BOARD

Aitimbet, I. (Kazakhstan), Barr, H. (Great Britain), Bodrenkova, G., Bulekbaev, S.,
Grigoriev, S., Kasumov, T., Klimantova, G., Khasbulatova, O., Khubiev, B., Khutin, A.,
Kolkov, V., Lukov, Val., Nikitin, V., Nowak, J. (Germany), Osadchaja, G., Otyutsiy, G.,
Petrova, E., Plaksii, S., Prohorova, O., Sillaste, G., Solov'ev, V., Shapiro, B., Sheregi, R.,
Zozulja, T., Zumakulov, B.

ELECTRONIC ADDRESS

E-mail: magsotis@rambler.ru
www.sotis-vci.ucoz.ru

REPRINTING (INCLUDING ELECTRONIC COPYING)
Should bear reference to the STR journal



© «STR – social technology and research», 2003–2015
© ANO «SPO «SOTIS», 2003–2015
© Design&imposition ANO «SPO «SOTIS», 2003–2015

ОПЫТ ТУРЦИИ И КАЗАХСТАНА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

THE INTEGRATION PROCESS EXPERIENCE IN THE EDUCATIONAL FIELD OF TURKEY AND KAZAKHSTAN

© 2015

Айтимбет Ильяс Абылайулы, кандидат философских наук, профессор Университет им. Сулеймана Демиреля, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: anrahay@mail.ru

Aitimbet, I., Professor Department of Socio-Humanitarian and Pedagogical Disciplines Faculty of Law and Socio-Humanitarian Sciences, Suleyman Demirel University (Republic of Kazakhstan), e-mail: anrahay@mail.ru

Касымова Лейла Нургазиевна, кандидат социологических наук, доцент, Университет им. Сулеймана Демиреля, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: leila67@mail.ru

Kasymova, L., Candidate of Social Sciences, Associate Professor, Suleyman Demirel University, Republic of Kazakhstan, e-mail: leila67@mail.ru

В современном мире в образовательном процессе наряду с государством активное участие принимает и бизнес. Успешными казахстанско-турецкими бизнес-проектами в образовательной сфере являются казахстанско-турецкие лицеи и университет им. С. Демиреля. Около половины студентов самого престижного Назарбаев Университета являются выпускниками казахстанско-турецких лицеев. Университет им. С. Демиреля входит в десятку топ-университетов Казахстана по определению работодателей.

Nowadays, business takes an active part in education along with the government. Kazakh-Turkish lyceums and Suleyman Demirel University should be considered as successful Kazakh-Turkish educational business projects. About half of students in prestige Nazarbayev University graduated Kazakh-Turkish lyceums. In accordance with employers' estimation Suleyman Demirel University enters into top 10 universities of Kazakhstan.

Ключевые слова: интеграция ♦ система образования ♦ социальные институты ♦ социальный рейтинг ♦ бизнес ♦ бизнес и образование ♦ качество образования ♦ деятельностное поведение ♦ воспитание ♦ коррупция ♦ доверие ♦ демократия ♦ нравственность ♦ самоуправление.

Keywords: Integration ♦ educational system ♦ social institutions ♦ social rating ♦ business ♦ business and education ♦ quality of education ♦ activity behavior ♦ upbringing ♦ corruption ♦ trust ♦ democracy ♦ morality ♦ self-management.

Актуальность рассмотрения проблем сотрудничества Казахстана и Турции в образовательной сфере обусловлены высоким динамичным развитием сотрудничества двух стран в целом.

В настоящее время роль и значение образования в развитии общества неуклонно возрастает. Образование выступает мощным локомотивом, продвигающим все остальные сферы общества за собою, включая и политическую.

Образование, будучи по своей сущности общечеловеческой культурой, является носителем интеграционных начал процесса сотрудничества. Нельзя не отметить и специфику современной эпохи, оказывающую на данный процесс свое влияние. Современность характе-

ризуется «переходом от мира плотного, структурированного, обременённого целой сетью социальных условий и обязательств к миру пластичному, текучему, свободному от заборов, барьеров, границ» [1]. Поэтому адекватное понимание и действия в современном текущем мире возможно на основе саморазвивающегося, пластичного, свободного образования.

Однако эффективное сотрудничество различных социальных институтов, например, бизнеса и образования в самых развитых государствах, таких как США, является в настоящее время проблематичным, о чем подробно излагает Э. Тоффлер [2]. Он считает, что они (бизнес и образование) двигаются с различными «скоростями» и как бы – в различных социальных мирах.

Другой аспект образования, связанный с видом собственности: частной и государственной, и проблемы, возникающие при этом, также на примере США изложены Дж. Мационисом [3]. По его мнению, нет однозначного ответа по поводу целесообразности для общества того или другого вида собственности в сфере образования.

Прежде чем, приступить к изложению положения дел в казахстанско-турецком образовательном пространстве, необходимо вкратце остановиться на состоянии образовательной системы Казахстана в целом.

16 мая 2014 г. на парламентских слушаниях заместитель председателя мажилиса Дарига Назарбаева заявила: «Надо признать, что системной проблемой на всех уровнях образования стала коррупция. Отсюда низкая мотивация обучающихся, которые предпочитают заплатить за курсовую, чем тратить время на её написание. В колледжи и вузы часть молодёжи идёт не за знаниями, а за дипломами».

По её мнению, массовая коммерциализация образования привела к тому, что многие государственные и негосударственные учреждения рассматривают систему образования как источник прибыли.

«Они живут сиюминутными денежными поступлениями от коммерческого набора, не заботясь о качестве обучения, а о научных исследованиях и говорить не приходится.

Общество не видит должного эффекта от реформ, преобразования не стали внутренней потребностью образования и, в основном, идут сверху вниз, поэтому новые идеи зачастую не находят поддержки в академической среде. В большинстве случаев инновации педагогами не поддерживаются, их низкая зарплата не стимулирует творческий труд и является сдерживающим фактором многих начинаний» [4].

В выступлении Д. Назарбаевой выделены несколько ключевых факторов, характеризующих состояние дел в образовательной сфере Казахстана в целом. Во-первых, это коррупция, носящая системный характер. В коррупционной деятельности обвинены и состоялись несколько судов над чиновниками самого высокого ранга в иерархии данной отрасли. Процесс и дальше набирает обороты. Это касается и учебных заведений как государственных, так и негосударственных.

Во-вторых, в превращении образования в источник получения сверхприбыли за счёт, как неимоверной эксплуатации труда преподавателей, так и за счёт низкого качества обучения студентов. Их права оказались никем не защищёнными, так как нет эффективного механизма такой защиты. В-третьих, Министерство образования и науки ещё с советских времен монополизировало всю власть и абсолютно не считается с реальным конечным результатом всей образовательной системы, т.е. с функциональным её содержанием.

Поэтому, вместо развития критического, креативного мышления у обучающихся, образовательная система нацелена на натаскивание, на запоминание и повторение информационного материала, и к тому же носит бессистемный, фрагментарный и далеко не бесспорный характер.

В-четвертых, низкая заработная плата преподавателей, большая учебная и другая нагрузка не оставляет возможности для творческого труда. К тому же, в учебных заведениях научная деятельность рассматривается как дополнительная и особо не поощряется.

По данным журнала «Форбс Казахстан» рынок услуг высшего образования в Казахстане стоит 300–350 млн долларов. В мире, в среднем на частный капитал приходится порядка 30 % финансирования системы высшего образования, в некоторых странах до 50 %, в то время как корпоративный сектор в Казахстане вносит только 1 % на финансирование образовательной сферы. По мнению президента и основателя ALMU (Almaty Management University) А. Кожаметова, ситуация с образованием в Казахстане улучшится, когда в эту сферу начнёт вкладывать частный бизнес.

В Казахстане насчитывается 199 частных школ, что составляет 2,6 % от общего числа средних учебных заведений. В мире это соотношение составляет 18,67 %.

Следует отметить, что само по себе частное образование не является автоматической панацеей от коррупции, низкого качества обучения, невоспитанности обучающихся. Более того, в республике коммерциализация образовательной сферы дала мощный всплеск проявлению вышеперечисленных негативных явлений. Но, как показывает наше исследование, нет прямой причинно-следственной связи между негативными явлениями и бизнесом. Дело очевидно в специфике постсоветских государств.

Следовательно, речь идёт о глубинных основах человеческой жизнедеятельности, т.е. о её нравственной основе. Поэтому оценка деятельности бизнеса через призму нравственности выступает основным критерием общества.

Доктор Хендрик Йоханнес Виттевин, занимавший в 60–70-х годах XX в. должности профессора экономики Нидерландов (1967–1971) и финансового директора Международного Валютного Фонда (1973–1978) в своей работе «Бизнес и духовность. Суфизм в действии» обосновывает объективную основу тенденции одухотворения экономики. В сфере образования он пишет: «...Мы должны задать себе вопрос: что могло бы сделать правительство, чтобы создать благоприятные условия и ускорить развитие нового духовного мировоззрения. Человеческие побуждения невозможно создать законодательным образом. К ним можно призывать, но они должны развиваться в душевной свободе, из глубин человеческого сердца.

Образовательная система также сосредоточилась на мирских профессиях, до такой степени, что пренебрегает фундаментальными ценностями. Это критическая проблема, поскольку образование определяет мотивацию, позицию и ценности грядущего поколения. Поэтому образование имеет решающее значение для будущего и для того, с какой «скоростью» будет распространяться и вдохновлять людей новое духовное мировоззрение.

Первой и основной задачей для правительства было бы требование для всех школ на всех уровнях учить универсальным нравственным ценностям. В прошлом это всегда считалось весьма важным, но рассматривалось как задача религии и семьи» [5, с. 116].

В настоящее время важной задачей человеческой деятельности является одухотворение рыночной экономики. К примеру, руководители предприятий станут внимательнее относиться к своим обязательствам, создавая гармоничный настрой. Вместо обычных инструкций они станут больше доверять работникам, стимулируя их выполнять задачи как можно лучше и эффективнее; будут вдохновлять сотрудников идеалами и ценностями компании. Руководители будут прислушиваться к мнению подчинённых, стимулируя реальный диалог. Они осознают необходимость по возможности учитывать эффекты, оказываемые производством на состояние окружающей среды, равно как и другие аспекты общего значения. Более широкая и гармоничная цель бизнеса может стать более привлекательной для сотрудников компании. Это побудит их развивать идеи и прилагать усилия в осуществление идеала и ценностей компании.

И руководители бизнеса и работники должны освобождаться от жёстких идей прошлого, – открытость различным точкам зрения, расширяет горизонты восприятия, позволяет видеть новые возможности.

Именно с этих позиций мы оцениваем деятельность турецких бизнесменов в образовательной сфере Казахстана. При таком подходе наглядно обнаруживается, каким образом несочетаемое партнёрство, а именно – бизнеса, «двигающегося со скоростью 100 миль в час», и образования, «еле плетущегося со скоростью 10 миль в час», могут не только выдержать конкуренцию в рыночной среде, но и одухотворить эти рыночные отношения, подняв их на совершенно другое духовное измерение. Витевин, касаясь духовного измерения, приводит слова Дэвида Бома о «фундаментальном сдвиге разума: мы должны преодолеть «устоявшиеся ментальные модели того, как устроен мир», чтобы увидеть «более глубокий уровень реальности» [5, с. 104].

Турецкий бизнес-проект в образовательную сферу был осуществлён Международным общественным фондом «KATEV», который был создан в 1997 г. на основе соглашения между Казахстаном и Турцией в 1992 г. для координации работы учреждений образования с турецкой стороны. Под руководством «KATEV» в настоящее время находятся: 28 казахстанско-турецких лицеев, университет им. С. Демиреля, Жамбылский экономический колледж в г. Тараз, начальная школа «Шахлан», международная школа «НурОрда». В них приблизительно ежегодно обучаются около 12 000–13 000 школьников и 3000 студентов, магистрантов, докторантов. В этот процесс вовлечены несколько тысяч учителей и преподавателей, а также обслуживающего персонала. Получается внушительное число людей, особенно молодёжи, активно, деятельностно вовлечённых в социокультурную интеграцию между Казахстаном и Турцией. И главным отличием интеграционного процесса в образовательной сфере является то, что индивиды, деятельностно вовлечённые в этот процесс, сами становятся активными носителями приобретённого ими знания. Поэтому можно сказать, что число вовлечённых в этот процесс людей возрастает в геометрической прогрессии.

К моменту прихода турецкого бизнеса на образовательный рынок Казахстана в нем не было свободной ниши, и у населения, знавшего только государственную форму образования, не было другого опыта. Поэтому начинания турецкого бизнеса, если и не воспринималось «в штыки», то не были приняты с особым радостным желанием. Кроме того, открывшиеся казахские частные школы и вузы того периода, в своей подавляющей массе, были нацелены на получение не только прибыли, а только сверхприбыли тут же и целиком. При этом следует отметить, что казахские предприниматели, несомненно, имели преимущество не только в денежно-материальном выражении, но и в виде знания обстановки, налаженных связей, поддержки общественного мнения как отечественных, т.е. своих. Тогда как турецкие рассматривались как чужие, незнакомые и зачастую подвергались информационной атаке в виде различных негативных слухов, распускаемых как конкурентами, так и обывателем. В таких первоначальных непростых условиях приходилось давать старт несомненно феноменальному начинанию.

Глубинные интервью, проведённые нами с представителями когорты пионеров своего дела, дают основания утверждать, в первую очередь, об их исключительно высоком духовно-нравственном уровне, беззаветной преданности своему призванию педагога. Именно первая волна преподавателей создала прочный фундамент, социальный опыт, традицию, на котором сейчас держатся казахстанско-турецкие лицеи (КТЛ). Созданный ими бренд КТЛ успешно работает на рынке образования в настоящее время. Естественно, если они не будут шагать со временем и даже чуть опережать его, то весь накопленный символический капитал улетучится вмиг, поэтому нынешние педагоги по реальным показателям учёбы достойно продолжают традицию первых пионеров.

Подтверждением тому является выступление на августовском педсовете в 2014 г. акима Астаны И. Тасмагамбетова, который назвал казахстанско-турецкие лицеи (КТЛ) флаг-

маном в школьном образовании для столичных учеников, где учеников и учителей на постоянной основе тестируют, проверяют качество знания.

Тасмагамбетов поручил Управлению образования с привлечением ведущих педагогов-практиков проанализировать опыт системы КТЛ и подготовить предложения по наиболее приемлемым методикам обучения для дальнейшего их дифференцированного внедрения в городские школы [6]. Между тем, Тасмагамбетов обратил внимание на чисто технологическую часть процесса обучения в КТЛ, которая не выявляет его сущностную особенность, а касается лишь внешней стороны, что может быть присуще любой школе. Более того, чисто технологический и технократический подход может обеспечить высокие показатели обучения за счёт жёстких технологических схем, большого финансового вливания. Между тем, вся суть процесса обучения в КТЛ заложена в его нравственной основе, в гармоничном одухотворённом сочетании бизнеса и образования.

Главная особенность КТЛ – это гармоничное сочетание знания и нравственности, при приоритете последней. Поэтому знания сами по себе не становятся самоцелью, а служат развитию нравственной цельной личности. Именно этим отличаются и выделяются выпускники КТЛ. Вся атмосфера в этих учебных заведениях наполнена взаимоуважением, отношениями братства. Подлинно демократические, взаимоуважительные и взаимотребовательные отношения характерны между всеми, начиная с директора и заканчивая учениками младших классов. Здесь царят отношения подлинной взаимопомощи, которые проявляются во всем, прежде всего в получении знания. Ученики старших классов поистине по-братски берут шефство над младшими и помогают им усвоить знания. Эту братскую любовь обе стороны принимают с радостью. Именно поэтому выпускники КТЛ всю жизнь продолжают быть верными этому братству по духу. При этом, выигрывают обе стороны, так как обучающий, обучая, учится и сам. Воспитателями младших становятся старшие, и это величайшая ответственность за судьбу другого, беспомощного по сравнению с ним, способствует их возмужанию, социализации. Живя в атмосфере большого коллектива и искренне делясь жизненным опытом, они получают возможность усвоить, прожить коллективный социальный опыт. Сохраняя свою индивидуальность, они впитывают умение жить в коллективе через коллективное самоуправленческое начало. Через деятельностное поведение они на деле получают функциональное образование. Поэтому, встречая выпускников КТЛ в стенах вуза, не можешь не заметить у них крепкий уже сложившийся нравственный духовный стержень. Поэтому за все 17 лет деятельности не было случая, чтобы воспитанники КТЛ были нарушителями общественного порядка, суицида и т.д.

О качестве полученных учениками знаний с глубокой нравственной основой, свидетельствует и реальный имидж КТЛ, который господствует в общественном мнении в казахстанском обществе. Существует большой конкурс среди желающих попасть туда. Руководители самого высокого ранга делают все возможное, чтобы подготовить своих детей или внуков для поступления в КТЛ, и сегодня их немало среди учеников КТЛ. Это реальный успешный результат интеграции турецкого бизнеса в образовательную сферу.

КТЛ и университет им. С. Демиреля – структурные подразделения единой функционирующей целостной образовательной системы в рамках KATEV, являются реальным воплощением успешного казахстанско-турецкого социокультурного интеграционного процесса. Поэтому анализ общеобразовательной и вузовской системы образования в едином контексте даёт возможность целостного рассмотрения успешного примера бизнеса в образовательной сфере.

Тысячи граждан Казахстана и Турции, вовлечённые в данное образовательное пространство, являются реальными носителями и распространителями этой интеграции.

Интеграционный процесс зиждется на социокультурных ценностях, традициях тюркоязычных народов.

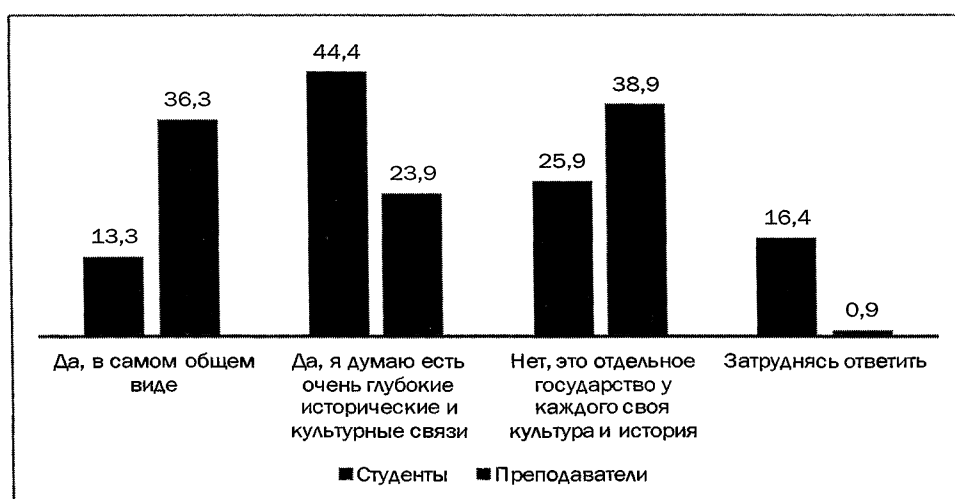
Научно-исследовательская лаборатория «Социологического анализа и прогноза» Университета им. С. Демиреля под руководством профессора И.А. Айтимбета провела исследование среди студентов и преподавателей университета об общности казахской и турецкой культур, проблемах интеграции в системе образования. Было опрошено 70 студентов разных факультетов и 20 преподавателей методом анкетирования, глубинного интервью за период сентябрь–октябрь 2014 г.

На вопрос: **«Ощущают ли они общность с турецкой культурой, турецким менталитетом?»**, наибольшая часть – более двух пятых опрошенных студентов (44,4 %) считают, что между нашими народами есть очень глубокие исторические и культурные связи.

Четверть опрошенных (25,9 %) студентов не идентифицируют казахскую культуру с турецкой, считая, что это отдельные государства и у каждого своя история и культура. Менее седьмой части респондентов (13,0 %) ощущают эту общность в самом общем виде. Получается, что почти две пятых респондентов (38,9 %) этой общности культур не ощущают. *«Турки – европейцы. Мы живём в сердце Азии. Они более европеизированы по сравнению с нами»; «Немного похожий язык, история переплелась, а так, это совсем другие нации со своим менталитетом и поведением»; «Но есть и существенная разница, более 1000 лет эти две культуры развивались достаточно независимо друг от друга. Что касается религии, хотя обе культуры придерживаются мусульманства, но выражается это в совершенно различной форме»* (диагр. 1).

Диаграмма 1

Общность казахской и турецкой культур среди студентов и преподавателей, %



Аналогичный опрос среди преподавателей показал, что более половины преподавателей (60,2 %) признают общность культур двух государств и более четверти (25,9 %) считают, что у каждого государства своя история и культура. Знание турецкой культуры среди преподавателей также оставляет желать лучшего: 33,6 % – практически ничего не знают; 41,6 % – знают лишь в общих чертах; 18,6 % – знают достаточно хорошо (диагр. 1).

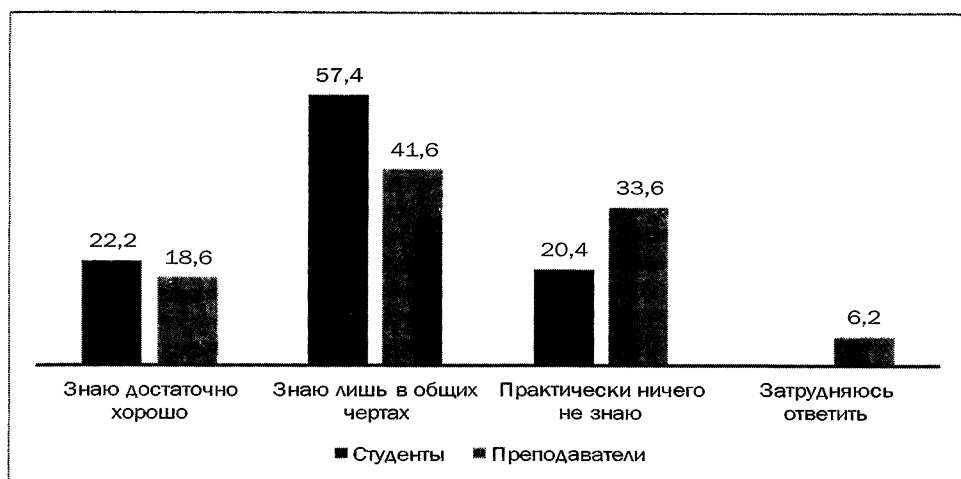
На открытый вопрос: **«Что объединяет турок и казахов?»** прозвучали следующие мнения студентов и преподавателей: *«Все мы, казахи и турки, тюрки. История кочевников и схожесть языка являются основными точками воссоединения между двумя так сильно отличающимися, но в то же время родственными нациями»; «история, религия, язык*

и культура объединяют тюркские корни»; «Культура и обычаи двух наций так же похожи тем, что религией народов является ислам»; «Казахский и турецкий языки похожи в областях фонетики, грамматики и словообразования, затем общие исторические и культурные связи между турецким и казахским народом, многовековая дружба, исторические события и, конечно же, поддержка, оказанная в нелёгкие времена...»; «Турция – первая страна, которая признала независимость Казахстана»; «Объединяет историческая общность, родство языков, наличие общих моментов в психологии и менталитете. Немаловажен фактор необходимости совместного противостояния европейско-англо-американской экономической и политической экспансии».

Несмотря на то, что студенты учатся в казахстанско-турецком университете, они не достаточно хорошо знакомы с турецкой (в том числе и тюркской) культурой, историей и не связывают наши культуры. На диагр. 2 мы видим, что большинство респондентов (77,8 %) не знают турецкой культуры. Лишь одна пятая часть (22,2 %) студентов считают, что они достаточно хорошо знают историю турецкого государства.

Диаграмма 2

Знание турецкой истории среди студентов и преподавателей, в %



Каковы представления студентов и преподавателей о культурной самобытности народов? Чему можно поучиться нашему народу у турецкой нации, по мнению респондентов:

«Туркам не составит труда каждый день говорить своим родным тёплые слова, говорить как они любят друг друга. Они более эмоциональны, радуются, даже, по пустякам, иногда, даже кажется, что они счастливее нас»;

«Патриотизму, предпринимательству, уважению семейным ценностям, трудолюбию, в некоторой мере скромности, (например, не выставлять богатство напоказ»;

«Чему можно учиться – любовь к стране, любовь к своей культуре, истории, уважение к своим близким, родным, старшим, стремление к знаниям это все свойственно и туркам и казахам»;

«Это практический подход ко многим аспектам жизни, экономичность и бережливость, трудолюбие»;

«Турки очень любят работать. Это отражается в турецких лицеях и университетах по всему миру»;

«Мне доводилось видеть всего несколько турков, но они были довольно честные»;

«Стремлению к познанию нового. Тому, как многие турки пришли в Казахстан за новыми вызовами»;

«У турок нам необходимо научиться европейской тактике правления «перед законом все равны», патриотизму, любви к своему языку, истории и национальной культуре».

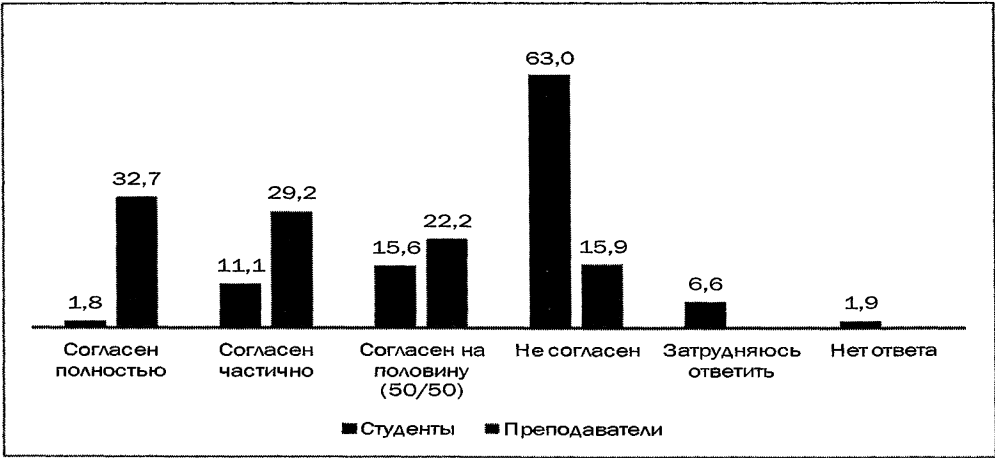
Также был задан вопрос: **«Чему можно поучиться у казахской нации для турок?»**: «У казахов, на мой взгляд, можно поучиться широте и гибкости мышления, открытому и динамичному мировосприятию жизни»; «Гостеприимству, добродушию, открытому общению»; «Сплоченности в родственных отношениях, быть очень гостеприимными. Быть более решительными»; «Толерантности, дружелюбию, умению правильно самовыражаться».

Мы полагаем, что для успешной интеграции в образовательной сфере необходимо плановое и обязательное изучение истории турецкого государства, особенно, это касается нашего совместного казахстанско-турецкого университета. Однако, наибольшая часть опрошенных (63,0 %) студентов оказались против увеличения учебной нагрузки (диагр. 3).

Среди преподавателей есть большее понимание. Более трети респондентов (32,7 %) полностью согласны с мнением, что в университете необходимо ввести дополнительный предмет «История Турции». Половина опрошенных (51,3 %) также проявляют различную степень согласия (диагр. 3).

Диаграмма 3

Степень согласия с введением в систему обучения предмета «История Турции» среди студентов и преподавателей, в %



На вопрос о том **«Изучали ли Вы историю турецкой науки по вашей специальности?»** подавляющее большинство (85,2 %) опрошенных студентов ответили «нет». Хотя по данным опроса преподавателей мы видим, что сами преподаватели знают специфику развития турецкой науки по своей специальности (80,5 % ответили «да»), (диагр. 4). Также у большинства опрошенных студентов – более половины (64,8 %) – в введении данных спецкурсов нет потребностей. Лишь каждый десятый респондент (11,1 %) считает, что в университете необходимо ввести спецкурсы, посвящённые развитию их специальности в Турции (диагр. 5).

Диаграмма 4

Изучение истории развития турецкой науки по специальности
среди студентов и преподавателей, в %

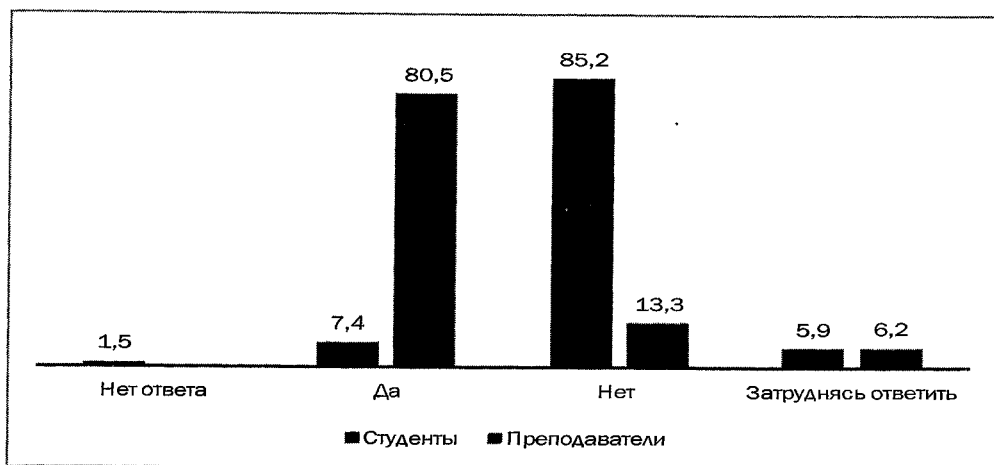
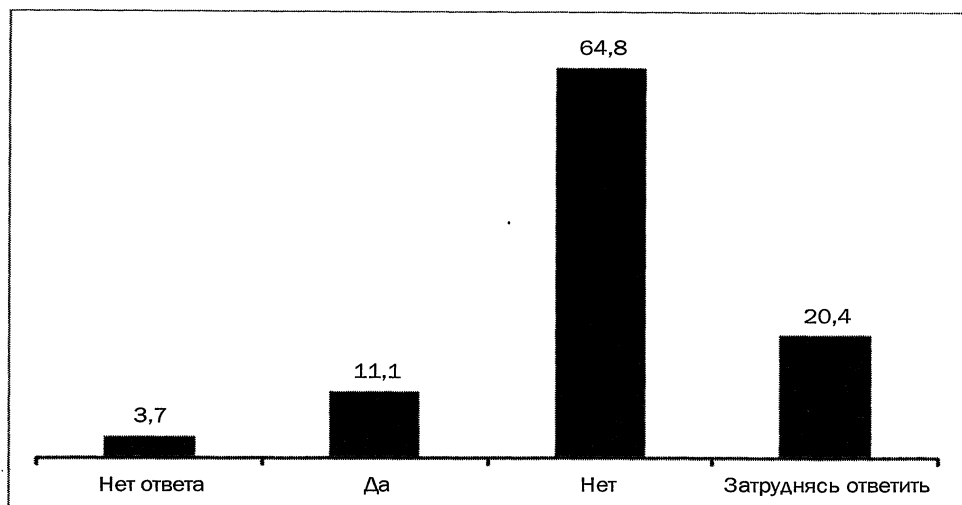


Диаграмма 5

Потребность введения спецкурсов о развитии специальности в Турции среди студентов, в %

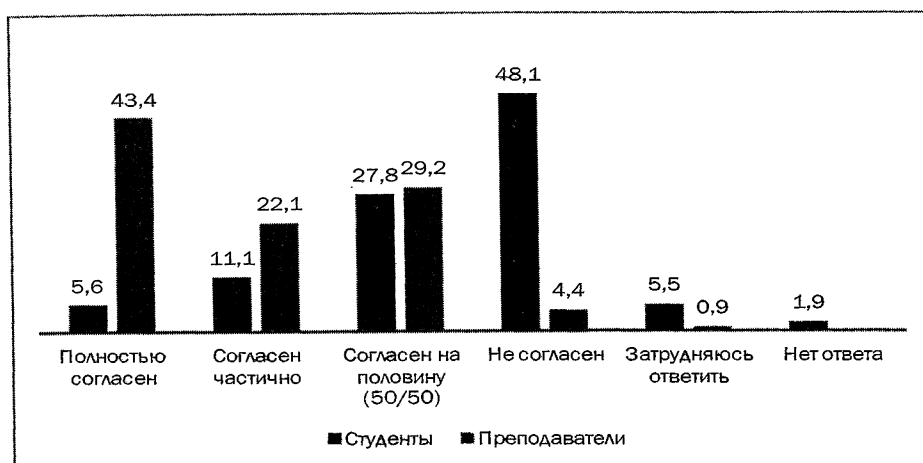


Также мы считаем, что для эффективных интеграционных процессов в сфере образования необходимо в рамках социогуманитарных дисциплин сравнительное изучение опыта обеих государств. Что думают студенты по этому поводу? Полностью согласились с нашим мнением очень незначительное число респондентов (5,6 %). Каждый десятый (11,1 %) согласен с этим мнением частично, наполовину согласны почти треть – 27,8 %. Таким образом, менее двух пятых (44,5 %) респондентов согласны в разной степени, а более двух пятых (48,1 %) не согласны.

Преподаватели думают иначе: подавляющее большинство согласны, причём полностью – 43,4 %, частично – 22,1 %, 50/50 – 29,2 %.

Диаграмма 6

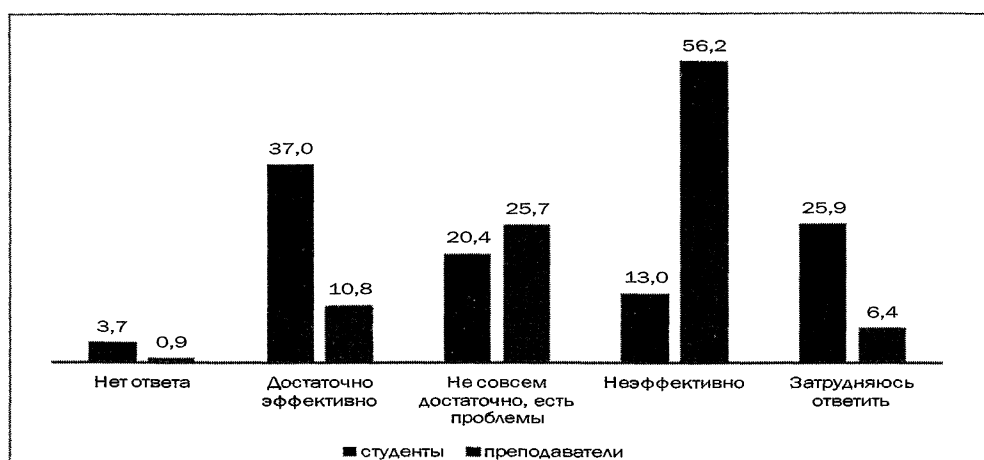
Необходимость включения спецразделов по социогуманитарным дисциплинам, посвященных сравнительному анализу этих дисциплин в Турции и РК среди студентов и преподавателей, в %



Одним из важных методов улучшения интеграционных процессов между странами в образовательной сфере безусловно является обмен студентами. Непосредственное знакомство студентов со страной и системой образования позволяет лучше понять культуру другого народа, обрести друзей, установить тесные связи, выучить язык, т.е. достичь полной культурной, образовательной и социальной интеграции с другим народом.

Диаграмма 7

Система обмена студентов между СДУ и Турцией среди студентов и преподавателей, в %



Опрошенным студентам был задан вопрос: Насколько эффективна система обмена студентов между университетом им. С. Демиреля и Турцией? Более одной трети респондентов (37,0 %) считают данную систему достаточно эффективной и примерно столько же (33,4 %) не эффективной, причём каждый пятый (20,4 %) подчёркивает наличие проблем в системе обмена.

Наибольшее число преподавателей оценивают систему обмена студентов не эффективной (56,2 %). О наличии проблем говорят четверть респондентов (25,7 %). Лишь 10,8 % респондентов считают, что система обмена работает хорошо.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что мы приступаем ко второму этапу интеграции, т.е. институционализации. У этого этапа есть свои требования: это системность, обоснованность, научность и усиление субъектности, возрастание роли нравственного начала. Современному миру характерен кризис духовности. Результаты исследования показывают, что выход из этого кризиса в сфере образования возможны на основе усиления духовно-нравственного начала в процессе обучения. Примером этому является опыт системы «КАТЕУ» (казахстанско-турецкие лица, университет им. С. Демиреля).

Процесс интеграции в культурной и социальной сфере требует определённого времени и больших усилий в организационной и финансовой поддержке, так как он связан с изменениями в общественном сознании различных социальных групп. В этой связи, необходимо введение в учебные процессы в школах, вузах элективного курса «История (литература, искусство и др. социогуманитарные дисциплины) тюркоязычных стран». Также более активный и эффективный обмен школьниками, студентами, причём необходимо, чтобы система обмена проводилась на конкурсной основе и оплачивалась университетом, другими частными организациями или государством. Частные организации таким образом могут готовить себе хороший кадровый потенциал.

Возможно проведение совместных олимпиад, конкурсов с грантовыми предложениями, совместное проведение конференций, «круглых столов», выполнение совместных научно-исследовательских проектов, посвящённых проблемам интеграции, проведение неформальных встреч с широким оповещением общественности через СМИ.

Созданный Тюркский Межуниверситетский Союз Совета сотрудничества тюркоязычных государств (17 октября 2014 г, входит 17 университетов из четырёх стран), задачей которого является обмен между студентами университетов, обмен опытом и сотрудничество в научной сфере, должен проводить в вузах систематический мониторинг общественного мнения об эффективности выполнения вышестоящих задач.

Успешный опыт сотрудничества бизнеса и образования на основе духовно-нравственных начал на примере деятельности КАТЕУ должен быть глубоко изучен и распространён в сфере образования тюркских стран. Результаты социологических исследований показывают потребность граждан в необходимости углубления интеграционного процесса тюркских стран на более глубоком уровне познания культуры, овладения ими.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бауман З. Текучая современность. СПб., 2008.
2. Тоффлер Э, Тоффлер Х. Революционное богатство. М., 2008.
3. Массионис Дж. Социология. 9-е изд. СПб.: Питер, 2004.
4. Назарбаева Д. Коррупция – системная проблема вузов // Форбес Казахстан 2014. май.
5. Виттевин Х.И. Бизнес и духовность. Суфизм в действии. М., 2007.
6. URL: <http://www.meta.kz/novosti/kazakhstan/917011-tasmagambetov-predlozhit-...god.html>.