

МРНТИ 77.03.05

Сайтбеков Н.Д.<sup>1</sup>, Аянова Г.М.<sup>2</sup>, Абдрахманов М.<sup>2</sup>, Даулет А.<sup>4</sup>,  
Сыдыков Д.<sup>5</sup>

<sup>1,3,4,5</sup>Suleyman Demirel University, Kaskelen, Kazakhstan

<sup>2</sup>Altyn Auyl School, Kaskelen, Kazakhstan

## ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Аннотация.** В данной статье определена динамика готовности преподавателей физической культуры и студентов будущих специалистов к реализации инновационных технологий в физическом воспитании студентов. А именно, по всем ее компонентам увеличилось количество респондентов, отметивших наиболее высший балл. Выявлены позитивные изменения в мнениях студентов специальности «физическая культура и спорт» о готовности к реализации инновационных технологий. В частности, на занятиях стали чаще реализовываться технологии, больший акцент сделан на улучшении работы. В динамике мнения студентов нефизкультурных специальностей о применении инновационных технологий обозначены улучшение удовлетворенности занятиями. Констатировано улучшение мотивации студентов к занятиям физической культурой. Это выразилось в положительном отношении к занятиям, удовлетворенности их проведением. По всем уровням двигательной активности студентов наблюдалось повышение количества шагов, выполненных студентами.

**Ключевые слова:** динамика, результаты, формирующий эксперимент, реализация, экспериментальная программа, внедрение, инновационные технологии.

\*\*\*

**Андатпа.** Бұл мақалада дене тәрбиесі оқытушылары мен болашақ мамандар студенттердің дене тәрбиесіндегі инновациялық технологияларды жүзеге асыруға дайындық динамикасы анықталған. "Дене шынықтыру және спорт" мамандығы студенттерінің инновациялық технологияларды жүзеге асыруға дайындығы туралы пікірлерінде оң өзгерістер анықталды. Атап айтқанда, сабақтарда технологиялар жиі іске асырыла бастады, жұмысты жақсартуға үлкен көңіл бөлінді. Дене шынықтыру емес мамандықтар студенттерінің инновациялық технологияларды қолдану туралы пікір серпінде

сабақтарға қанағаттануды жақсарту, инновациялық орта құру, инновациялық технологияларды белсенді қолдану көрсетілген. Сондай-ақ, бағдарламалық материалдың орындалуын арттыру байқалды. Студенттердің дене шынықтыру сабақтарына деген ынтасының жақсаруы анықталды. Бұл сабаққа оң көзқарас, олардың өткізілуіне қанағаттанушылық білдірді. Студенттердің қозғалу белсенділігінің барлық деңгейі бойынша студенттер орындаған қадамдар санының артуы байқалды. Бұл ретте 1 және 2 курс студенттері арасындағы айырмашылықтың салыстырмалы түрде азайғаны атап өтілді.

**Кілт сөздері:** динамика, нәтижелер, қалыптастырушы эксперимент, іске асыру, эксперименттік бағдарлама, енгізу, инновациялық технологиялар.

\*\*\*

**Annotation.** This article identifies the dynamics of the readiness of teachers of physical education and students of future specialists to implement innovative technologies in the physical education of students. Namely, for all its components, the number of respondents who have marked the highest score increased. The optimum level of susceptibility has increased. Positive changes in the opinions of students of the “physical culture and sports” about the readiness to implement innovative technologies are revealed. In particular, in the classroom began to be more often implemented technology, greater emphasis is placed on improving the work. In the dynamics of the views of students non – physical specialties on the application of innovative technologies are indicated by the improvement of satisfaction with classes, the creation of an innovative environment. The active use of innovative technologies. All tests of physical fitness revealed improvements in the results. At the same time in the best degree of tests “long jump from the spot”, “tilt down”, “flexion and extension of the arms in the support lying down”. There was also an increase in the implementation of the program material.

The improvement of students’ motivation to the physical culture classes was stated. This was expressed in a positive attitude to classes, satisfaction with their implementation. For all levels of motor activity of students, an increase in the number of steps performed by students was observed. At the same time, a relative decrease in the difference between students of the first and second courses was noted.

**Keywords:** dynamics, results, forming experiment, implementation, experimental program and innovative technologies.

**Введение.** На современном этапе развития образования происходят изменения в методике преподавания целого ряда дисциплин, исходя из все более активной роли студента Поэтому актуальной является

внедрение инновационных технологий в учебный процесс. В области физической культуры данному вопросу уделили внимание следующие специалисты: Бальсевич В.К.[1], Чермит К.Д., Заболотный А.Г., Мирза М. Ю. [2], Радаева С.В. [3], Базилович М.В. [4].

**Цель исследования** – определить особенности динамики результатов формирующего эксперимента по реализации экспериментальной программы внедрения инновационных технологий.

**Задачи исследования.**

1. Определить динамику готовности преподавателей физической культуры и студентов-будущих специалистов к реализации инновационных технологий в физическом воспитании студентов.
2. Изучить динамику мнения студентов специальности «физкультура и спорт» о готовности к реализации инновационных технологий.
3. Выявить динамику мнения студентов нефизкультурных специальностей, занимающихся по предмету «физическая культура» о применении преподавателями на занятиях инновационных технологий в ходе эксперимента
4. Исследовать динамику физической подготовленности и владения ими программным материалом в ходе эксперимента
5. Охарактеризовать динамику мотивации студентов к занятиям физической культурой и спортом в ходе эксперимента.
6. Выявить динамику показателей уровней двигательной активности студентов 1 и 2 курса университета

**Методика и организация исследования.** Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы, анализ документальных материалов, анкетный опрос, контрольные испытания, педагогический эксперимент. Вся экспериментальная работа проводилась на базе Актюбинского университета им.С.Баишева в период с сентября по декабрь 2018-2019 учебного года.

**Результаты исследования.** В предыдущих наших публикациях [5-8] мы представили предварительные данные по теоретическим аспектам и констатирующему эксперименту составляющих проблемы нашего исследования.

Целью проведения формирующего эксперимента явилась разработка, обоснование и опытно-экспериментальная апробация экспериментальной программы внедрения инновационных технологий в учебный процесс по предмету «физическая культура».

В таблице 1 представлены показатели динамики восприимчивости респондентов к инновационной деятельности в процессе эксперимента.

Таблица 1 Показатели динамики восприимчивости респондентов к инновационной деятельности в процессе эксперимента

№ п/п	Вопрос	Ответы респондентов (%)		
		1 балл	2 балла	3 балла
1	Вы постоянно следите за передовыми технологиями, стремитесь их внедрить	$\frac{35}{10,5}$	$\frac{52,5}{24}$	$\frac{12,5}{65,5}$
2	Вы постоянно занимаетесь самообразованием?	$\frac{40}{8,4}$	$\frac{4,5}{20,4}$	$\frac{15}{71,2}$
3	Вы придерживаетесь определенных педагогических идей	$\frac{37,5}{7,5}$	$\frac{52,5}{22,1}$	$\frac{10}{70,4}$
4	Вы сотрудничаете с научными консультантами	$\frac{40}{6,5}$	$\frac{47,5}{35,1}$	$\frac{12,5}{58,4}$
5	Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее	$\frac{35}{7,0}$	$\frac{55}{14,5}$	$\frac{10}{78,5}$
6	Вы открыты новому	$\frac{37,5}{5,8}$	$\frac{47,5}{12,8}$	$\frac{15}{81,4}$

Примечание: в числителе - данные до эксперимента, в знаменателе – после эксперимента

Как видно из таблицы 1 после эксперимента выявлены позитивные сдвиги в динамике восприимчивости респондентов к инновационной деятельности. Так, увеличилось количество респондентов, отметивших наиболее высокий балл. По вопросу «стремление внедрить передовые технологии» с 12,5 до 65,5 %; «работы над самообразованием» - с 15 до 71,2 %; «придерживания определенных педагогических идей» - с 10 до 70,4%, «сотрудничество с научными консультантами» - с 12,5 до 58,4 %; «прогнозирование своей деятельности» - с 10 до 78,5 %, «открытости новому» - с 15 до 81,4 %.

В таблице 2 представлены показатели динамики уровней восприимчивости респондентов к инновационной деятельности в процессе эксперимента

Таблица 2 Показатели динамики уровней восприимчивости респондентов к инновационной деятельности в процессе эксперимента

Уровни восприимчивости	До эксперимента (%)	После эксперимента (%)
Низкий	37,5	6,5
Допустимый	50	4,3
Оптимальный	12,5	89,2

Данные таблицы 2 свидетельствуют о повышении оптимального уровня восприимчивости респондентов к инновационной деятельности после эксперимента (89,2% против 12,5 %).

В таблице 3 представлены показатели динамики мнения студентов специальности «физкультура и спорт» о готовности к реализации инновационных технологий

Таблица 3 – Показатели динамики мнения студентов специальности «физкультура и спорт» о готовности к реализации инновационных технологий

№ п/п	Вопрос и перечень ответов	Ответы респондентов (%)	
		3 курс	4 курс
1	Применяются ли на занятиях по специальности «физкультура и спорт» инновационные технологии и какие? а) не применяются б) применяются только здоровьесберегающие в) применяются (проведение занятий по видам спорта)	5/- 15/20 65/80	- 20/- 80/100
2	Как Вы считаете, владеете ли Вы инновационными технологиями для проведения занятий с учащимися ? а) да б) нет в) частично	15/78,4 35/- 50/21,6	25,2/88,2 18,6/- 56,2/11,8
3	Какие мотивы Вы считаете наиболее важными для Вас в применении инновационных технологий в будущей профессиональной деятельности? а) для улучшения результатов педагогической деятельности б) для облегчения работы в) возможность самореализации г) материальная заинтересованность д) не имею представления	58,8/81, 4 50,2/15, 4 46,2/89, 2 54,1/58, 1 38,4/-	62,4/94,4 52,4/13,2 48,4/92,1 58,1/62,1 15,2/-

4	<p>Как Вы считаете, намерены ли Вы в будущем применять инновационные технологии?</p> <p>а) да</p> <p>б) скорее да, чем нет</p> <p>в) скорее нет, чем да</p> <p>г) нет</p> <p>д) затрудняюсь ответить</p>	<p>18,2/89, 4 36,2/10, 6 15,1/- 17/- 13,5/-</p>	<p>23,5/90,5 401,9,5 12,1/- 15,7/- 8,6/-</p>
5	<p>На сколько часто Вы анализируете свою деятельность,?</p> <p>а) всегда</p> <p>б) часто</p> <p>в) иногда</p> <p>г) никогда</p> <p>д) затрудняюсь ответить</p>	<p>5,8/83,5 26,5/16, 5 - - -</p>	<p>17,4/89,6 33,2/10,4 - - -</p>

Примечание: в числителе - данные до эксперимента, в знаменателе – после эксперимента

Анализ данных из таблицы 3 позволил выявить следующие позитивные сдвиги после эксперимента. У студентов 3 и 4 курсов занятия стали проводиться на основе одного из видов спорта (3 курс – с 65 до 80 %, 4 курс – с 80 до 100 %). 88,2 % студентов 4 курса и 78,4 % - 3 курса считают, что они владеют инновационными технологиями (против 25,2 и 15 % до эксперимента). Произошли изменения в мотивах при применении инновационных технологий. Студенты 3 и 4 курса акцент сделали на улучшении результатов педагогической работы (94,4 и 81,4 % против 62,4 и 58,8 %) и на возможности самореализации (92,1 и 89,2 % против 58,1 и 54,1 %). 90,5 и 84,4 % студентов 3и 4 курсов намерены в будущей профессиональной деятельности применять инновационные технологии. 89,6 и 83,5 % респондентов стали всегда анализировать свою деятельность.

В таблице 4 представлены показатели динамики мнения студентов нефизкультурных специальностей, занимающихся по предмету «физическая культура», о применении преподавателями на занятиях инновационных технологий в ходе эксперимента

Таблица 4 Показатели динамики мнения студентов нефизкультурных специальностей, занимающихся по предмету «физическая культура», о

применении преподавателями на занятиях инновационных технологий в ходе эксперимента (n=40)

№ п/п	Вопрос и перечень ответов	Ответы респондентов в %
1	Удовлетворены ли Вы проведением занятий по предмету «физическая культура»? а) да б) нет в) частично	20,2/88,2 58,8/- 21/11,8
2	Применяются ли на занятиях инновационные технологии? а) всегда б) частично в) нет	-/89,6 25,6/15,4 74,4/--
3	Если применяются, то какие из ниже перечисленных? а) спортивно ориентированное физическое воспитание (проведение занятий по видам спорта) б) проблемно-модульное обучение в)здоровьесберегающие технологии г) лично-ориентированное обучение д) информационные технологии	35,6/88,4 -/24,6 15,2/26,6 -/24,8 12,5/89,8
4	Как Вы считаете, на что оказывает влияние применение инновационных технологий на Вашу деятельность? а)более полное усвоение учебного материала б) положительное отношение к выполнению заданий в) повышение качества знаний по изучению программного материала г) повышение познавательной активности д) способствование гармоническому развитию физических качеств	25,6/84,4 32,6/75,4 45,6/89,2 26,6/74,3 29,1/78,2
5	Проводятся ли с вами на занятиях методические семинары, связанные с инновационными технологиями по физическому воспитанию а) да б) нет	-/74,6 85,9/- 14,1/25,4

	в) частично	
6	Как Вы считаете, создана ли инновационная среда в процессе преподавания предмета «физическая культура» а) да б) нет в) частично	-/70,4 95,4/- 4,6/29,6
7	Как Вы считаете, почему на занятиях по предмету «физическая культура» мало применяются инновационные технологии а) слабая материально-техническая база б) недостаточная методическая подготовленность преподавателей	75,4/58,4 85,6/38,6

Примечание: в числителе - данные до эксперимента, в знаменателе – после эксперимента

Результаты данных из таблицы 4 позволили выявить следующие тенденции. После эксперимента улучшилась удовлетворенность студентов проведением занятий (88,2 против 20,2 % до эксперимента). На занятиях всегда стали применять инновационные технологии (89,6 %). По всем технологиям у респондентов наблюдались позитивные ответы. Но в большей степени это касалось спортивно ориентированного физического воспитания (88,4 против 35,6 %) и информационных технологий (89,8 против 12,5 %). По ответам респондентов в вопросе влияния применения инновационных технологий на деятельность респондентов наблюдались позитивные сдвиги по всем его компонентам.

70,4 % студентов считают, что в процессе преподавания предмета «физическая культура» создана инновационная среда. Среди причин малого применения инновационных технологий респонденты в меньшей степени, чем до эксперимента, отметили слабую материально-техническую базу и недостаточную методическую подготовленность преподавателей (38,6 против 85,6 %)

В таблице 5 представлены показатели динамики уровня физической подготовленности студентов в процессе эксперимента

Таблица 5 - Показатели динамики уровня физической подготовленности студентов в процессе эксперимента (n=15)

№ п/п	Вид испытаний	До эксперимента			После эксперимента		
		$\bar{X}$ уровень	S	m	$\bar{X}$ уровень	S	m

1	Бег на 100 м, сек	<u>14,6</u> D+удов	0,18	0,03	<u>14,0</u> B-хор	0,17	0,02
2	Бег на 2000 м, мин	<u>10,10</u> D+удов	0,15	0,02	<u>9,45</u> B-хор	0,14	0,01
3	Прыжок в длину с места, см	<u>225,4</u> C+удов	2,24	0,35	<u>245,1</u> A-отл	2,20	0,34
4	Подтягивание, кол-во раз	<u>9</u> C+удов	0,69	0,11	<u>12,4</u> B+хор	0,59	0,10
5	Наклон вниз, см	<u>10</u> B-хор	0,92	0,15	<u>16,1</u> A-отл	0,81	0,13
6	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	<u>27</u> B-хор	1,4	0,22	<u>37,4</u> A-отл	1,2	0,20

Как видно из таблицы 5, у студентов были выявлены следующие позитивные сдвиги после эксперимента.

В беге на 100 м, на 2000 м и подтягивании на перекладине результаты студентов после эксперимента повысились с оценки «удовлетворительно» до «хорошо». Так, в беге на 100 м с 14,6 до 14,0 сек.; в беге на 2000 м – с 10,10 до 9,45 мин.; в подтягивании на перекладине – с 9 до 12,4 раз. В тестах «прыжок в длину с места», «наклон вниз», «сгибание и разгибание рук в упоре лежа» результаты повысились с оценки «удовлетворительно» до «отлично».

В таблице 6 представлены показатели динамики усвоения программного материала студентами в процессе эксперимента (n=15)

Таблица 6 Показатели динамики усвоения программного материала студентами в процессе эксперимента (n=15)

№ п/п	Элемент программного материала	Оценивание за технику					
		До эксперимента			После эксперимента		
		<u>X</u> оценка	S	m	<u>X</u> оценка	S	m
1	Низкий старт	<u>72,3</u> C+удов	0,9	0,14	<u>90,1</u> A-отл	0,8	0,13
2	Кувырок вперед	<u>76,2</u> B-хор	1,0	0,16	<u>91,8</u> A-отл	0,9	0,15
3	Верхняя передача мяча в волейболе	<u>73,5</u> C-удов	1,1	0,17	<u>90,4</u> A-отл	1,0	0,16

Данные из таблицы 6 позволяют заключить, что по всем элементам программного материала произошло повышение оценки за технику с оценки «удовлетворительно» до оценки «отлично». Так, в «низком старте» с 72, до 90,1 %, «кувырке вперед» - с 76,2 до 91,8 %, в «верхней передаче мяча в волейболе» - с 73,5 до 90,4 %.

В таблице 7 представлены показатели динамики смотивированности студентов к занятиям физической культурой и спортом в процессе эксперимента

Таблица 7 - Показатели динамики смотивированности студентов к занятиям физической культурой и спортом в процессе эксперимента

№ п/п	Вопрос и перечень ответов	Ответы респондентов, в %
1	Занимаетесь ли Вы другими видами физкультурной деятельности? а) да б) нет	32,6/68,6 67,4/31,4
2	Ваше отношение к физической культуре а) положительное б) отрицательное в) индифферентное	39,8/89,2 15,4/- 44,8/10,8
3	Удовлетворены ли Вы проведением физкультурных мероприятий в Вашем вузе? а) Вполне удовлетворён б) Безразличен в) Совершенно неудовлетворён	15,4/89,1 14,2/10,9 70,4/-
4	С какой целью Вы посещаете занятия по предмету «физическая культура»? а) сдача экзамена по предмету б) укрепление здоровья в) в связи с необходимостью г) с желанием д) повысить уровень физической подготовленности	72,4/12,1 32,6/78,6 76,8/21,4 8,4/81,2 4,5/88,8
5	Занимаетесь ли Вы в вузе в спортивной секции? а) да б) нет	36,4/72,1 63,6/36,4
6	Как Вы оцениваете уровень своей двигательной активности? а) низкий	31,4/-

	б) средний в) высокий	40,9/74,6 18,9/25,4
7	Укажите, что мешает Вам регулярно заниматься физическими упражнениями в Вашем вузе? а) Отсутствие необходимых условий для занятий (места занятий, спортивного инвентаря и оборудования, спортивной формы и т.д.) б) Не удовлетворяет организация и содержание физкультурных мероприятий, проводимых в вузе в) Отсутствие потребности заниматься г) Отсутствие времени для занятий	38,9/12,1 75,6/10,2 14,5/4,8 40,6/10,1

Примечание: в числителе - данные до эксперимента, в знаменателе – после эксперимента

Анализ результатов из таблицы 7 свидетельствует о позитивных изменениях в мотивациях студентов к занятиям физической культуры. Так, увеличилось количество занимающихся другими видами физкультурной деятельности (68,6 против 32,6 %). «Положительно» стали относиться к физической культуре 89,2 % респондентов (против 39,8 % до эксперимента). Повысилась «удовлетворенность физкультурными мероприятиями» (89,1 против 15,4 %). Среди респондентов стали больше заниматься в спортивных секциях (72,1 против 36,4 %). Студентами лучше стал оцениваться уровень их двигательной активности (средний – 74,6 против 40,9%; высокий – 25,4 против 18,9 %). По всем причинам, мешающим регулярно заниматься физическими упражнениями, произошло снижение в ответах респондентов.

В таблице 8 представлена динамика показателей уровней двигательной активности студентов 1 и 2 курса университета (в соответствии с количеством шагов)

Таблица 8 - Динамика показателей уровней двигательной активности студентов 1 и 2 курса университета (в соответствии с количеством шагов)

Уровни	Статистические показатели	Количество шагов			
		До эксперимента		После эксперимента	
		1 курс	2 курс	1 курс	2 курс
Высокий	X	14812,4	13204,5	15513	14010,6
	S	260,2	190,4	281,2	206,5
	m	70,3	51,4	79,6	62,4
	Прирост	12,1		10,7	
	t	18,4		11,0	

	p	<0,01		<0,01	
Средний	X	9904,8	8960,4	10304,8	9410,4
	S	198,4	156,2	202,6	215,1
	m	53,6	42,2	60,1	71,2
	Прирост	10,5		9,7	
	t	13,8		9,6	
	p	<0,01		<0,01	
Низкий	X	5974,3	5304,2	6174,3	5554,2
	S	132,8	116,2	141,6	122,5
	m	35,8	31,4	41,2	39,6
	Прирост	12,6		11,2	
	t	14,0		10,8	
	p	<0,01		<0,01	

Как показал анализ результатов из таблицы 8, по всем уровням двигательной активности, у студентов 1 и 2 курсов отмечалось повышение количества шагов, осуществляемых ими. Так, по высокому уровню у студентов 1 курса превышение составило 700,6 шагов, 2 курса – 806,1. По среднему уровню – студенты 1 курса выполнили на 400 шагов больше, а 2 курса – на 450 шагов. По низкому уровню у студентов первого курса превышение составило 200 шагов, у 2 курса – 250 шагов. После эксперимента разница в количестве шагов между студентами 1 и 2 курсов сократилась.

### Выводы

1. В динамике восприимчивости респондентов к инновационной деятельности по всем ее компонентам увеличилось количество респондентов, отметивших наиболее высший балл. Повысился оптимальный уровень восприимчивости.
2. Наблюдались позитивные изменения в мнениях студентов специальности «физическая культура и спорт» о готовности к реализации инновационных технологий.
3. К позитивным сдвигам в динамике мнения студентов нефизкультурных специальностей о применении инновационных технологий можно отнести улучшение удовлетворенности занятиями, создание инновационной среды, активного применения инновационных технологий.
4. По всем тестам физической подготовленности выявлены улучшения в результатах. При этом в лучшей степени по тестам «прыжок в длину с места», «наклон вниз», «сгибание и разгибание рук в упоре лежа».

5. Констатировано улучшение мотивации студентов к занятиям физической культурой. Это выразилось в положительном отношении к занятиям, удовлетворенности их проведением.
6. По всем уровням двигательной активности студентов наблюдалось повышение количества шагов, выполненных студентами.

#### **Список использованных источников**

- 1 Бальсевич В.К. Основные положения концепции интенсивного инновационного преобразования национальной системы физкультурно – спортивного воспитания детей, подростков и молодежи России // Теория и практика физической культуры, 2002 - №3 – С.2 – 5
- 2 Чермит К.Д., Заболотный А.Г., Мирза М. Ю. Научно-методические основы системы спортивно-направленного физического воспитания студентов высших учебных заведений//Наука: комплексные проблемы. Научно информационный журнал Адыгейского государственного университета. Сетевое электронное научное издание.- Выпуск № 1 (11). – 2018. С.19-28
- 3 Радаева С.В. Физическое воспитание студентов нефизкультурного вуза на основе спортивно-ориентированных технологий: автореф. дис....к.п.н. – 13.00.04 – Красноярск, 2008. - 23 с.
- 4 Базилович М.В. Моделирование спортивно ориентированного физического воспитания в вузе на основе баскетбола: автореф. дис....к.п.н. – 13.00.04 – Сургут, 2009. - 23 с.
- 5 Сайтбеков Н.Д., Ботагариев Т.А. Экспериментальная программа внедрения инновационных технологий по предмету «физическая культура» и особенности её реализации // Олимпийский спорт, физическая культура, здоровье нации в современных условиях : материалы XVI Междунар. научно-практ. конф. (Луганск, 17-18 апреля 2019 года). - С.352-361.
- 6 Ботагариев Т.А., Сайтбеков Н.Д., Кубиева С.С. Электронное учебное пособие по волейболу (для студентов высших учебных заведений). Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом. - № 3014 от 25 апреля 2019 г.
- 7 Сайтбеков Н.Д. Инновационные технологии в физическом воспитании студентов (теоретический обзор проблемы) //Теория и методика физической культуры. – 2018. - № 4 (54). – С. 69-77.
- 8 Сайтбеков Н.Д., Ботагариев Т.А. Эффективность внедрения электронного учебного пособия «Волейбол» на занятиях по предмету «физическая культура» в вузе //Global Science and Innovations V. Proceedings – Gdansk: Eurasian Center of Innovative

Development «DARA», 2019. – P. (in English, Russian, Polish, Kazakh, Turkish languages).