



**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЧТЕНИЯ КАЗАХСТАНСКИМИ УЧЕНИКАМИ,
ИЗУЧАЮЩИМИ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

Д. Азаматова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан



Аннотация

Понимание прочитанного рассматривается как основа обучения в различных учебных программах для развития словарного запаса, письма, грамматики, общих языковых курсов. Поэтому преподаватели иностранных языков должны обучать студентов стратегиям, которые они могут использовать для улучшения своих навыков. В этой статье дается общий обзор того, как учащиеся регулируют стратегии обучения. В нем исследуется использование стратегий чтения, разясняются стратегии как высокочастотного, так и низкочастотного использования, а также обсуждаются их последствия для преподавания в классе. Данные были собраны с помощью вопросника, который включал 40 вопросов Лайкерта по пятибалльной шкале, и участников попросили обвести по шкале от "Никогда" (1) до "Всегда" (5), в зависимости от их положения. Результаты показывают, что среднее использование стратегии студентами находится в среднем диапазоне, что указывает на то, что они не являются постоянными пользователями стратегии. Вывод исследования заключается в том, что стратегии обучения чтению должны уделять больше внимания учителям и разработчикам учебных программ. Результаты исследования могут быть полезны для информирования учителей иностранных языков о преимуществах обучения, основанного на стратегии, и о том, насколько это может быть полезно для обучения языковым навыкам, особенно навыкам чтения.

Ключевые слова: понимание прочитанного, обучение на основе стратегии, чтение на иностранном языке, стратегическое чтение, обучение чтению, стратегии обучения, обучение навыкам чтения, изучающие английский язык как иностранный язык.

Культурные аспекты целей устойчивого развития ООН

Проблема взаимосвязи культуры и устойчивого развития является одной из актуальных тем нашего времени. Данную тему поднимают на различных дискуссиях, звучит в выступлениях культурологов, политиков, исследователей экологов. На самом деле культура, природа, человек и устойчивое развитие взаимосвязаны и влияют друг на друга: окружающая среда влияет на культуру, культура влияет на среду, такая же ситуация с системой взаимодействия человека с культурой. При этом человека можно назвать главенствующим звеном в данной системе, как так человек создает культуру и с помощью культуры может влиять на окружающую среду. Однако до современного периода культура



не рассматривалась в рамках устойчивого развития, как значимая часть процесса реализации концепции, ее обсуждали только в более узких кругах.

Сегодня все изменилось, без культуры продвижении концепции устойчивого развития не рассматривается, она стала частью этого процесса. Конечно, в действующей стратегии развития «Повестка дня до 2030 года» культурное измерение не вошло как отдельное измерение наряду с экономическим, экологическим и социальным, поэтому возникают некоторые сложности. Так, у культуры нет одного определения в рамках устойчивого развития. Понятие «культура» имеет широкий объем значений. С одной стороны, это очень затрудняет его определение, а с другой — делает его определение очень важным, чтобы избежать неточностей или смешения разных значений.

По Пакалену, именно слабое различие отдельных интерпретаций культуры делает понятие расплывчатым и трудным для понимания, что может быть причиной маргинализации роли культуры, когда речь идет о понятии устойчивого развития [1]. Исходя из этого, в ходе исследования были определены два определения термина – более узкое и более широкое.

В контексте концепции устойчивого развития узкое определение термина «культура» может относиться к культурному наследию или различным видам художественной деятельности. В повседневном разговоре мы часто понимаем культуру как эквивалент чего-то более возвышенного в духовной сфере. Более узкое определение этого термина относится к так называемому «высокому искусству» — опере, классической музыке, изобразительному искусству и т. д. В свою очередь, культура охватывает все традиционные элементы, являющиеся частью культурной политики – театр, кино, музыка, архитектура, литература, музеи и т. д. [2]. Другими словами, когда мы используем более узкое значение термина, мы видим материальное или нематериальное культурное наследие; продукт или деятельность, связанные с индустрией искусства и/или культуры.

В 1995 году ЮНЕСКО опубликовал определение культуры как «совокупность отличительных духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей общества или социальной группы. Она включает в себя, помимо искусства и литературы, образ жизни, способы совместного проживания, основные права человека, системы ценностей, традиции и верования» [3]. То есть культура выражает различные значения и ценности не только в искусстве и науке, но также в отношении



институционального и повседневного поведения.

Один из первых сторонников культурного аспекта устойчивого развития – Джон Хоукс предлагает более глубокий взгляд на этот термин. По его словам, культура включает в себя: наши ценности и стремления; способы, которыми мы развиваем, получаем и распространяем эти ценности и образ жизни, порожденный этими процессами: «Наша культура воплощает смысл, который мы даем нашей жизни; оно основано на наших общих ценностях и на том, как мы принимаем наши различия; она связана с тем, что действительно важно для людей и сообществ: отношениями, памятью, опытом, идентичностью, происхождением, надеждами и мечтами во всем их многообразии. Прежде всего, наша культура выражает наше видение будущего: что мы хотим дать будущим поколениям. Наша культура связывает наше настоящее с нашим прошлым, а также с будущим, которое мы себе представляем. Через культуру мы устанавливаем контакты, сети смыслов и ценностей, а также сети дружбы и интересов, объединяя нас во времени, пространстве и сообществе. Наша культура описывает то, как мы рассказываем друг другу наши истории, как мы понимаем себя, помним, кто мы есть, представляем, кем мы хотим быть, как мы отдыхаем, как мы празднуем, как мы спорим, как мы воспитываем наших детей, пространство, мы создаем для себя. Наша культура является выражением нашей цели быть счастливым, принадлежать, выживать и в основном быть творческим.» [4]

Хоукс также определяет главную задачу культуры, что является социальное создание смыслов, которое представляет собой наиболее важный человеческий акт и должно пониматься и поощряться в процессе организации сообщества во всех сферах — экономической, социальной и экологической. Этот тезис о культуре как всеобъемлющей основе политики устойчивого развития, как четвертом столпе устойчивости, связан с разнообразием, творчеством и процветанием.

В докладе Брундтланд устойчивое развитие определяется следующим образом: «Устойчивое развитие — это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [5]. Доклад Брундтланд содержит аргументы касательно культуры в рамках устойчивого развития. Тот факт, что он сейчас стоит на повестке дня как часть самого определения устойчивости, связан с ролью культуры как форума для открытого, ориентированного на диалог человеческого взаимодействия. В рамках продолжения



процессов «Культура 21», «Рио + 20» и др. В 2014 г. Генеральный секретарь ООН представил доклад о роли культуры в устойчивом развитии. В ходе этого процесса утверждалось, что культура наделяет человечество творчеством, критическим мышлением, сочувствием, доверием, готовностью идти на риск и взаимным уважением — и это лишь несколько важных черт. В устойчивом обществе искусство и культура позволяют людям принимать участие и помогать развитию общества. Другими словами, активная культурная жизнь способствует демократии и участию и создает предпосылки для хорошей жизни.

Следовательно, культурный аспект устойчивого развития связан с реализацией принципов искусства, межкультурного диалога и культурного разнообразия в международной, национальной и региональной политике развития. По этой причине можно говорить о работе над двойным подходом к культуре в своей стратегии поддержки устойчивого развития. С одной стороны, организации, страны разрабатывают политику, направленную на сам культурный сектор, отвечающую потребностям адекватного законодательства, обучения культурному администрированию, посредничеству и управлению культурными ресурсами. Под сектором культуры подразумевается наследие, творчество, индустрия культуры, ремесла и культурный туризм. Следует уточнить, что кроме материального культурное наследие может быть и нематериальным – т. е. это практики, знания, традиции и опыт, передающиеся из поколения в поколение и помогающие сохранить чувство принадлежности и идентичности данному сообществу. Примером нематериального наследия из Казахстана, которое уже занесено в список мировых шедевров ЮНЕСКО, являются Казакша курес, юрта, кюй, айтыс, соколинная охота, наследие деда Коркыт ата и многое другое [6].

С другой стороны, например, ЮНЕСКО стремится обеспечить учет культуры во всех стратегиях развития, особенно в тех, которые связаны с образованием, наукой, коммуникациями, окружающей средой и социальной сплоченностью.

Важно отметить, что культурное измерение связано с приобретением гибкости и согласованием политики развития с местным контекстом (нравами, моделями общения и жизни, ценностями и обычаями местного населения) того места, где они будут применяться. В каждом менталитете или понятии уже есть определенная культурная предпосылка – тот, кто наблюдает мир, отражает свой взгляд на предложенную им идею. Концепция устойчивого развития также имеет уже заложенную перспективу, определенное



понимание того, что такое «развитие». Обычно это точка зрения «западной» культуры.

Но когда эта точка зрения навязывается на местное сообщество, это может также противоречить принципам устойчивого развития, поскольку оно (сообщество) становится зависимым от внешних ресурсов, новых ценностей и не является жизненно важным и способным поддерживать свое равновесие и развитие во времени. т.е. культурный аспект устойчивого развития в этом случае мог бы помочь путем повышения осведомленности вовлеченных субъектов о том, что они не являются лидерами, руководящими в соответствии с заранее определенными абстрактными принципами.

Баланс между соблюдением принципов устойчивого развития, соблюдением и учетом местных особенностей является выражением чувствительности к культурному аспекту. В противном случае существует риск того, что стратегия устойчивого развития будет воспринята местным населением как искусственно введенная нежизнеспособная претензия на применение «чудесной» формулы развития. Таким образом, за такими формулировками, как «интеграция принципов культурного разнообразия» во все государственные политики, механизмы и практики, на самом деле стоит осознание культурных различий, знание потребностей и возможностей граждан определенной страны или города «усвоить» определенное видение развития, а также активное вовлечение местного населения в принятие решений.

Есть ряд примеров политики развития (не обязательно устойчивой), которая не соответствует ни местному контексту, ни общей культурной стратегии поселения. Актуальным примером такого несоответствия является строительство огромного для масштабов Чипровцев (Болгария) стадиона за более чем 5 миллионов левов в рамках Программы развития села [7]. Сама по себе строительная инициатива хороша, но в контексте города это демонстрирует неустойчивый подход, поскольку стадион таких размеров слишком велик, чтобы удовлетворить потребности местного населения. Однако в городе недостаточно гостиничных мест для приема гостей города для участия в возможных мероприятиях на стадионе. Сам проект также не предусматривает строительство дополнительных отелей или гостевых домов для приема внешнего потока посетителей. Эти масштабные инвестиции не связаны с другой спецификой Чипровцев – регион славится многовековой традицией ковроткачества, которая из-за отсутствия инвестиций находится под угрозой исчезновения. Местная школа ковроделия, также с давними традициями,



испытывает финансовые проблемы, и становится очень трудно обучать молодых людей ремеслу. Следовательно, с одной стороны, проект стадиона не учитывает культурную специфику региона – традиции ковроткачества – тем самым демонстрируя отсутствие у местных властей общего культурного видения для сохранения местной идентичности и обычаев. С другой стороны, строительная инициатива вовсе не является примером устойчивого развития, так как не опирается на существующие ресурсы города, а создает новые градостроительные проблемы, которые необходимо решать позже.

Примером европейской политики устойчивого развития в сфере культуры является инициатива «Культурная столица Европы» [8]. Инициатива проекта принадлежит греческому министру культуры Мелине Меркури и министру культуры Франции Жаку Лану. Европейское культурное событие началось в 1985 году, и с тех пор более 40 городов были названы культурными столицами. Согласно Статье 4 Решения № 1622/2006/ЕС, одним из основных критериев, по которым оценивается кандидат в культурную столицу, является то, что культурная программа должна быть устойчивой – быть неотъемлемой частью долгосрочного культурного и социального развития города. Причиной этого критерия является поощрение городов к разработке программ с долгосрочными результатами. Идея назначения культурных столиц состоит в укреплении культурных связей между европейскими нациями и поддержке локальных креативных индустрий. Культурные столицы привлекают огромное количество туристов, в течение всего года там организуются фестивали, выставки, концерты, ярмарки. Культура в городе просто кипит, а местные жители и туристы во всем этом варятся. Одной из целей проекта является привлечение местных жителей к организации городского пространства так, как удобно и по душе им самим. В городе Пльзень в Чехии, который был культурной столицей в 2015 году, горожане запустили инициативу «Foster the City» и обозначили публичные места, которые нуждались в благоустройстве. Затем они разработали для каждого из них план действий, каждый(-ая) выбрал(-а), в каком проекте ему/ей хотелось бы поучаствовать, и сделали все необходимое при экспертной поддержке проектной команды культурной столицы. Таким образом, хотя тот или иной город может быть культурной столицей Европы в течение полугода, подготовка проектов начинается за годы до присвоения звания, и художники должны быть вовлечены в развитие места после окончания номинации.

Таким образом, можно сказать, что культурные аспекты устойчивого развития



зависят от того, что та или иная сторона подразумевает под термином «культура». Политика, связанная с искусством, занимает важное место в рамках культурной политики, но большее место имеет более широкое понимание культуры и включает защиту и поощрение граждан в использовании их права. свободы слова, а также их доступ к информации и ресурсам. Политика, направленная на помощь искусству, поддерживает развитие высокого, профессионального искусства. Тем не менее, он упускает из виду важность вовлечения всех граждан в создание культуры и их активного участия в принятии решений - деятельности, которая улучшает качество жизни и создает чувство удовлетворения, согласованности и процветания в сообществе.

Список используемой литературы

1. Paakkala, Sture (2010) Culture and Sustainability in Corporate Social Responsibility and Environmental Management 17, 118–121 Wiley InterScience, (www.interscience.wiley.com)
2. Darlow, A. (1996) Cultural Policy and Urban Sustainability: making a missing link?, in Planning Practice and Research, Vol. 11, No. 3
3. UNESCO (1995). The cultural dimension of development: towards a practical approach, Culture and Development Series, Paris, UNESCO Publishing
4. Hawkes, Jon (2001) The fourth pillar of sustainability: Culture's essential role in public planning
5. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
6. Центральная Азия: Элементы в Репрезентативном списке нематериального культурного наследия человечества, UNESCO (<http://ru.unesco.kz/elements-on-the-representative-list-of-the-intangible-cultural-heritage-of-humanity>)
7. 5 million BGN stadium is being built in Chiprovtsi, 24 Hours Daily, 21.06.2013, <http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=2079872>
8. Культурная столица Евросоюза в 2020 году // <https://angel-a.su/finansy/kulturnaya-stolitsa-evrosoyuza-v-2020-godu.html>