

беру жүйесінің жаппай еуропалық үлгіге жапсарластырылуы мақсат етіліп отыр. Сондықтан да, құқықтық білім беруді жетілдіру кезінде де ұлттық құқықтық жүйеміздің негізгі қаймағын бұзып алмауымыз да керек деп санаймын.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1 ҚР Конституциясы. – Астана.- 2010 ж. – 53 б.

2 ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың 2012 жылғы «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту – Қазақстан дамуының басты бағыты» деп аталатын халыққа Жолдауы. – Жетісу газеті. – 2012 ж. – 28 қаңтар.

3 Білім берудің жаңа көкжиегі // **Серік ПИРӘЛИЕВ, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры, профессор. – Егемен Қазақстан, -2012. -25 ақпан.**

4 «Республикада медициналық білім беруді одан әрі жетілдіру жөніндегі шаралар туралы ҚР Үкіметінің 2010 ж. 2 наурыздағы № 157 қаулысы.

5 Қазақстан Республикасында білім беруді дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы. // Қазақстан Республикасының Президентінің 2010 жылғы 07 желтоқсандағы № 1118 Жарлығымен бекітілген. – Астана. - 2010 ж.

УДК 30043

Салаев Б.А.

*к.ю.н., доцент, Университет имени Сулеймана Демиреля,
Алматы, Республика Казахстан, e-mail: bashaga.salaev@mail.ru*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ РЕКОНСТРУКЦИИ (ВОССТАНОВЛЕНИЯ) ЛИЦА ПО ЧЕРЕПУ

Аннотация: основываясь на данных теории и практики, автор приходит к выводу о том, что результаты реконструкции лица по черепу не могут выступать ни в качестве объектов опознания, ни в качестве идентифицирующего объекта медико-криминалистической экспертизы. Вместе с тем, при дальнейшей разработке ее научных основ, он может служить целям идентификации личности. Кроме того, вполне возможно использование фотоснимков или иное изображение лица, восстановленного по черепу, для оперативно-розыскных целей.

Ключевые слова: реконструкция, трупные вредители, покровы трупа, отождествление, фотосовмещение, пластический, графический, идентификация, ракурс, узнавание.

Многолетний анализ следственной и экспертной практики показывает, что к установлению личности неопознанного трупа по черепу прибегают в тех случаях, когда обнаруженный труп невозможно опознать в силу искажения либо полного уничтожения его прижизненных внешнеопознавательных признаков. Это может произойти: в результате развития трупных явлений; под воздействием внешней среды; в виду обширных травматических разрушений (особенно в области головы); из-за разрушающего действия «трупных вредителей» и, наконец, в результате преступного уничтожения признаков внешности трупа либо его расчленения в стремлении сделать невозможным его опознание.

Указанные причины и факторы приводят к разрушению в той или иной степени всех мягких тканей и покровов трупа за исключением костей, так как они представляют собой наиболее твердую и крепкую ткань человеческого организма (если не считать эмаль зубов).

Для отождествления лица по черепу применяется метод фотосовмещения. Суть этого метода состоит в сопоставлении, путем наложения прижизненного фотоизображения отождествляемого лица и фотоизображение черепа, сфотографированного в том же ракурсе.

В тех же случаях, когда отсутствует фотоснимок предполагаемого погибшего, применяется метод восстановления (реконструкции) лица по черепу. Под термином «реконструкция» следует понимать восстановленный по черепу заверченный внешний облик человека, выполненный любым способом и отвечающий определенным функциональным требованиям.

В настоящее время на практике применяют три метода реконструкции лица по черепу: пластический, комбинированный, графический (КГМ) с использованием компьютерных комплексов. [1]

Рассматривая любой из методов реконструкции лица по черепу, необходимо учитывать субъективные моменты в формировании изображения, и с этих позиций следует определиться, чем является такая реконструкция: художественным образом или документальной копией, тождественной лицу индивида, а отсюда и второй вопрос: может ли реконструкция любого рода быть использована в целях установления личности, если да, то в какой мере и на каком этапе. Постановка таких вопросов обусловлена тем, что объективность метода и его пригодность в целях установления личности, в частности путем опознания (в процессуальном смысле) и криминалистической экспертизой, до сих пор носит спорный характер.

Свое отношение к методу восстановления лица по черепу Верховный Суд СССР высказал по рассмотренному в 1941 году в порядке надзора по делу об убийстве Валентины Косовой. Лицо убитой было восстановлено М.М. Герасимовым по черепу, найденному в окрестностях Сталинграда.

Отменяя приговор, по которому был осужден за убийство В. Косовой ее муж А. Бояринцев, судебная коллегия Верховного Суда СССР в определении от 18 октября 1941 года указала, что «...восстановление по черепу может быть расценено только как искусство, как художественная работа, а не как «техническая экспертиза»» (по выражению суда). Оно не является бесспорным доказательством, хотя в деле и оговорено, что институт пользовался фотографиями только для доделок. [2]

Эта позиция высшего судебного органа не утратила свое значение и в настоящее время. Что касается мнений ряда криминалистов, антропологов и судебных медиков, то они существенно разделились.

С.М. Потапов, приветствуя метод восстановления по черепу, считал, что он имеет большое значение, поскольку позволяет произвести опознание скульптурного портрета анфас лицами, хорошо знающими убитого. [3]

По заявлению Я.Я. Рогинского, метод М.М. Герасимова позволяет с полной достоверностью восстановить по черепу все части лица, плотно прилегающие к костной основе. [4]

Более того, в литературе высказывается мнение о возможности использования фотоснимков скульптурного портрета для установления личности с помощью криминалистической экспертизы.

Другая группа ученых придерживаются иного мнения. Так, например, Ю.М. Кубицкий полностью отрицал возможность применения метода М.М. Герасимова для целей опознания в советском уголовном процессе.

Объясняя случаи удачного восстановления лица по черепу художественной интуицией скульптора, он не признавал за методом восстановления лица по черепу значения и для судебно-медицинских целей, говоря, что «...всякая экспертиза, в том, числе особенно судебно-медицинская, не вправе предоставлять органам прокуратуры и суда недостоверный материал, могущий быть использованным в качестве доказательства по делу». [5]

На наш взгляд, позиция последней группы авторов представляется наиболее правильной. Это объясняется тем, что субъективный момент, привнесенный лицом, производящим реконструкцию, является существенным. Так, анализ возможностей метода, подтвержденного практикой, позволяет выделить три категории элементов и признаков внешности, воспроизводимых абсолютно достоверно, относительно достоверно и недостоверно.

Абсолютно достоверное воспроизведение общих размеров и формы головы, лба, носа, разреза глаз обусловлено строгим соответствием их строения костной основе черепа. Относительно достоверно восстанавливается общая полнота лица, нижняя часть подбородка, глаза и веки. Недостоверно воспроизводится волосяной покров, цвет глаз и кожи, ушные раковины, складки и морщины, постанровка головы.

Из этого следует, что реконструкции не могут выступать ни в качестве объектов опознания, проводимого в соответствии с требованиями ст.ст. 229, 230 УПК Республики Казахстан, ни в качестве идентифицирующего объекта медико-криминалистической экспертизы.

Вместе с тем, было бы неправильно недооценивать данный метод. Во-первых, при дальнейшей разработке ее научных основ он может служить целям идентификации личности. Во-вторых, вполне возможно использование фотоснимков или иное изображение лица, восстановленного по черепу, для оперативно-розыскных целей. Исключив предъявление для опознания, следует сказать о допустимости «узнавания» явления, относящегося к области психологии. Пренебрегать такой возможностью не следует. Практика знает случаи, когда использование фотоснимков лица, восстановленного по черепу в процессе раскрытия и расследования преступлений, оказывали большую помощь.

В раскрываемых нами ситуациях, методы реконструкции лица по черепу могут быть применены в тех случаях, когда нет никаких иных возможностей установить личность трупа. Это может произойти, если труп является неопознанным и неизвестно от кого могут быть получены прижизненные фотоизображения погибшего. В этом случае фотоснимок или иное изображение результатов реконструкции могут быть предъявлены лицам, которые не смогли найти среди погибших искомых лиц, либо могут быть продемонстрированы через средства массовой информации. Узнавание по реконструкциям, хотя и не будет иметь процессуального значения, однако позволит ориентировочно определить личность искомого человека и получить дополнительные материалы для его отождествления (прижизненные фотоснимки, медицинская документация, сведения о состоянии зубного аппарата, его протезирования и т.д.)

Список литературы:

1 Федосюткин Б.А. и др. Восстановление лица по черепу в криминалистике. - М., 2010. –

104 с.

- 2 Гроздинский М.М. Оценка доказательств в кассационной и надзорной практике Верховного Суда СССР. Ученые труды ВИЮН, 1946, вып.8. – 96 с.
- 3 Потапов С.М. Советская криминалистика на службе следствия. Вып.4. – М., 1953. - 158 с.
- 4 Мнение профессора Рогинского Я.Я. см. в кн.: Герасимов М.М. Основы восстановления лица по черепу. – М., 1949. – 365 с.
- 5 Кубицкий Ю.М. Отождествление личности неопознанного трупа по черепу// Советская криминалистика на службе следствия. Вып.9, 1957. – 60 с.

УДК № 342.4

Сейтжан А. А.

Нархоз Университеті «Құқық» кафедрасының аға оқытушы, құқық магистрі

seytzhana@mail.ru

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӨШП-ҚОНУШЫЛАРДЫҢ ҚҰҚЫҒЫН ҚОРҒАУ

Abstract. The article A.A Seitzhan deals with the problems of protection of the rights and duties of migrants in the Republic of Kazakhstan .

Keywords: Migration , human rights, labor, the problem of the nation .

Миграциялық саясат дегеніміз – бұл тұрғын халықтың миграциялануына алып келетін әлеуметтік мінез-құлықтың, әрекеттің бір түрі немесе элементі болып табылатын миграциялық қозғалысқа деген ықпал ету. Миграциялық процестер ынталандырушы, шектеуші іс-шаралар арқылы реттелінеді. Сонымен қатар елдің экономикалық дамуына қарай ынталандырушы экономикалық іс-шаралар да кеңінен қолданылады. Ал Көші-қон саясатының басты міндеттеріне:

1. елімізде ұлттық бірдейлікті сақтау және дамытуға ;
2. сыртта жүрген қандастарды өз Отанына оралуын ынталандыру;
3. дайындығы да инновациялық әлеуеті де жоғары шетел кадрларын тарту арқылы Қазақстанның бәсекелестік артықшылығын дамыту жатады.

Қазақстан Республикасының миграциялық жағдайын алдымен үш миграциялық ағын бойынша: ішкі миграция, Қазақстан Республикасынан эмиграция, және шет елдерден Қазақстан Республикасына иммиграция тұрғысында қарастырсақ. Қазақстандағы 1990-жылдардағы саяси әлеуметтік және экономикалық реформалардың барысы мен нәтижесіндегі өзгерістер елдегі ішкі миграциялық құрылымның өзгеруіне себеп болды. Яғни, тұрғын үй құрылысының, өндірістің тоқтап қалуы, кәсіпорындардың жаппай жабылуы нәтижесінде жұмыссыздықтың өсуі, бір жағынан, шаруашылықтағы мигранттарды итеріп шығарушы факторларға айналса, екінші жағынан өмір жағдайындағы жаппай кедейлену аймақтық айырмашылықтарды теңестіріп, олардың тұратын жерлерін ауыстыру ұмтылысын шектеді.

Қазақстан қоғамының этникалық құрылымындағы өзгеріс этносаралық өзара қатынастардың өзгеруіне аз әсерін тигізбей отыра алмайды, ол тиісінше қоғамдағы өзара қатынасқа, әлеуметтік мінез-құлыққа әсер етеді. “Байырғы ұлт азаматтарының және бірқатар түркі тектес халықтар санының ұлғаюы этноәлеуметтік құрылымда еуропалық емес, азиялық компоненттің артуын түсіндіреді.”

Қазақстан Республикасының көшіп-қонушылардың және ұлттық азшылықтар өкілдерінің құқықтарын қорғауы және қолдауын сара бағыт деп айтуға болады. Көші-қонның