

МРНТИ 17.09

К. Ж. Турсын<sup>1</sup>, А.Н. Байбеков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Университет имени Сулеймана Демиреля, г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup> Казахская национальная академия им. Т.Жургенова, г. Алматы, Казахстан

## ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ СОВЕТА МАСГУТОВА

**Аннотация.** В данной статье рассматривается творческий путь журналиста и литератора С. Масгутова как первого казахского диктора, телекомментатора и ведущего остросюжетных телепередач. Анализируются теле-публицистические элементы и стили проводимой им передачи «Мың да бір рахмет !», проблематика остросюжетного разговора во время эфира и современность поднимаемых телеведущим проблем. Представлены различные периоды становления и развития казахского телевидения, начиная с 60-х годов прошлого века. По мнению авторов, очень важно в полной мере и беспрочно использовать все художественные способы телевидения для передачи захватывающего сюжета передачи, драматургического переплетения, искусных режиссерских и операторских решений, музыкального сопровождения и поставленной, завораживающей, содержательной речи ведущего.

**Ключевые слова:** речи ведущего, теле-публицистика, мастерство телеведущего, казахское телевидение.

\*\*\*

**Аңдатпа.** Мақалада телевизия комментаторының, телевизиялық бағдарламаның иесі С. Масгутовтың шығармашылық жолы қарастырылған. «Мың да бір рахмет!» Бағдарламасының телевизиялық журналистік элементтері мен стилі, эфир уақытында және теледидарлық хост көтерген сұрақтардың қазіргі заманғы мәселелері бойынша жоғары деңгейдегі әңгіме мәселелері талқыланды. Қазақ теледидарының пайда болу кезеңдері жаңа тұрғыдан қарастырылады. Авторлардың пікірі бойынша, телевизияның барлық көркемдік әдістерін таратудың керемет оқиғасы, драмалық өзара әрекеттесу, шебер режиссер және камералық шешімдер, музыкалық сүйемелдеу және баяндамашының ұсынылған, қызықтыратын, ақпараттандыратын әңгімелерін беру үшін толық және әр түрде пайдалану өте маңызды.

**Кілт сөздер:** жүргізушінің сөйлеген сөздері, теле-журналистика, тележүргізушінің шеберлігі, қазақ теледидар.

\*\*\*

**Abstract.** This article investigates the creative way of Sovet Masgutov, who was a TV commentator and TV announcer. Socio-political elements and style of his TV programme «Мың да бір рахмет !» (Thanks a lot!). Moreover, the extremely topical talks and modernity of that discussed problems are

examined. Also, various periods of the formation and development of Kazakh television, dating back to the 60s of the last century, are presented. The authors share the opinion that it is very important to use all artistic methods of television in full and without failure in order to transfer the exciting plot of the program, dramatic interweaving, skilful director's and operator's decisions, musical accompaniment and the delivered, captivating, informative speech of the presenter.

**Key words:** language of announcer, political journalism, mastery of announcer, Kazakh television.

Первенец, первооткрыватель, первый. Самый первый диктор, первый телекомментатор, первый ведущий телевизионного репортажа в истории Отечественного (казахстанского) телевидения среди мужчин, который вел программы на казахском и русском языках. Быть первым в неизведанном, отличающемся виде искусства для каждого большое счастье и колоссальное испытание. Совет Масгутов в котором гармонировали красота и изящество, рассудительность и ум являлся жемчужиной и лидером повседневного голубого экрана в шестидесятые года прошлого века, очень редкой личностью в истории национального телеискусства.

Человек, сущность которого заключала в себе всю тонкость искусства, который уверенно смотрел в камеру оператора, статный и красноречивый, его способность держать высокую дикторскую и комментаторскую планку были невиданным фактом в истории телевидения. Для диктора не достаточно иметь презентабельную внешность, выдержанную и четкую дикцию, умение выразительно читать, наравне с этим ему крайне необходимо добавить частицу души, теплоты и преподнести аудитории слова уверенно, доказывая каждый факт.

Как известно искусство вечно. Это отчетливые кадры ушедших дней, которые согревают души миллионов. Это светило нынешних дней для будущего как бессмертная история. Воистину это талантливые люди, которые воплотили на экранах прекрасные образы, наделив их особенностью и красотой. Талант художника засияет по-настоящему лишь тогда, когда он свяжет его с жизнью и бытом своего народа, и передаст эту связь. И очень важным является проникнуть в мир, показанный на экране, чтобы зрители поверили в реальность происходящего и захлестнуть их волной. Нужен колоссальный опыт, особое чутье и мнение, для того чтобы моментально разглядеть все тайны человеческого сознания, и найти ключ к разгадке. Этот удивительный мир распахнул перед Советом свои двери.

Талант раскрытия тайны и природы героя, создания на экране новых образов заставляющих задуматься зависит от высочайшего

мастерства. Таким образом, поиск разносторонних качеств мастерства в телепередачах является закономерностью. Вся притягательность передач направленная на аудиторию в том, что мы не сталкиваемся со случайностями, отдельными персонажами, или достоверными фактами, наоборот мы сталкиваемся с жизнью бурлящими страстями, радостью и печалью, надеждой и сомнениями, не сбывшимися мечтами, то есть с бытием. В свое время очередной выпуск передачи «Мың да бір рахмет !» был посвящен ведущему работнику Жетысуйской обувной фабрики, Герою Социалистического Труда Зергуль Кудербековой, ее жизненному и трудовому пути который мог стать идеалом для молодого поколения. Как создатель и ведущей данной передачи в своем труде Совет написал следующее: «...Зал замер и наслаждался впечатляющими и правдивыми словами, сказанными о Зергуль Кудербековой. Зал взорвался аплодисментами, выслушав рассказ о нелегком жизненном пути, преданности, и трудолюбии простой казахской женщины».

«Создать правильную последовательность кадров это мощное оружие в руках режиссера. Ведь показанное большим планом лицо человека, отдельная деталь, штрих, красиво сказанные слова могут вознести до небес, либо наоборот свести все к минимуму» [1].

Воссоздание на экране последовательной картины рожденной из идеи и задумки автора, ее переплетение, и даровать ему некую индивидуальность, все это зависит от умения режиссера. «Ведущий попросил всех последователей Зергуль подняться с места. Все два ряда полных ее последователей поднялись с места. Завороженный атмосферой, и рассказам ее муж тоже привстал. Начавшееся величайшее представление было показано во время» [2]. Раскрытие главного персонажа в единственном эпизоде и есть наивысшая оценка. Потому что найти сочетание при монтаже кадров и гармонично связать их воедино происходит благодаря режиссеру и автору идеи. Ведь из единого целого рождается новая жизнь. В конце семидесятых годов Совет внес огромную поддержку в создание новой полубившейся зрителю программы «Мың да бір рахмет !».

Величайший писатель своего времени Лев Толстой верил в непрерывную продолжительность человечности. Сейчас глядя на непрерывность наивысшего значения в телевизионных шедеврах, невольно ищешь непрерывность. Если в передаче раскрыть и осветить со всех сторон идею что зародилась в уме, что созрела, эта идея найдет отголосок в сердцах многомиллионных зрителей. А в труде и передачах созданных Советом запечатлелись полные смыслом, поучительные и душевные переживания. В передаче «Достық экраны» объединившая жизнь четырех Республик Средней Азии и Казахстана, «Сырласу» в которой делились переживаниями, «Мың да бір рахмет!» в которой показали печальные и счастливые судьбы людей, и которая свела многих

друг с другом, «Пай-пай жиырма бес» телевизионный клуб рассказывающий о силе и мощности молодежи, во всех этих программах четко отражались стремления и убеждения Совета.

Первым в истории нашего телевидения кто взялся снять «видеофильм» был С.Масгутов. Его знаменитый видеофильм «Октябрьден нэр алган, республика !», впечатляющие и содержательные телепередачи о знаменитом рисоводе Улбале Алтайбаевой, о Герои Труда, рисоводе Ибрае Жакаеве, пастухе Жазылбеке Куанышбаеве и т.д. запомнились зрителям индивидуальностью, мастерством автора. Умение автора раскрывать волнение и тревоги, радость и обиды героя, так что в воздухе веяло той атмосферой, просто захватывало. Однако почему сейчас все меньше и меньше программ, которые могли бы заставить зрителя задуматься о насущных проблемах. В чем заключаются недостатки ? Мы сможем найти ответ на данный вопрос, который очень остро стоит и сегодня, в трудах Совета. «Во-первых, это из-за отсутствия операторской группы, которая работает вместе с авторами, режиссерами передачи, и из-за того, что не проводились никакие подготовки. Это было сопоставимо с злодейством, причиненным по отношению к телевидению.... Из-за того, что многие операторы не понимали суть и содержание передачи, не могли предугадать и прочувствовать заранее волну настроения аудитории, некоторые волнительные моменты оставались за кадром» [3]. Таким образом, человек, принимавший во всем этом участие не увидев отдачи за колоссальный труд, разочаровывался.

В процессе показа передачи более интересной и раскрытии персонажа во всей его красе операторская группа играет огромную роль. Если умный и искусный оператор будет снимать все подряд без определенного выбора, то он мало чего сможет дать зрителям. При монтаже неудачной картины если добавить еще и беспорядок и непоследовательность, то мало чего можно будет показать зрителю. Если автор сможет донести до зрителя суть, всколыхнуть его сознание, при этом поможет ему открыться для новых возможностей, вот тогда то и раскроется суть идеи автора. Наоборот если идея не будет воспринята зрителем и не окажет на него никакого влияния, то это будет фиаско для телестудии.

Совет стал принимать активное участие в жизни телевидения, будучи очень молодым студентом журналистского факультета, с 1960 года. В начале он был корреспондентом Алматинской телевизионной студии, затем стал диктором, редактором, главным редактором. После первых слов «Добрый вечер, дорогие зрители», начинались невидимые баталии. Таким образом, в начале, Совет стал ведущим отдела «Новостей». Для каждого начинать открытие занавеса новостей это огромное испытание. В те времена освещать в эфире новости о политическо-экономических, культурно-социальных сферах на уровне

населения и государства было ответственным делом. Недостаток техники и специалистов, кадров, малое количество репортажей на экранах, с этим фактом можно было столкнуться на каждом шагу. А если к этому добавлялось еще и безответственность, наплевательское отношение ведущего это было катастрофой для эфира и зрителя. В силу обаяния и дикции Совета некоторые недоработки не были заметны.

Очень умный Совет спустя пять лет вырос до главного редактора отраслевой редакции, а затем и до телевизионной студии. Сочетая в себе ум и накопленный опыт, он обучал других своему опыту и знаниям, при этом неустанно перенимал все это от других. Он был асом в вопросах литературы и культуры, искусства. На телевизионных экранах он своими руками создавал творческое описание литературных программ и ведущих деятелей. Его качество охватывать всю тематику и завораживать беседами о жизни и творчестве с величайшими умами культуры и литературы как Чингиз Айтматов, Олжас Сулейменов, Ермек Серкебаев, Кененбай Кожобеков, делали его передачи незабываемыми.

Участник семинара проходившего в Таллине среди журналистов, занимающихся проблемными репортажами, который проходил в середине шестидесятых годов С.Масгутов приводит несколько мыслей к мнению «О методах телевизионного журналиста исследовать жизнь» знаменитого исследователя телеэкранных искусств Э.Багирова. «Обычно творческий путь журналиста начинается с соискания темы. А откуда рождается тема?», - задавая своеобразный вопрос для пики, в своем исследовании он приводит множество подтверждений своей догме. «Как бы там не было тема лишь часть, основа будущей программы. А вот исследовать ее, понять всю глубину, раскрыть и донести ее это и есть основная задача» [4]. Тематика, основанная на остроте существующих сегодня проблемах, может многое поведать зрителю. Если тема отразит все стороны сегодняшней жизни, то она многое донесет до зрителя, и будет полезной. Поэтому настоящим мастерством является правильно осветить важные и наиважнейшие стороны тематики, и заставить зрителей задуматься. Данная идея и раньше была важной, да и сейчас не утратила своей актуальности. Даже сегодня раскрыть всю суть тематики показанной в эфире, исследовать ее глубину, и дать положительную оценку с комментаторской точки зрения стало очень сложно. Зрители возмущены низким качеством передач, низким уровнем речи, и отдалением рассказа от показанной ситуации, кадра. Поэтому ученый не должен отдаляться от заданного курса, он должен искать, находить пути осуществления найденного. Найдя и обдумав все, он подытоживает мысли.

Задумываясь над вопросами о «методах журналистов оценивать жизнь» или «задавать вопросы», он сам невольно находит на них полный и точный ответ. Одним из его качеств как ученого заключалось в том, что он подходил к каждому вопросу прямо и его мастерство доносить мысль с

точностью и простотой. К примеру «в мире очень много людей, которые думают двояко. В официальной обстановке они могут выдать одну информацию, а вне работы в непринужденной обстановке не исключено что они скажут противоположное. В данной ситуации обязанностью журналиста является не попасть на удочку, и разобраться где истина, а где ложь» [5] - если задуматься, сколько же смысла и глубокой истины скрывается за этими словами, не правда ли ?

В процессе подготовки различных программ журналист, встречается с различными людьми, беседует с ними, собирает нужные материалы и информацию. Некоторые пускают данный процесс на самотек. Сейчас немало молодых журналистов доказывающих эту истину в своих творениях. Если учесть всю важность и значимость государственной и народной идеологии, то можно встретить множество примеров повлекших разочарование. В связи с этим ученый сказал следующее: «Метод журналиста встречи с человеком, беседовать и получать необходимую информацию приобретается во время творческой работы. Каждый журналист в зависимости от своего кругозора, склада характера и мнения формирует свои личные методы и подстраивается под них» [6]. Даже если данная истина была сказана давно, она и по сей день, не потеряла значимости. Стремительность жизни все еще доказывает, что данная истина вечна. Это правило требующее подтверждения.

После встречи с весомыми деятелями телевизионного искусства в Таллине, С. Масгутов стал лучшим телевизионным ведущим СССР, и был приглашен на работу в Центральное телевидение (в Москву). Его имя звучало в газете «Красная звезда» наряду с известным на весь союз международным обозревателем Ф. Сейфуль Малюковым. То время и стало доказательством того, что Совет ничем не хуже и ничем не уступает знаменитому человеку, опытной личности как он. Для этого необходимо блистать умом, и обладать огромным талантом. Москвичи, замечающие талант за тысячу верст наверняка не зря доверяли ему !? Значит, это было проявлением уважения и признания гениального таланта. Он стал знаменит на всю страну, как только он начал вести хорошие репортажи, беседы в информационной программе «Время» на центральном телевидение. В каждом сказанном слове сына степей на просторах союза, прослеживался след глубокомыслия, и величайшего таланта. Каждый его сюжет в эфире отличался правдоподобием, и он мог заставить зрителя задуматься. Его сила доводить начатое до конца, говорить к месту, его упорство и упрямство всегда возносили его на пьедестал. Созидание ума и умения, сочетание мысли и идеи, сюжета и речи, все это превращало сюжет в эстетическую красоту, которой можно было любоваться.

В 1967 году был замечен с прекраснейшим сюжетом о быте и жизни Казахстана в программе, вещавшей в Москве «Один час отчизны»

по «Интервидение», а в 1969 году он стал первым ведущим республики принявший участие в программе «Звездная эстафета» в честь полета космонавтов на космическом корабле «Союз». А в 1967-1972 года он стал ведущим программы «Праздник золотого колоса» на Центральном телевидении. Все эти качества вновь и вновь доказывали его знаменитость на весь союз.

С. Масгутов оставил свой след и в научной деятельности. В 1975 году он представил учебно-методический труд «Основы телевизионной журналистики», а в 1976 году учебник «Голубой экран-зеркало жизни». Вся молодежь зачитывалась его трудами. Работая на телевидении, обучаясь новшествам и пытаясь передать и донести до аудитории все о телевидении и о правилах обыденной жизни телевизионного журналиста нужно быть асом данной профессии. В предисловии своей книги ученый-писатель написал: «Нет учебного пособия на казахском языке, в котором специально были бы изучены проблемы радио и телевизионной журналистики. Данный труд является истоком на пути стремления к изучению радио-тележурналистики на казахском языке». Факт того чтобы первым написать труд о телевидении был сам по себе героическим. В главах как «Пролог о родном телевидении», «Эфир-поле битвы», «Добрый вечер ! Начинаем наше вещание», «Кто такой телевизионный журналист ?», «Наблюдая с точки зрения требований», «Некоторые аспекты человека». «Есть знак из прошлой жизни?» основанных на точных фактах и мыслях, вы сможете найти для себя ответы на все вопросы, связанные с телевидением. Все что там есть, описано точно, просто и доступно. Основываясь на собственном опыте, и доказано фактами из собственной жизни.

Теледиктор, телекомментатор, лидер в сфере телерепортажей Совет Масгутов умер в 39 лет от болезни. Он являлся настоящим эталоном Казахского телевидения, человеком с большой буквы. Для нас он всегда останется примером и настоящим другом.

#### **Список литературы:**

- 1 Телевидение и радиовещание за рубежом. – Москва: МГУ, 1991. – С. 5-24
- 2 Масгутов С. Введение телевизионной журналистики. – Алматы: Қазақ университеті, 1975. – С. 7-11
- 3 Масгутов С. Голубой экран – зеркало жизни. – Алматы: Қазақстан, 1976. – С. 12-18
- 4 Багиров Э. Место телевидения в системе СМИ и пропаганды: учебное пособие – Москва: Искусство, 1976. – С. 2-22
- 5 Диктор у микрофона. – Москва: МГУ, 1959. – С. 5-13
- 6 В помощь начинающим журналистам (учебное пособие для слушателей школ и университетов рабселькоров) – М., 1964 – 359 с.