

УДК 316

Айтимбет И.А.

Профессор кафедры социально-гуманитарных и педагогических дисциплин факультета правовых и социально-гуманитарных наук, Университет им. С.Демиреля, г.Каскелен, Казахстан

Касымова Л.Н.

к.социол.н., доцент социально-гуманитарных и педагогических дисциплин факультета правовых и социально-гуманитарных наук, Университет им. С.Демиреля, г.Каскелен, Казахстан

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТОМ ИМ.С.ДЕМИРЕЛЯ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

Аннотация: Социологическое исследование по изучению удовлетворенности студентов университетом было проведено среди всех факультетов. Задачи данного исследования были выявить основные мотивы поступления в университет абитуриентов; определить наиболее актуальные проблемы, связанные с системой обучения; определить удовлетворенность студентов различными сторонами студенческой жизни.

Среди основных проблем студенты называют: качество образования, инфраструктура университета, условия для развития социальной жизни.

Ключевые слова: Удовлетворенность студентов вузом, качество образования, основные проблемы, мотивы выбора вуза, научно-исследовательская работа, общежитие, питание, администрация вуза.

Мониторинг общественного мнения студентов позволяет выявить проблемы и найти пути решения. Задачами данного исследования были выявить основные мотивы поступления в университет абитуриентов; определить наиболее актуальные проблемы, связанные с системой обучения; определить удовлетворенность студентов различными сторонами студенческой жизни.

В основу нашего исследования легли результаты анкетного опроса, проведенного среди студентов университета имени Сулеймана Демиреля с апреля по май 2016 г.¹. Были опрошены представители с I по IV курсов факультета юриспруденции и социальных наук, филологии и образовательных наук, инженерии и естественных наук, а также экономики и административных наук. В ходе опроса проанкетировано 387 студента, что составляет 16% от общего числа студентов. 64%, из которых учатся на бюджетной основе и 32% - на коммерческой. 52 % составляют лица мужского пола и 48% - женского. По возрасту результаты показали, что среди опрошенных 60 % составляют студенты 17-19 лет, 35% - 20-22 года, 2,9% - 23-25 и 1% составили лица старше 25 лет. По результатам последней сессии средний балл GPA 24,5% имеют 3-3,5; 2,5-3 -29% ,3,5-4-18,6% и ниже 1,67 имеют 2,9% опрошенных.

¹ В полевых исследованиях и обработке информации приняли активное участие студенты 2 курса факультета инженерии и естественных наук – Малаева Д., Литонов Г., Жатарова А., Журсинбек С., Акимбаева Н., Зигангиров А., Бекенов А., Гокембай Б., Батырбекова А., Есиркегеннова Д., Алдабергенов А., Сарыбай О., Капынбаева Г. С результатами опроса студенты выступили на студенческой конференции. Также данные исследований были озвучены на Учебно-Методическом Совете университета 31 мая 2016 г.

УДК 316

Айтимбет И.А.

Профессор кафедры социально-гуманитарных и педагогических дисциплин факультета правовых и социально-гуманитарных наук, Университет им. С.Демиреля, г.Каскелен, Казахстан

Касымова Л.Н.

к.социол.н., доцент социально-гуманитарных и педагогических дисциплин факультета правовых и социально-гуманитарных наук, Университет им. С.Демиреля, г.Каскелен, Казахстан

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТОМ ИМ.С.ДЕМИРЕЛЯ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

Аннотация: Социологическое исследование по изучению удовлетворенности студентов университетом было проведено среди всех факультетов. Задачи данного исследования были выявить основные мотивы поступления в университет абитуриентов; определить наиболее актуальные проблемы, связанные с системой обучения; определить удовлетворенность студентов различными сторонами студенческой жизни.

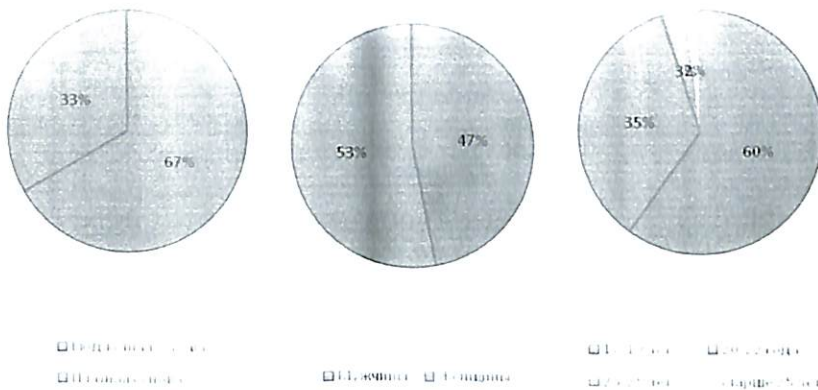
Среди основных проблем студенты называют: качество образования, инфраструктура университета, условия для развития социальной жизни.

Ключевые слова: Удовлетворенность студентов вузом, качество образования, основные проблемы, мотивы выбора вуза, научно-исследовательская работа, общежитие, питание, администрация вуза.

Мониторинг общественного мнения студентов позволяет выявить проблемы и найти пути решения. Задачами данного исследования были выявить основные мотивы поступления в университет абитуриентов; определить наиболее актуальные проблемы, связанные с системой обучения; определить удовлетворенность студентов различными сторонами студенческой жизни.

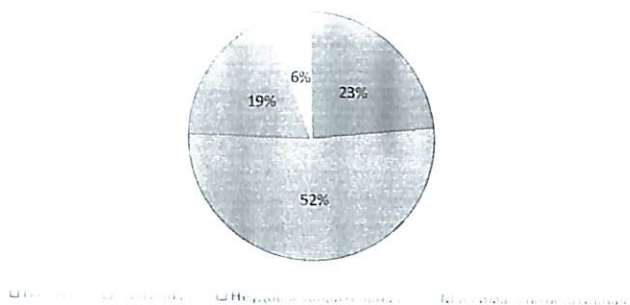
В основу нашего исследования легли результаты анкетного опроса, проведенного среди студентов университета имени Сулеймана Демиреля с апреля по май 2016 г.¹. Были опрошены представители с I по IV курсов факультета юриспруденции и социальных наук, филологии и образовательных наук, инженерии и естественных наук, а также экономики и административных наук. В ходе опроса проанкетировано 387 студента, что составляет 16% от общего числа студентов. 64%, из которых учатся на бюджетной основе и 32% - на коммерческой. 52 % составляют лица мужского пола и 48% - женского. По возрасту результаты показали, что среди опрошенных 60 % составляют студенты 17-19 лет, 35% - 20-22 года, 2,9% - 23-25 и 1% составили лица старше 25 лет. По результатам последней сессии средний балл GPA 24,5% имеют 3-3,5; 2,5-3 - 29% , 3,5-4- 18,6% и ниже 1,67 имеют 2,9% опрошенных.

¹ В полевых исследованиях и обработке информации приняли активное участие студенты 2 курса факультета инженерии и естественных наук – Малаева Д., Антонов Г., Жапарова А., Журсибек С., Акимбаева Н., Зигангиров А., Бекенов А., Токембай Б., Батырбекова А., Есиркегенова Д., Алдаберген А., Сарыбай О., Кайыпбаева Г. С результатами опроса студенты выступили на студенческой конференции. Также данные исследований были озвучены на Учебно-Методическом Совете университета 31 мая 2016 г.



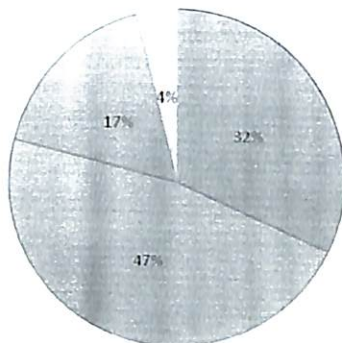
У студентов на выбор университета повлияло множество факторов. Так 64% респондентов сделали свой выбор ввиду того, что в СДУ дают хорошее, качественное образование, 33% студентов опирались на советы знакомых и друзей. Для 23,5% студентов специальности ВУЗа соответствуют их интересам. 26% опрошенных людей сделали свой выбор из-за того, что в данном университете ранее обучались близкие люди, а также имеют о нем полную информацию. 19 % опрошенных решили продолжить традиции казахско-турецкого лица и только 9% выбрали данный ВУЗ, имея иные причины, не озвученные в анкете.

Уровень удовлетворенности (образование)



Выбор университета имеет решающее значение в жизни каждого студента, однако интерес к учебе возникает не у всех. В данном случае, 23.5% учащихся выразили полную удовлетворенность уровнем образования, а 52% - частичную. Кроме того, 16% дали неоднозначно негативную оценку, в то время, как 5% максимально негативный ответ.

Удовольствие, удовлетворенности (студенческой жизнью)



■ Полностью удовлетворены □ Частично удовлетворены ■ Не удовлетворены частично □ Не удовлетворены совсем

На вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?» 47% респондентов ответили, что они удовлетворены частично, 32% полностью довольны, в то время как не удовлетворены частично или совсем не удовлетворены 17% и 4%, соответственно.

Для большинства студентов различные стороны жизни в университете соответствуют их требованиям. Больше, или чуть ближе к половине респондентов довольны условиями для проведения занятий, наличием технических средств и компьютеров.

В вопросе об учебной и научной литературе в библиотеке только 32% опрошенных удовлетворены их наличием, в то время, как 44% удовлетворены не полностью, и 21% вообще не удовлетворены.

Предположительно такой процент соотношения и про работу самой библиотеки. Студентов волнует тот факт, что время работы библиотеки только до 18.00 часов вечера. Здесь мы видим, что студенты имеют так же свой взгляд на работу обслуживающего персонала. У большинства половины опрошенных респондентов сформировались положительные отношения с кураторами групп. 83% и 87% респондентов ответили положительно на вопрос о взаимоотношениях с администрацией и студенческим отделом соответственно. В то время как 11-14 % совсем не удовлетворены взаимоотношениями с учебным персоналом. По мнению студентов, в ходе исследования было выяснено, что «администрация не учитывает их интересы», отсутствует какая-либо поддержка с их стороны.

Питание является одним из главных процессов в жизнедеятельности человека. Студенту, который большее время занимается интеллектуальной деятельностью, необходимо питаться правильно. По результатам анкетирования на вопрос «удовлетворены ли работой буфета и столовой» всего 6% опрошенных ответили «нет». Однако, 52% отвечающих отметили, что цены на еду слишком завышены, в буфетах не достает здоровой пищи.

56% студентов не устраивает преподавание некоторых предметов. По их мнению, система обучения в университете не соответствует кредитной системе образования, что опять влечет множество проблем.

Жилищно-бытовые условия и место проживания также имеют значение для описания социального портрета студента СДУ. По данным опроса, 34% опрошенных проживают в общежитии, 20 % и 18 % живут на съёмных квартирах Каскелена и Алматы соответственно. 17% живут с родителями, и 12% имеют собственное жилье. Среди опрошенных из всех студентов 40% считают, что недостатком СДУ является его географическая отдаленность от

Алматы, 60% проживающих в общежитии отметили, что цены за проживание очень высокие. Но, в целом, жилищными условиями студенты удовлетворены.

Среди основных проблем студенты называют: качество образования, инфраструктура университета, условия для развития социальной жизни.

Наиболее острой проблемой студенты университета выделили качество получаемого образования. Учащиеся жалуются на слабый уровень подготовки преподавательского состава, часто указывается, что в качестве практикантов привлекаются неопытные преподаватели (в частности, студенты старших курсов), отмечается низкая заинтересованность последних в привлечении студентов к материалу своего предмета.

«Я недоволен студенческой стороной и считаю, что университет уделяет мало внимания учебной части. Иногда учителя не приходят на лекции (а некоторые учатся не на звание!). Часть уроков проходит в холостую. Практику иногда ведут студенты или учителя, которые на мой взгляд не достаточно хорошо разбираются в нём сами (или разбираются поверхностно)».

«Также меня волнует количество гуманитарных предметов в программе, волнует то, что у гуманитарных предметов кредитов больше, чем у профильных... Также раздражает тот факт, что охранники выгоняют после 8 часов с университета, не давая студентам возможности заниматься дополнительно, тем самым лишая их мотивации изучать что-то самостоятельно, библиотека работает не круглосуточно».

«Слишком много предметов. Каждый предмет нагружает и занимает очень много времени. Не эффективное расписание. По этим причинам студенты не могут хорошо учиться и саморазвиваться в других сферах или интересах одновременно»

Предметом наибольшей критики стала кредитная система образования. Более 60% студентов отметили, что хотели бы иметь гибкое расписание с возможностью выбора предметов по желанию. По их мнению, образовательная программа содержит чрезвычайно большое количество непрофильных предметов. Также были высказаны претензии по цене одного кредита и о том, что непрофильные предметы зачастую имеют более высокую кредитную ценность, нежели профильные.

На втором месте по количеству упоминаний стоит слаборазвитая инфраструктура университета. Респонденты отмечают проблемы с техническим оснащением аудиторий, малым количеством лабораторий, и особо подчеркивают проблему доступности интернета на территории кампуса.

«Строгие правила в общежитии, оснащение кабинетов и аудиторий (т.е. проекторы), в кампине, нет здоровой пищи. В библиотеке недостаточно литературы и компьютеров, работает всего лишь до 18.00. А в тренажерном только 2 беговых дорожки и нет гантелей».

Кроме того, выделяются проблемы при работе со студенческим интернет-порталом.

«Из-за того, что мне не правильно поставили оценку в портале, у меня появились ненужные проблемы. Но администрация не желает изменить ситуацию».

В этом разделе также было отмечено неудовлетворительное качество работы обслуживающего персонала, в том числе сотрудников медпункта, буфета, бухгалтерии и студенческого отдела. Студенты недовольны тем, что персонал часто не справляется с возложенными обязанностями. Многие учащиеся недовольны предлагаемым питанием, высказываются пожелания об включении в меню здорового питания. Также учащиеся упомянули о плохих санитарно-гигиенических условиях (в особенности, в уборных и столовых).

Студенты также жалуются на слаборазвитую социальную жизнь внутри университета. Среди основных недостатков называются:

- Слабая работа студенческих клубов,
- Малое количество мероприятий должного уровня,
- Отсутствие какой-либо поддержки со стороны университета,

- Определенное влияние религии на атмосферу внутри университета.

«Вообще не удовлетворен студенческой жизнью, университет максимально повышает активность студентов в университете и за его пределами»;

«Нет поддержки со стороны администрации»;

«"абла/аби", университет не является светским»;

«Навязывают религиозную идеологию»;

«слишком много в университете косых, осуждающих взглядов от других студентов (мусульман), они решили, что это их университет».

Опрос выявил, что большинство (49,5%) студентов не привлекались к научно-исследовательской работе в университете, 9% ответило положительно и только 41,4% иногда привлекались.

«Преподаватели не мотивированы организовывать студенческую жизнь от чего становится скучно даже учиться»;

«малая пропаганда нир в универе, факультете»;

«Это не нужно никому, кроме студента и его научного руководителя. Это не пропагандируется, студенты в большинстве своём не знают об этом и, как следствие, не заинтересованы».

Пожелания студентов по улучшению научно-исследовательской работы студентов:

«Студентов следует больше мотивировать»;

«более активно привлекать студентов»;

«Чтобы она существовала (научно-исследовательская работа)»;

«Больше организовывать данные мероприятия, и кураторы-преподаватели должны помогать студентам подготовиться к данным мероприятиям»;

«Организация научной ярмарки».

Таким образом, выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования:

• Кредитная система образования действует в виде отдельных элементов, необходимо доработать ее до целостной функционирующей системы (возможность выбора предметов, ппс, гибкое расписание и т.д.)

• Техническую оснащенность аудиторий, как лекционных, так и практических занятий, привести в соответствие с техническими стандартами современного образования.

• Повысить качественный состав ППС путем проведения прозрачного конкурсного отбора с четко разработанными критериями.

• Конкурсная комиссия должна быть утверждена заранее, и списки членов комиссии вывешены на сайте. Результаты работы комиссии должны быть доведены до сотрудников.

• Строго не допускать к чтению лекций неопытных преподавателей, не имеющих научную степень и звание.

• Повысить эффективность контроля за проведением занятий для предотвращения «срывов» и опозданий на занятия.

• Студенты в большинстве своем неудовлетворенны научно-исследовательской деятельностью в университете. В связи с этим, проректору по науке необходимо разработать систему мер, направленных на активизацию научно-исследовательской деятельности студентов и повысить качество научно-исследовательских работ.

• Улучшить работу библиотеки (увеличение книжного фонда, пересмотр расписания работы).

• Улучшить работу деканатов, бухгалтерии, кафедр, библиотеки, преподавателей, администрации общежитий, медпунктов, столовых, кантинов на клиентоориентированность, считая студента главным клиентом.

• Включить в меню столовой и буфетов больше молочной продукции, овощей, фруктов.

• Поощрять и активно поддерживать социальную жизнь студентов, работу клубов.

- Проводить специальные социологические исследования, раскрывающие процесс реализации вышеуказанных проблем соответствующими подразделениями университета. Результаты исследований публиковать на сайте и в журналах.

Әйтiмбет I.A.

*Әлеуметтік-гуманитарлық және педагогика пәндер кафедрасының, Құқық және әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар факультетінің профессоры, филос.ғ.к.
С.Демирель университеті, Қазақстан, Қаскелең*

Қасымова Л.Н.

доцент, социология.ғ.к., С.Демирель университеті, Қазақстан, Қаскелең

С. ДЕМИРЕЛЬ АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТ СТУДЕНТТЕРІНІҢ ҚАНАГАТТАНАУШЫЛЫҒЫ (СОЦИОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУДІҢ НӘТИЖЕСІ)

Андатпа: Университет студенттерінің қанағаттандыру кейістік барлық факультеттерінің арасынд өткізілді. Осы зерттеудің мақсаты университет студенттердің алған негізгі себептері анықтау үшін болды; оқу жүйесіне байланысты ең өзекті мәселелерін анықтау; студенттер разылығының студенттік өмірдің түрлі тараптардың анықтау. Білім беру сапасын, университет инфрақұрылымын, әлеуметтік өмірдің даму үшін жағдайлар; негізгі проблемалардың қатарында студенттер деп аталады.

Түйінді сөздер: Университет студенттерінің, білім беру сапасы, негізгі проблемаларды, таңдау себептер, ғылыми-зерттеу жұмыстарына, жатақханада, азық-түлік, ректораттың университет қанағат танушылық.

Aitimbet I. A.

Professor, Department of Socio-Humanitarian and Pedagogical Disciplines Faculty of Law and Socio-Humanitarian Sciences, Suleyman Demirel University, Republic of Kaskelen, Kazakhstan

Kassymova L. N.

Candidate of Social Sciences, Associate Professor

Department of Socio-Humanitarian and Pedagogical Disciplines Faculty of Law and Socio-Humanitarian Sciences, Suleyman Demirel University, Republic of Kaskelen, Kazakhstan

STUDENTS' SATISFACTION OF S.DEMIREL UNIVERSITY (RESULTS OF SOCIOLOGICAL SURVEY)

Annotation: Case study on the satisfaction of university students was conducted among all faculties. The objectives of this study were to identify the main motives of receipt in university students; identify the most relevant issues related to the training system; determine student satisfaction the various parties of student life.

Among the main problems students are referred to as: the quality of education, university infrastructure, the conditions for the development of social life.

Key words: Satisfaction with university students, quality of education, major problems, the university of choice motives, research work, dorm, food, university administration.