

работодателями, безусловно будет способствовать сбалансированности важнейших его компонентов как спрос и предложение.

Список использованных источников:

- 1 Комитет по статистике. –www.stat.kz.
- 2 Смирнов А.В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе: Монография. – Казань: РИЦ «Школа», 2010. – 102 с.

УДК 34

Смирнова Е.В.

ассист.проф., PhD Университет имени Сулеймана Демиреля, Каскелен, Казахстан

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ

Abstract. The paper describes the main methodological approaches of organization of sociological survey. Author explains this approaches on the base of different methods of gnoseology. Especial accent was done to the questions of informal employment of youth in Kazakhstan.

Key words: Methodology, Unemployment, Kazakhstan.

Методология исследования неформальной занятости молодежи основывается на использовании классического подхода категоризации научного знания, а именно на определении философии, формулировании стратегии и выборе методов исследования неформальной занятости молодежи. На начальном этапе разработки методологии особое внимание принято уделять правильному определению философского компонента исследования, на основе которого выстраивается структура всей научной работы. Философский компонент исследования представляет собой систему для решения поставленной задачи и включает в себя такие доктрины как позитивизм, реализм и интерпритивизм [Davies, 2007].

Большинство исследований в области социально-гуманитарных наук опираются на использование комбинированного подхода, объединяющего себедоктрины позитивизма и интерпритивизма [Scheurich, 2007]. Основная идея позитивизма заключается в том, что подлинные знания могут быть основаны только на позитивной информации, полученной эмпирическим путем [Davies, 2007]. В то же время, интерпритивизм рассматривает реальность с субъективной точки зрения и подразумевает, что все события социально конструируются и осмысливаются людьми [Rea, Parker, 2006]. Таким образом, методология данной работы основывается на применении комплексного подхода, который позволяет учитывать как субъективные, так и объективные условия и факторы [Кушнер, 2001, с. 11], влияющие на неформальную занятость молодежи, а также рассматривать эти явления в совокупности.

Использование позитивизма и интерпритивизма в исследовании неформальной занятости молодежи предполагает применение индуктивно-дедуктивного метода научного познания. Дедукция обычно ассоциируется с позитивизмом и включает в себя создание концептуальной основы и последующую верификацию выдвинутой теории с помощью эмпирических наблюдений [Davies, 2007]. Индуктивное умозаключение свойственно интерпритивизму. Оно опирается не на правила логики, а строится на наблюдениях за практической реальностью [Ивин, 2015].

Несмотря на то, что дедукция и индукция по своей сути являются противоположными феноменами, они очень тесно взаимосвязаны. Как утверждает О.С. Тенебязина, дедуктивные рассуждения основываются на общих знаниях, полученных с помощью индукции, а индуктивное умозаключение по большей части базируется на

дедуктивном знании о частных случаях [Тенебязина, 2005]. Наряду с этим, А.Б. Круглов отмечает, что «эмпирический и теоретический уровни являются двумя структурными компонентами любой теории», а «верификация теоретических положений осуществляется при помощи их проверки эмпирическими фактами» [Круглов, 2015].

Использование индуктивно-дедуктивного метода для изучения неформальной занятости молодежи позволяет придать исследованию большую конкретность и глубину, а также сделать его более универсальным и воспроизводимым. На этапе индукции разрабатывается концептуальная модель, которая основывается на критическом анализе отечественных и зарубежных научных трудов. Предложенная модель подразумевает изучение мотивационных аспектов неформальной занятости посредством разделения молодежи на две группы в зависимости от статуса образования: учащиеся и завершившие обучение. Дедукция предполагает проведение эмпирического анализа на основе созданной теории с целью ее апробации и выявления наиболее статистически значимых факторов, влияющих на неформальную занятость молодежи.

Второй и третьей стадиями формирования методологии являются определение стратегии и выбор методов исследования, соответственно. Согласно М. Сондерсу и др., к наиболее распространенным стратегиям проведения научного исследования относятся: эксперимент, опрос, кейс-стади (case study) и наблюдение [Saunders, Lewis, Thornhill, 2006]. Анкетный опрос принято относить к количественным методам исследования, если он не содержит открытых вопросов и охватывает большое число единиц наблюдений [Шанин, 1998]. Количественные методы наилучшим образом подходят для проверки теорий и тестирования гипотез [Sukamolson, 2010], что отвечает цели и задачам исследования неформальной занятости молодежи. В то же время, использование опросника в виде анкетирования соответствует философскому компоненту исследования – доктринам позитивизма и интерпритивизма [Scheurich, 2007] (Рис. 1). При помощи опросника можно получить статистически значимую информацию [Матвеев, 2002] о факторах, влияющих на неформальную занятость молодежи с учетом социально-демографических характеристик респондентов.

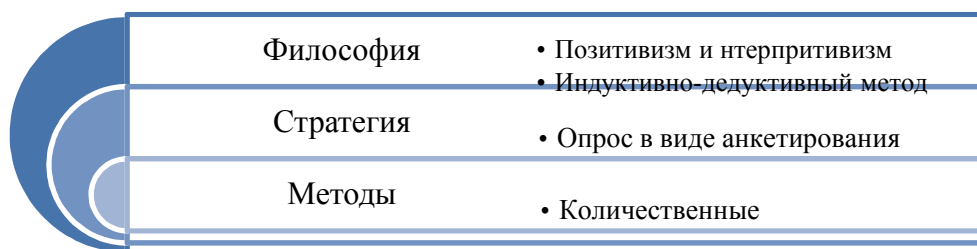


Рис. 1 – Методология исследования неформальной занятости молодежи

Примечание – составлено автором

На основе вышеизложенного, нами была разработана анкета для исследования неформальной занятости молодежи в Республике Казахстан. Анкета была разработана на основе опросника, используемого Федеральной службой государственной статистики (Росстат) для проведения выборочного обследования населения по проблемам занятости в Российской Федерации. Помимо этого, при подготовке анкеты принимались во внимание «Методические рекомендации по формированию показателей неформальной занятости населения», разработанные Комитетом по статистике Республики Казахстан от 29 декабря 2014 года. Эти методические рекомендации содержат международные стандарты в области статистики неформальной занятости и предназначены для применения в статистической практике при формировании показателей рынка труда в Республике Казахстан.

Адаптированный для Казахстана опросник состоит из трех частей. Первый раздел включает общие вопросы, направленные на определение социально-демографических характеристик респондентов (10 вопросов), вторая часть предназначена для учащихся (18 вопросов), а третья – для респондентов, завершивших обучение (23 вопроса). Вопросы, используемые в анкетах можно разделить на две группы: закрытые и полужакрытые. Основной упор в данном исследовании делался на закрытые вопросы, которые предполагают наличие готовых вариантов ответов и могут быть как альтернативными, так и неальтернативными [Добренев, Кравченко, 2004]. Альтернативные закрытые вопросы подразумевают выбор только одного ответа, а неальтернативные предусматривают возможность выбора нескольких вариантов ответов. В анкете также использовались закрытые альтернативные шкальные вопросы (шкала Лайкерста), где респондентам было предложено выразить свое согласие или несогласие с предложенными утверждениями по пятибалльной шкале [Davies, 2007]. Использование закрытых вопросов в количественных исследованиях имеет явное преимущество над открытыми вопросами, что в первую очередь связано с более высокой точностью результатов исследования, полученных эмпирическим путем. Для оценки достоверности и надежности анкеты были проведены пилотные тесты, а также привлекались ведущие эксперты в области занятости населения, которые дали рекомендации по адаптации анкеты в контексте социально-культурных, правовых и экономических особенностей Республики Казахстан.

Список использованных источников:

- 1 Davies M.V. Key Concepts in Social Research Methods. – NY: Palgrave, Macmillan LTD. – 2007.
- 2 Maloney W.F. Informality revisited // World development. – 2004. – Т. 32. – №. 7. – С. 1159-1178.
- 3 Rea L.M., Parker R.A. Designing and conducting survey research. – San Francisco: Jossey-Bass, 2006.
- 4 Saunders M., Lewis A., Thornhill P. Research Methods for Business Students, 4th edition. – Harlow: Financial Times/Prentice Hall, 2006. – 614p.
- 5 Scheurich, J.J. Research Methods in the Postmodern. – London: Falmer Press, 2007.
- 6 Shehu E., Nilsson B. Informal employment among youth: Evidence from 20 school-to-work transition surveys. – Geneva : ILO, 2014.
- 7 Sukamolson S. Fundamentals of quantitative research // Language Institute, Chulalongkorn University. – 2010.
- 8 Добренев В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
- 9 Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. – Directmedia, 2015.
- 10 Круглов А.Б. Методы социального познания. – Проспект, 2015. – 234с.
- 11 Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие). — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.
- 12 Матвеев А.В. Качественные и количественные исследования процесса межкультурной коммуникации (на примере изучения межкультурной компетенции российских и американских менеджеров) // Вестник российской коммуникативной ассоциации. – 2002. – №2. – С. 79-88.
- 13 Тягнибедина О.С. Дедуктивный и индуктивный методы познания. – 2005. http://rusnauka.com/ONG/Philosophia/6_tjagnibedina.%20tezisy.doc.htm
- 14 Шанин Т. Методология двойной рефлексивности в исследованиях современной российской деревни // Социологический журнал. – 1998. – №. 3-4. – С. 101-116.